



Rada
Unii Europejskiej

Bruksela, 7 maja 2018 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2016/0014 (COD)

8499/18
ADD 1

CODEC 665
ENT 81
MI 304

NOTA DO PUNKTU I/A

Od: Sekretariat Generalny Rady

Do: Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada

Dotyczy: Projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 715/2007 i (WE) nr 595/2009 oraz uchylającego dyrektywę 2007/46/WE
(pierwsze czytanie)

- przyjęcie aktu ustawodawczego
- oświadczenie

OŚWIADCZENIE REPUBLIKI CZESKIEJ I ŁOTWY

Republika Czeska i Łotwa całkowicie zgadzają się, że zachodzi potrzeba zmiany ram homologacji typu pojazdów silnikowych, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, aby zapewnić wysoki poziom bezpieczeństwa oraz ochrony zdrowia i środowiska.

Republika Czeska i Łotwa popierają cele i zasady nowego rozporządzenia, takie jak skuteczny nadzór rynku, precyzyjne i zharmonizowane procedury wycofania od użytkowników i procedury ochronne, właściwe funkcjonowanie służb technicznych, ściślejsza koordynacja między organami krajowymi oraz jednolite stosowanie zasad homologacji typu. Skuteczny system nadzoru rynku powinien przede wszystkim opierać się na zasadzie oceny ryzyka.

Republika Czeska i Łotwa podtrzymują krytyczne podejście do rzekomej wartości dodanej wynikającej z dodatkowego nadzoru, jaki ma sprawować Komisja nad krajowymi organami udzielającymi homologacji typu, zgodnie z brzmieniem art. 9a wypracowanym w trakcie rozmów trójstronnych z Parlamentem Europejskim. Ocena organów udzielających homologacji typu przez Komisję nie może być postrzegana jako konieczna i proporcjonalna do osiągnięcia celów rozporządzenia. Wręcz przeciwnie: oprócz obciążenia systemu niepotrzebną dodatkową biurokracją mechanizm ten podważa już same zasady unijnego systemu homologacji typu. Art. 9a koliduje z działaniami organów krajowych, które pozostają w kompetencjach państw członkowskich. Nierespektowanie kompetencji krajowych organów udzielających homologacji typu prowadzi do podważenia zaufania do unijnego systemu homologacji typu jako takiego i do naruszenia poszanowania tego systemu. Ponadto ocena taka będzie stanowić powielenie systemu wzajemnej oceny, a także zwiększy i tak już znaczne obciążenie administracyjne organów.

Co więcej, w opinii Republiki Czeskiej i Łotwy brzmienie art. 90 ma newralgiczne znaczenie, gdyż ustalono w nim mechanizm grzywien mający bezpośredni wpływ na producentów. W związku z powyższym procedurę i metody obliczania oraz egzekwowania grzywien administracyjnych należy przyjąć drogą aktu wykonawczego.