

Briselē, 2018. gada 7. maijā
(OR. en)

**Starpiestāžu lieta:
2016/0014 (COD)**

8499/18
ADD 1

**CODEC 665
ENT 81
MI 304**

"I/A" PUNKTA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsēkretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Projekts – Eiropas Parlamenta un Padomes Regula par mehānisko transportlīdzekļu un to piekabju, kā arī tādiem transportlīdzekļiem paredzētu sistēmu, sastāvdaļu un atsevišķu tehnisku vienību apstiprināšanu un tirgus uzraudzību, un ar ko groza Regulu (EK) Nr. 715/2007 un (EK) Nr. 595/2009 un atceļ Direktīvu 2007/46/EK (pirmais lasījums) – tiesību akta pieņemšana – paziņojums

ČEHIJAS REPUBLIKAS UN LATVIJAS PAZIŅOJUMS

Čehijas Republika un Latvija pilnībā piekrīt, ka mehānisko transportlīdzekļu, kā arī tādiem transportlīdzekļiem paredzētu sistēmu, sastāvdaļu un atsevišķu tehnisku vienību tipa apstiprināšanas regulējums ir jāpārskata, lai nodrošinātu augstu drošības un veselības un vides aizsardzības līmeni.

Čehijas Republika un Latvija pauž atbalstu tādiem jaunās regulas mērķiem un principiem kā efektīva tirgus uzraudzība, skaidras un saskaņotas atsaukšanas un aizsardzības procedūras, pienācīga tehnisko dienestu darbība, ciešāka koordinācija starp valsts iestādēm un vienāda tipa apstiprināšanas noteikumu piemērošana. Efektīvai tirgus uzraudzības sistēmai būtu galvenokārt jābalstās uz riska novērtējuma principu.

Čehijas Republika un Latvija joprojām šaubās par apgalvojumu, ka papildu pārraudzībai pār valsts tipa apstiprinātājām iestādēm no Komisijas puses ir pievienotā vērtība, kā izklāstīts 9.a panta tekstā, par kuru panākta vienošanās dialogos ar Eiropas Parlamentu. Tas, ka Komisija novērtē tipa apstiprinātājas iestādes, nav uzskatāms par lietderīgu un samērīgu regulas mērķu sasniegšanai. Gluži pretēji – papildus tam, ka ar šādu mehānismu sistēmā tiek palielināta lieka birokrātija, tas grauj pašus ES tipa apstiprināšanas sistēmas principus. 9.a pants traucē tām valsts iestāžu darbībām, kas ir dalībvalstu kompetencē. Ja netiek ņemtas vērā valsts tipa apstiprinātāju iestāžu kompetences, tiek iedragāta pašas ES tipa apstiprināšanas sistēmas uzticamība un cieņa. Turklāt šāda novērtēšana dublēs salīdzinošās izvērtēšanas sistēmu un iestādēm palielinās jau tā ievērojamo administratīvo slogu.

Turklāt Čehijas Republika un Latvija uzskata, ka 90. panta teksts ir ārkārtīgi svarīgs, jo tajā ir noteikts ES naudas soda mehānisms, kas rada tiešu ietekmi uz ražotājiem. Tādēļ administratīvā naudas soda aprēķina un iekasēšanas procedūra un metodes būtu jāpieņem ar īstenošanas aktu.