

Briuselis, 2018 m. gegužės 7 d.
(OR. en)

Tarpinstitucinė byla:
2016/0014 (COD)

8499/18
ADD 1

CODEC 665
ENT 81
MI 304

PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato

kam: Nuolatinųjų atstovų komitetui / Tarybai

Dalykas: Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl motorinių transporto priemonių ir jų priekabų bei tokioms transporto priemonėms skirtų sistemų, komponentų ir atskirų techninių mazgų patvirtinimo ir rinkos priežiūros, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (EB) Nr. 715/2007 ir (EB) Nr. 595/2009 bei panaikinama Direktyva 2007/46/EB, projektas
(pirmasis svarstymas)

- Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
 - Pareiškimas
-

ČEKIJOS IR LATVIJOS PAREIŠKIMAS

Čekija ir Latvija visiškai sutinka, kad reikia peržiūrėti motorinių transporto priemonių ir tokioms transporto priemonėms skirtų sistemų, komponentų ir atskirų techninių mazgų tipo patvirtinimo sistemą, siekiant užtikrinti sveikatos ir aplinkos aukšto lygio saugą ir apsaugą.

Čekija ir Latvija remia tokius naujojo reglamento tikslus ir principus kaip veiksminga rinkos priežiūra, aiškios ir suderintos susigražinimo ir apsaugos procedūros, tinkamas techninių tarnybų veikimas, glaudesnis nacionalinių institucijų veiksmų koordinavimas ir vieningas tipo patvirtinimo taisyklių taikymas. Veiksminga rinkos priežiūros sistema turėtų būti visų pirma grindžiama rizikos vertinimo principu.

Čekija ir Latvija ir toliau laikosi kritiško požiūrio dėl pridėtinės vertės, kurią, kaip tvirtinama, suteiks Komisijai pavesta papildoma nacionalinių tipo patvirtinimo institucijų priežiūra, kaip susitarta 9a straipsnio tekste, parengtame po trišalio dialogo susitikimų su Europos Parlamentu. Komisijai pavestas tipo patvirtinimo institucijų vertinimas negali būti laikomas būtina ir proporcinga priemone reglamento tikslams pasiekti. Priešingai, sistemai ne tik užkraunama papildoma biurokratinė našta, bet ir toks mechanizmas pakerta pačius ES tipo patvirtinimo sistemos principus. 9a straipsniu kišamasi į nacionalinių institucijų veiklą, kuri priklauso valstybių narių kompetencijai. Kėsinantis į nacionalinių tipo patvirtinimo institucijų kompetenciją griauamas pasitikėjimas visa ES tipo patvirtinimo sistema ir menkinama pagarba jai. Be to, tokiu vertinimu bus dubliuojama tarpusavio vertinimo sistema ir didinama jau ir taip nemaža institucijoms tenkanti administracinė našta.

Čekija ir Latvija taip pat laikosi nuomonės, kad 90 straipsnio tekstas yra itin svarbus, nes jame nustatomas ES baudų mechanizmas, kurio tiesioginį poveikį patirs gamintojai. Todėl administracinių baudų apskaičiavimo ir surinkimo procedūra bei metodai turėtų būti nustatomi įgyvendinimo aktu.