

Bruselj, 27. april 2018
(OR. en)

**Medinstitucionalna zadeva:
2018/0110 (COD)**

8468/18
ADD 5

TELECOM 105
CYBER 74
CODEC 661

SPREMNI DOPIS

Pošiljatelj: za generalnega sekretarja Evropske komisije:
direktor Jordi AYET PUIGARNAU

Datum prejema: 27. april 2018

Prejemnik: generalni sekretar Sveta Evropske unije Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN

Št. dok. Kom.: SWD(2018) 121 final

Zadeva: DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE POVZETEK OCENE UČINKA
Spremni dokument k predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o
izvajanju in delovanju vrhnjega domenskega imena .eu ter razveljavitvi
Uredbe (ES) št. 733/2002 in Uredbe Komisije (ES) št. 874/2004

V prilogi vam pošiljamo dokument SWD(2018) 121 final.

Priloga: SWD(2018) 121 final



Bruselj, 27.4.2018
SWD(2018) 121 final

DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE

POVZETEK OCENE UČINKA

Spremni dokument

k predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta

**o izvajanju in delovanju vrhnjega domenskega imena .eu ter razveljavitvi Uredbe (ES)
št. 733/2002 in Uredbe Komisije (ES) št. 874/2004**

{COM(2018) 231 final} - {SEC(2018) 205 final} - {SWD(2018) 120 final} -
{SWD(2018) 122 final}

Povzetek
Ocena učinka revizije Uredbe (ES) št. 733/2002 v okviru programa ustreznosti in uspešnosti predpisov o izvajanju domene .eu najvišje ravni (TLD) in Uredbe (ES) št. 874/2004 o pravilih javnega reda v zvezi z izvajanjem in funkcijami domene .eu najvišje ravni
A. Nujnost ukrepanja
Zakaj? V čem je težava?
Trg sistema domenskih imen (DNS) in politične razmere so se od začetka veljavnosti uredb o domeni.eu spremenile. Čeprav se je pravni okvir nekoliko spremenil, pa uredbe o domeni .eu nikoli niso bile v celoti pregledane, s čimer bi zagotovili, da tudi nadalje brez zamudnih upravnih ali izvedbenih stroškov sledijo predvidenemu cilju ter s podporo čezmejnih spletnih dejavnosti in spodbudo spletne identitete EU učinkovito zagotavljajo predvidene koristi. Iz ocene izhaja, da trenutni regulativni okvir ne podpira dovolj stabilnosti in trajnosti vrhnje domene .eu in ne izkorišča v celoti njenega potenciala v okviru enotnega digitalnega trga EU. Ugotovljeni so bili naslednji med seboj povezani problemi: zastarela in toga zakonodaja; pomanjkljivosti v upravljanju in odgovornosti; hitre spremembe na trgu.
Kaj naj bi prinesla ta pobuda?
Pobuda naj bi zagotovila stabilnost in trajnost vrhnje domene .eu, da bi lahko bolje dosegala svoje cilje spodbujanja čezmejnih spletnih dejavnosti v Evropi in omogočanja spletne evropske identitete. Posebni cilji politike (PP) so naslednji: (PP1) odstraniti zastarele pravne/upravne zahteve; (PP2) zagotoviti, da bodo pravila kos izzivom prihodnosti, ter omogočiti, da se domena .eu prilagaja hitrim spremembam trga vrhnje domene ter dinamičnega digitalnega okolja, hkrati pa omogočiti uporabo vrhnje domene .eu za spodbujanje prednostnih nalog EU na spletu; (PP3) zagotoviti strukturo upravljanja, ki bo odražala tehnične najboljše prakse in najboljše prakse upravljanja ter bo služila javnemu interesu EU; (PP4) spodbujati privlačnost domene .eu.
Kakšna je dodana vrednost ukrepanja na ravni EU?
Razsežnost vrhnje domene .eu je po definiciji čezmejna, saj je vrhnja domena Evropske unije in simbol evropske spletne identitete. Obstoj posebnega imena domene za Evropsko unijo v okviru jasne in prepoznavne skupne oznake je pomemben in dragocen gradnik evropske spletne identitete. Z regulativnim ukrepanjem s strani držav članic ne bi bilo mogoče doseči temeljnih ciljev, ki jih zagotavlja vzpostavitev in upravljanje zaupanja vrednih in inovativnih imenskih prostorov za EU. Vrhnja domena .eu je bila uvedena kot vrhnja domena z državno oznako (ccTLD – country code TLD) in ne kot generična vrhnja domena (.com, .berlin). Politično odgovornost za vrhnjo domeno .eu pred javnostjo nosi Evropska unija.

B. Rešitve
Katere zakonodajne in nezakonodajne možnosti politike so se upoštevale? Ali ima katera od njih prednost? Zakaj?
V okviru te ocene učinka je obravnavanih več možnosti politike, ki v večji meri, vendar ne izključno, izhajajo iz dejavnikov v zvezi z „zastarelo in togo zakonodajo“ ter „mehanizmi upravljanja“. Mednje spadata dve ločeni medsektorski vprašanji, ki naj bi obravnavali težave, ki izhajajo iz hitrih sprememb na trgu. MOŽNOST 0: OSNOVNI SCENARIJ: Ohranitev trenutnega regulativnega okvira za domeno .eu. MOŽNOST 1: TRŽENJE: Poenostavitev regulativnega okvira ter hkrati zunanje izvajanje dejavnosti in upravljanje registra s strani zunanjega profitnega ponudnika storitev. MOŽNOST 2: POSODOBITEV PRAVNEGA OKVIRA: Nadomestitev sedanjega pravnega okvira z enim pravnim instrumentom, ki temelji na načelih. Ohranil bi se zunanji sistem upravljanja za vrhnjo domeno .eu, ki temelji na pogodbi. MOŽNOST 3: LOČENO UPRAVLJANJE: Združuje možnost 2 z oblikovanjem organa več zainteresiranih strani, ki bi imel svetovalno vlogo. Ta organ bi bil neodvisen od registra domene .eu. MOŽNOST 4: INSTITUCIONALIZACIJA: Upravljanje in delovanje registra v okviru službe Evropske komisije (a) ali agencije EU (b1: EUIPO, b2: ENISA) Možnost 1, možnost 4(a) in možnost 4(b2) so bile opuščene v zgodnji fazi, ker niso omogočale doseganja ciljev politike. Kar se tiče ločene obravnave dveh medsektorskih vprašanj, bosta v okviru ocene učinka analizirani možnost, da register domene .eu ponudi neposredno registracijo nosilcem domene ob spremenjenih tržnih pogojih, ter možnost morebitnih sprememb meril za upravičenost do pridobitve vrhnje domene .eu. Prednostna možnost: MOŽNOST 3 , skupaj z odpravo strogih zahtev glede neposredne registracije, državlanskega merila za

fizične osebe ter merila stalnega prebivališča za organizacije/podjetja.
Kdo podpira katero možnost?
Velika večina vprašanih zainteresiranih strani, ki so sodelovale v posvetovanjih, se strinja s prednostno možnostjo, saj podpira poenostavitev pravnega okvira z rahlo sprostivijo sedanjih meril za upravičenost. Mnenja o modelu upravljanja so bila bolj raznolika.
C. Učinki prednostne možnosti
Kakšne so koristi prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?
<p>V okviru prednostne možnosti bi se oblikoval poenostavljen pravni okvir, ki temelji na načelih. To bi zagotovilo potrebno prožnost za vrhno domeno .eu, da se lahko prilagaja hitro spreminjajočim se tehničnim izboljšavam sistema domenskih imen, vključno v zvezi z varnostnimi elementi. Končni uporabniki bi lahko uživali koristi tehničnih izboljšav, ne da bi bili prikrajšani zaradi časa, potrebnega za spremembe uredb. Prednostna možnost bi prav tako izboljšala delovanje vrhne domene .eu in spodbudila inovacije v okolju domene .eu, tako na ravni registra kot na podrejenih trgih registrarjev in nosilcev domene, ter bi tako zagotovila izboljšani proizvod v korist evropskih državljanek in državljanov ter podjetij.</p> <p>Vrhnja domena .eu bi bila privlačnejša na trgu vrhnjih domen ter bi povečala konkurenco med registrarji. To bi po pričakovanjih a) morda zmanjšalo cene za končne uporabnike, b) zagotovilo večjo razpoložljivost domene .eu in njene koristi za družbo EU, c) povečalo registracije, s čimer bi se izognili zdrs stopnje obnovljenih domenskih imen pod prag, ki bi ogrozil finančno vzdržnost domenskega imena.</p> <p>V okviru te možnosti bi se spremenila struktura upravljanja, in sicer z ločenim svetovalnim organom za strateške odločitve v zvezi z delovanjem vrhne domene .eu ter nadzor nad registrom. Te spremembe bodo z okrepitevijo in razširitvijo prispevkov k dobremu upravljanju registra domene .eu po pričakovanjih podprle večjo preglednost in odgovornost ter učinkovito zmanjšale morebitna tveganja slabega upravljanja vrhne domene .eu.</p> <p>Poleg tega bi uvedba državlanskega merila omogočala državljanom in državljanom EU, ki živijo v tretjih državah, da koristijo prednosti vrhne domene .eu, pri čemer bi odprava strogih zahtev v zvezi z neposredno registracijo doprinesla k boljši promociji vrhne domene .eu npr. v nelatiničnih pisavah.</p>

Kakšni so stroški prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?
<p>Stroški izpolnjevanja obveznosti za register naj bi se v okviru prednostne možnosti zmanjšali. Navkljub manj obremenjujočemu pravnemu okviru bo treba vrhno domeno .eu še vedno ustrezno organizirati, upravljati in voditi. Vendar pa bodo nekateri stroški upravljanja registra odpravljeni. Trenutni stroški upravljanja so vključeni med splošne stroške in so za leto 2018 ocenjeni na 296 000 evrov.</p> <p>Na strani Evropske komisije bi se obseg dela, ki vključuje nadzor vrhne domene .eu, zmanjšal zaradi a) na novo vzpostavljenega organa, ki bi po pričakovanjih prevzel nekatere naloge, ki jih trenutno izvaja Komisija, ter b) preprostejšega pravnega okvira, ki bo kos izzivom prihodnosti ter se bo lahko prilagajal spremembam na trgu brez dragih sprememb zakonodajnih postopkov.</p> <p>Svet več zainteresiranih strani mora biti ustrezno financiran. Finančno ga bo podprla Komisija.</p> <p>Končnih uporabnikov in registrarjev to ne bi smelo zadevati (v smislu cene, ki jo plačajo za vrhno domeno .eu).</p>
Kakšen bo vpliv na podjetja, MSP ter mikropodjetja?
Prednostna možnost bi imela s povečanjem inovativnih proizvodov, zmanjšanjem cen in večjo prepoznavnostjo in razpoložljivostjo vrhne domene .eu pozitiven učinek na evropska podjetja, mikro, mala in srednja podjetja.
Ali bo prišlo do znatnih učinkov na nacionalne proračune in uprave?
Znatni učinki niso pričakovani.
Bo imela pobuda druge pomembnejše učinke?
Pobuda naj bi z dopuščanjem večje prožnosti in inovativnosti, z zmanjšanjem cen in zagotavljanjem večje razpoložljivosti vrhne domene .eu pozitivno vplivala na register ter na podrejene trge registrarjev in nosilcev domene, vključno s podjetji in državljanji.
D. Spremljanje
Kdaj se bo politika pregledala?
<p>V okviru prednostne možnosti bi novi pravni okvir omogočal potrebno prožnost za soočanje s spremembami na trgu brez potrebe po zakonodajnih pregledih. Tako bi vzpostavili pravni okvir, ki bo kos izzivom prihodnosti.</p> <p>Kljub temu bo Komisija spremljala uporabo novega pravnega okvira ter bo Evropskemu parlamentu in Svetu najpozneje v petih letih po datumu začetka uporabe novega pravnega okvira predložila poročilo z rezultati svojega vrednotenja.</p>