



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2018. gada 27. aprīlī
(OR. en)

**Starpiestāžu lieta:
2018/0110 (COD)**

**8468/18
ADD 5**

**TELECOM 105
CYBER 74
CODEC 661**

PAVADVĒSTULE

Sūtītājs: Direktors *Jordi AYET PUIGARNAU* kungs, Eiropas Komisijas ģenerālsekretāra vārdā

Saņemšanas datums: 2018. gada 27. aprīlis

Saņēmējs: Eiropas Savienības Padomes ģenerālsekretārs *Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN* kungs

K-jas dok. Nr.: SWD(2018) 121 final

Temats: KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS
IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS
Pavaddokuments dokumentam – Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par .eu augšējā līmeņa domēna nosaukuma plašāku ieviešanu un darbību un ar kuru atceļ Regulu (EK) Nr. 733/2002 un Komisijas Regulu (EK) Nr. 874/2004

Pielikumā ir pievienots dokuments SWD(2018) 121 *final*.

Pielikumā: SWD(2018) 121 *final*



Briselē, 27.4.2018.
SWD(2018) 121 final

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS
IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS

Pavaddokuments dokumentam

Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai

**par .eu augšējā līmeņa domēna nosaukuma plašāku ieviešanu un darbību un ar kuru
atceļ Regulu (EK) Nr. 733/2002 un Komisijas Regulu (EK) Nr. 874/2004**

{COM(2018) 231 final} - {SEC(2018) 205 final} - {SWD(2018) 120 final} -
{SWD(2018) 122 final}

Kopsavilkums
Regulas (EK) Nr. 733/2002 par .eu pirmā [augšējā] līmeņa domēna ieviešanu un Regulas (EK) Nr. 874/2004, ar ko nosaka sabiedriskās kārtības noteikumus par pirmā [augšējā] līmeņa domēna .eu ieviešanu un darbību, kā arī principiem, kas reglamentē reģistrāciju, pārskatīšanas ietekmes novērtējums <i>REFIT</i> ietvaros.
A. Rīcības nepieciešamība
Kāpēc? Kāda ir problēmas būtība?
Kopš .eu regulu stāšanās spēkā ir mainījies domēnu nosaukumu sistēmas (DNS) tirgus un politiskais konteksts. Lai gan tiesiskajā regulējumā ir veikti nelieli grozījumi, .eu regulas nekad nav bijušas pilnībā pārskatītas, lai bez lielām administratīvām un īstenošanas izmaksām nodrošinātu, ka tās joprojām atbilst paredzētajam mērķim un efektīvi nodrošina paredzētos ieguvumus no atbalsta pārrobežu darbībām tiešsaistē un ES identitātes popularizēšanai tiešsaistē. Novērtējums liecina, ka pašreizējais tiesiskais regulējums pietiekami neatbalsta .eu <i>TLD</i> stabilitāti un ilgtspējību un pilnībā neizmanto tā potenciālu ES digitālajā vienotajā tirgū. Ir konstatētas šādas savstarpēji saistītas problēmas: novecojuši un neelastīgi tiesību akti; pārvaldības un pārskatītābības trūkumi; straujas tirgus izmaiņas.
Ko paredzēts sasniegt ar šo iniciatīvu?
Ar šo iniciatīvu ir paredzēts .eu <i>TLD</i> nodrošināt stabilitāti un ilgtspējību, lai sekmīgāk sasniegtu tās mērķus — atbalstīt Eiropā pārrobežu darbības tiešsaistē un popularizēt Eiropas identitāti tiešsaistē. Politikas konkrētie mērķi (KM) ir šādi: (KM 1) atcelt novecojušās juridiskās/administratīvās prasības; (KM 2) nodrošināt, lai noteikumi spētu izturēt laika pārbaudījumu un ļautu .eu <i>TLD</i> pielāgoties straujām izmaiņām <i>TLD</i> tirgū un dinamiskajai digitālajai videi, vienlaicīgi dodot iespēju izmantot .eu <i>TLD</i> kā mehānismu Savienības prioritāšu popularizēšanai tiešsaistes pasaulē; (KM 3) nodrošināt tādu pārvaldības struktūru, kas atspoguļo tehniskās un pārvaldības paraugprakses un kalpo ES sabiedriskajām interesēm; (KM 4) veicināt .eu pievilcīgumu.
Kāda ir pievienotā vērtība pasākumiem ES līmenī?
.eu augšējā līmeņa domēnam pēc tā būtības ir pārrobežu dimensija. Tas ir Eiropas Savienības augšējā līmeņa domēns un Eiropas tiešsaistes identitātes simbols. Īpašs domēna nosaukums ar ļoti skaidru un identificējamu kopēju apzīmējumu Eiropas Savienībai ir svarīgs un vērtīgs Eiropas tiešsaistes identitātes elements. Dalībvalstu līmenī īstenots regulējošs pasākums nevarētu sasniegt pamatmērķus, kas vērsti uz uzticamas un inovatīvas ES vārdtelpas izveidi un pārvaldību. .eu <i>TLD</i> tika izveidots kā valsts burtu koda augšējā līmeņa domēna nosaukums (<i>ccTLD</i>), nevis kā vispārīgs <i>TLD</i> (.com, .berlin). Par publisko politiku saistībā ar .eu <i>TLD</i> ir atbildīga Eiropas Savienība.

B. Risinājumi
Kādi leģislatīvi un neleģislatīvi politikas risinājumi tika izskatīti? Vai kādam risinājumam dodama priekšroka? Kāpēc?
Ietekmes novērtējumā ir analizēti vairāki politikas risinājumi, kuri galvenokārt, bet ne tikai, ir ekstrapolēti no problēmas cēloņiem — “novecojušiem un neelastīgiem tiesību aktiem” un “pārvaldības mehānismiem”. Divi atsevišķi transversāli jautājumi ar mērķi risināt problēmas, ko rada straujās izmaiņas tirgū, ir ņemti vērā horizontāli.
0. RISINĀJUMS: PAMATSCENĀRIJS: saglabāt pašreizējo .eu tiesisko regulējumu. 1. RISINĀJUMS: KOMERCIALIZĀCIJA: vienkāršot tiesisko regulējumu, vienlaicīgi nododot reģistra darbību un pārvaldību ārpakalpojumu sniedzējam, kas darbojas peļņas gūšanai. 2. RISINĀJUMS: TIESISKĀ RĒGULĒJUMA MODERNIZĒŠANA: aizstāt pašreizējo tiesisko regulējumu ar juridisku instrumentu uz viena principa pamata. .eu <i>TLD</i> tiktu saglabāta ārēja pārvaldības sistēma uz līguma pamata. 3. RISINĀJUMS: ATSEVIŠĶA PĀRVALDĪBA: apvieno 2. risinājumu ar daudzpusējas ieinteresēto personu struktūras izveidi, kurai būtu padomdevējas loma. Šī struktūra būtu neatkarīga no .eu reģistra. 4. RISINĀJUMS: INSTITUCIONALIZĀCIJA: reģistra pārvaldība un darbība, ko nodrošina Eiropas Komisijas struktūrvienība (a) vai ES aģentūra (b1: <i>EUIPO</i> , b2: <i>ENISA</i>).
1. risinājums, 4.a) risinājums un 4.b2) risinājums tika noraidīts sākotnējā stadijā, jo tie neatbilst politikas mērķiem.
Saistībā ar abiem transversālajiem jautājumiem, kas izskatīti atsevišķi, ietekmes novērtējumā analizēta iespēja .eu reģistram piedāvāt tiešu reģistrāciju personām, kuras vēlas reģistrēt domēna nosaukumu, ņemot vērā tirgus apstākļu izmaiņas, un iespējamās izmaiņas atbilstības kritērijos .eu <i>TLD</i> iegūšanai.
Vēlamais risinājums: 3. RISINĀJUMS kopā ar stingru prasību atcelšanu attiecībā uz tiešu reģistrēšanu, pilsonības kritēriju

fiziskām personām un rezidences kritēriju organizācijām/uzņēmumiem.
Kuru risinājumu kuras ieinteresētās personas atbalsta?
Lielākā daļa ieinteresēto personu, kuras piedalījās apspriešanās, priekšroku deva vēlamajam risinājumam, jo atbalsta tiesiskā regulējuma vienkāršošanu, vienlaicīgi nedaudz atvieglojot pašreizējos atbilstības kritērijus. Viedokļi par pārvaldības modeli bija atšķirīgāki.
C. Vēlamā risinājuma ietekme
Kādus ieguvumus nodrošinās vēlamais risinājums (ja tāds ir, pretējā gadījumā — galvenie risinājumi)?
Saskaņā ar vēlamo risinājumu tiktu izveidots racionalizēts, uz principiem balstīts tiesiskais regulējums. Tas .eu TLD nodrošinātu nepieciešamo elastīgumu, lai pielāgotos strauji mainīgajiem tehniskajiem uzlabojumiem domēnu nosaukumu sistēmā, tostarp drošības īpašību aspektā. Galalietotāji varētu izmantot tehnisko uzlabojumu priekšrocības, nenonākot neizdevīgā stāvoklī, ko radītu regulu grozīšanai nepieciešamais laiks. Izvēlētais risinājums uzlabotu arī .eu TLD darbību un veicinātu inovācijas .eu ekosistēmā gan reģistra līmenī, gan reģistratoru un personu, kuras vēlas reģistrēt domēnu nosaukumu, pakārtotajos tirgos, tā nodrošinot uzlabotu produktu Eiropas iedzīvotāju un uzņēmumu labā. .eu TLD būtu pievilcīgāks TLD tirgū, palielinot konkurenci starp reģistratoriem. Sagaidāms, ka tas, savukārt, a) varētu samazināt cenas galalietotājiem, b) nodrošināt lielāku .eu domēna pieejamību un ieguvumu ES sabiedrībai, c) palielināt reģistrāciju skaitu un novirzīt no scenārija, kurā reģistrācijas atjaunojumu proporcija samazinās līdz robežlīmenim, kas apdraudētu domēna nosaukuma finansiālo stabilitāti. Šis risinājums ir saistīts pārvaldības struktūras izmaiņām, izveidojot atsevišķu struktūru, kas sniegtu konsultācijas stratēģisku lēmumu pieņemšanai par .eu TLD darbību un reģistra uzraudzību. Sagaidāms, ka šīs izmaiņas, pastiprinot un paplašinot pasākumus .eu reģistra labai pārvaldībai, atbalstīs labāku pārredzamību un pārskatbildību, kā arī efektīvi mazinās iespējamo pārvaldības kļūdu riskus .eu TLD darbībā. Turklāt pilsonības kritērija ieviešana dotu iespēju arī ES pilsoņiem, kuri dzīvo trešās valstīs, gūt labumu no .eu TLD radītajām priekšrocībām, savukārt stingru prasību atcelšana attiecībā uz tiešu reģistrāciju palīdzētu sekmīgāk popularizēt .eu TLD, piemēram, alfabētos, kas nav latīņu alfabēti.

Kādas ir vēlamo risinājumu izmaksas (ja tādas ir, pretējā gadījumā — galveno risinājumu izmaksas)?
Paredzams, ka vēlamajā risinājumā atbilstības nodrošināšanas izmaksas būs mazākas. Bet pat tad, ja tiesiskais regulējums būs mazāk apgrūtināošs, .eu TLD joprojām būs pareizi jāorganizē, jāadministrē un jāpārvalda. Tomēr būtu samazinātas dažas reģistra pārvaldības izmaksas. Pašlaik pārvaldības izmaksas ir iekļautas vispārējo izmaksu budžetā, un ir aprēķināts, ka 2018. gadā tās būs EUR 296 000. Samazinātos Eiropas Komisijas darba apjoms saistībā ar .eu TLD uzraudzību, pateicoties a) jaunizveidotai struktūrai, kas pārņems dažus uzdevumus, kurus pašlaik izpilda Komisija, un b) vienkāršākam un laika pārbaudījumu vairāk izturētspējīgam tiesiskajam regulējumam, kas var pielāgoties tirgus izmaiņām bez dārgām likumdošanas procedūrām grozījumu veikšanai. Daudzpusējai ieinteresēto personu struktūrai ir jābūt pietiekami nodrošinātai ar resursiem. To finansiāli atbalstītu Komisija. Nav sagaidāma ietekme uz galalietotājiem (cenas, ko tie maksā par .eu TLD izteiksmē).
Kā tas skars uzņēmumus, MVU un mikrouzņēmumus?
Vēlamais risinājums pozitīvi ietekmētu Eiropas uzņēmumus, MVU un mikrouzņēmumus, stimulējot produktu inovācijas, samazinot cenas un nodrošinot .eu TLD lielāku pamanāmību un pieejamību.
Vai būs būtiska ietekme uz valstu budžetu un pārvaldi?
Nav paredzama nekāda ietekme uz budžetu.
Vai būs kāda cita būtiska ietekme?
Sagaidāms, ka iniciatīva pozitīvi ietekmēs reģistru un reģistratoru, kā arī personu, kuras vēlas reģistrēt domēna nosaukumu, pakārtotos tirgos, ieskaitot uzņēmumus un iedzīvotājus, pieļaujot lielāku elastīgumu un rosinot inovācijas, samazinot cenas un nodrošinot .eu TLD lielāku pieejamību.
D. Turpmākā rīcība
Kad politika tiks pārskatīta?
Saskaņā ar vēlamo risinājumu jaunais tiesiskais regulējums nodrošinātu nepieciešamo elastīgumu, lai pielāgotos tirgus izmaiņām bez nepieciešamības pārskatīt tiesību aktu. Tādā veidā tas radītu laika pārbaudījumu izturētspējīgu tiesisko regulējumu. Tomēr Komisija uzraudzīs jaunā tiesiskā regulējuma piemērošanu un ne vēlāk kā piecus gadus pēc jaunā tiesiskā regulējuma piemērošanas iesniegs Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, kurā izklāstīti tā novērtējuma rezultāti.

