



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 27. huhtikuuta 2018
(OR. en)

Toimielinten välinen asia:
2018/0110 (COD)

8468/18
ADD 5

TELECOM 105
CYBER 74
CODEC 661

SAATE

Lähettäjä:	Euroopan komission pääsihteerin puolesta Jordi AYET PUIGARNAU, johtaja
Saapunut:	27. huhtikuuta 2018
Vastaanottaja:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Euroopan unionin neuvoston pääsihteerin
Kom:n asiak. nro:	SWD(2018) 121 final
Asia:	KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTEN ARVIOINNISTA Oheisasiakirja Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi .eu-alueen toteuttamisesta ja toiminnasta ja asetuksen (EY) N:o 733/2002 ja komission asetuksen (EY) N:o 874/2004 kumoamisesta

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena asiakirja SWD(2018) 121 final.

Liite: SWD(2018) 121 final



Bryssel 27.4.2018
SWD(2018) 121 final

KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA

TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTEN ARVIOINNISTA

Oheisasiakirja

Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi

.eu-alueen tunnuksen toteuttamisesta ja toiminnasta ja asetuksen (EY) N:o 733/2002 ja komission asetuksen (EY) N:o 874/2004 kumoamisesta

{COM(2018) 231 final} - {SEC(2018) 205 final} - {SWD(2018) 120 final} -
{SWD(2018) 122 final}

Tiivistelmä vaikutusten arvioinnista

Unionin aluetunnuksen ".eu" perustamisesta annetun asetuksen (EY) N:o 733/2002 ja .eu-alueen tunnuksen perustamista ja käyttöä koskevista yleisistä toimintasäännöistä annetun asetuksen (EY) N:o 874/2004 REFIT-arviointiin liittyvä vaikutustenarviointi

A. Toimenpiteen tarve

Miksi? Mihin ongelmaan puututaan?

Nimipalvelujärjestelmän (DNS) markkinat ja poliittinen toimintaympäristö ovat muuttuneet .eu-asetusten voimantulon jälkeen. Lainsäädäntökehikseen on tehty pieniä muutoksia, mutta .eu-asetuksia ei ole koskaan arvioitu perinpohjaisesti uudelleen sen varmistamiseksi, että ne vastaavat edelleen aiottua tarkoitustaan ilman raskaita hallinto- ja täytäntöönpanokustannuksia ja että ne edelleen tosiasiallisesti tuottavat niiltä odotettuja hyötyjä eli tukevat rajatylittäviä verkkotoimintoja ja edistävät EU:n verkkoidentiteettiä. Arviointi osoittaa, että nykyinen sääntelykehys ei tue riittävästi .eu-alueen tunnuksen vakautta ja ylläpidettävyyttä eikä hyödynnä täysimääräisesti sen mahdollisuuksia EU:n digitaalisilla sisämarkkinoilla. Arvioinnissa todettiin seuraavat toisiinsa liittyvät ongelmat: vanhentunut ja jäykkä lainsäädäntö; puutteet hallinnossa ja vastuuvollisuudessa; markkinoiden nopeat muutokset.

Mitä toimenpiteellä on tarkoitus saada aikaan?

Aloitteen on tarkoitus varmistaa .eu-alueen tunnuksen vakaus ja ylläpidettävyyttä, jotta voidaan paremmin saavuttaa aluetunnukselle asetetut tavoitteet eli tukea rajatylittäviä verkkotoimintoja Euroopassa ja mahdollistaa eurooppalainen verkkoidentiteetti. Toimintapoliittiset erityistavoitteet (ET) ovat seuraavat: (ET 1) poistetaan vanhentuneet oikeudelliset/hallinnolliset vaatimukset; (ET 2) varmistetaan, että säännöissä otetaan huomioon tulevat tarpeet ja että ne mahdollistavat .eu-alueen tunnuksen mukauttamisen ylätasoon verkkotunnusten markkinoiden ja dynaamisen digitaalisen toimintaympäristön nopeisiin muutoksiin, samalla kun mahdollistetaan .eu-alueen tunnuksen käyttö välineenä, jolla edistetään EU:n prioriteetteja verkkoympäristössä; (ET 3) varmistetaan hallintorakenne, joka sekä vastaa tekniikan ja hallinnon parhaita käytäntöjä että palvelee EU:n yleistä etua; (ET 4) edistetään .eu-alueen tunnuksen houkuttelevuutta.

Mitä lisäarvoa saadaan toimenpiteen toteuttamisesta EU:n tasolla?

.eu-verkkotunnuksella on lähtökohtaisesti rajatylittävä ulottuvuus. Se on Euroopan unionin ylätasoon verkkotunnus ja eurooppalaisen verkkoidentiteetin symboli. Se, että Euroopan unionilla on selkeä ja tunnistettava oma verkkotunnus, on tärkeä ja arvokas osatekijä eurooppalaisen verkkoidentiteetin rakentamisessa.

Jäsenvaltioiden tasolla toteutettavilla sääntelytoimilla ei voitaisi saavuttaa EU:n luotetun ja innovatiivisen nimialueen luomisen ja hallinnoinnin taustalla olevia perustavoitteita. .eu-alueen tunnus perustettiin maantieteellisenä aluetunnuksena (ccTLD) eikä yleisenä ylätasoon verkkotunnuksena (gTLD). .eu-alueen tunnusta koskeva julkinen päävastuu kuuluu Euroopan unionille.

B. Ratkaisut

Mitä lainsäädännöllisiä ja muita toimenpidevaihtoehtoja on harkittu? Onko jokin vaihtoehto arvioitu parhaaksi? Miksi?

Vaikutustenarvioinnissa tarkastellaan toimintavaihtoehtoja, jotka on pääasiassa, muttei yksinomaan, johdettu vanhentuneeseen ja jäykkään lainsäädäntöön sekä hallintomekanismeihin liittyvistä ongelmatekijöistä. Kaksi erillistä monialaista kysymystä, joilla pyritään vastaamaan markkinoiden nopeista muutoksista aiheutuviin ongelmiin, otetaan huomioon kaikissa vaihtoehdoissa.

VAIHTOEHTO 0: PERUSSKENAARIO: Säilytetään nykyinen .eu-sääntelykehys.

VAIHTOEHTO 1: KAUPALLISTAMINEN: Sääntelykehystä yksinkertaistetaan ja rekisterin toiminta ja hallinto ulkoistetaan ulkopuoliselle voitolle tavoittelevalle palveluntarjoajalle.

VAIHTOEHTO 2: LAINSÄÄDÄNTÖKEHYKSEN UUDENAikaistaminen: Korvataan nykyinen lainsäädäntökehys yhdellä periaatelähtöisellä säädöksellä. .eu-alueen tunnuksen sopimusperusteinen ulkoinen hallintojärjestelmä säilytettäisiin.

VAIHTOEHTO 3: ERILLINEN HALLINTO: Yhdistetään vaihtoehtoon 2 sidosryhmien yhteisen elimen perustaminen. Elimellä olisi neuvoo-antava asema ja se olisi riippumaton .eu-rekisteristä.

VAIHTOEHTO 4: INSTITUTIONALISOINTI: Rekisterin hallinnosta ja toiminnasta vastaa Euroopan komission yksikkö (a) tai unionin virasto (b1: EUIPO; b2: ENISA).

Vaihtoehto 1, vaihtoehto 4(a) ja vaihtoehto 4(b2) hylättiin aikaisessa vaiheessa, koska niillä ei saavuteta toiminnan tavoitteita.

Kahden erikseen käsitellyn monialaisen ongelman osalta vaikutustenarvioinnissa analysoidaan mahdollisuutta, että .eu-rekisteri tarjoaa verkkotunnusten rekisteröijille suoraa rekisteröintiä markkinaolosuhteiden muutokset huomioon ottaen, sekä mahdollisia muutoksia .eu-alueen tunnuksen saamisen kelpoisuusedellytyksiin.

Parhaaksi arvioitu vaihtoehto: VAIHTOEHTO 3, johon liittyy suoraa rekisteröitymistä koskevien tiukkojen vaatimusten poistaminen sekä kansalaisuusvaatimus luonnollisille henkilöille ja kotipaikkavaatimus organisaatioille ja yrityksille.

Mitkä toimijat kannattavat mitäkin vaihtoehtoa?

Suuri enemmistö kuulemiseen osallistuneista sidosryhmistä suhtautuu myönteisesti parhaana pidettyyn vaihtoehtoon, koska ne pitävät hyvänä lainsäädännön yksinkertaistamista ja nykyisten kelpoisuusvaatimusten lievää höllentämistä. Hallintomallin osalta mielipiteet vaihtelivat enemmän.

C. Parhaaksi arvioidun vaihtoehdon vaikutukset

Mitkä ovat parhaaksi arvioidun vaihtoehdon hyödyt (jos parhaaksi arvioitua vaihtoehtoa ei ole, päävaihtoehtojen hyödyt)?

Parhaana pidetty vaihtoehto loisi virtaviivaisemman, periaatelähtöisen lainsäädäntökehityksen. Tämä mahdollistaisi .eu-alueen tunnuksen joustavan mukauttamisen nimipalvelujärjestelmän nopeasti muuttuviin teknisiin parannuksiin, myös turvallisuustekijöiden osalta. Loppukäyttäjät voisivat nauttia teknisten parannusten hyödyistä eivätkä joutuisi heikompaan asemaan odottaessaan asetusten muuttamista. Parhaana pidetty vaihtoehto parantaisi myös .eu-alueen tunnuksen toimintaa ja edistäisi innovointia .eu-ekosysteemissä sekä rekisterin tasolla että rekisterinpitäjien ja verkkotunnuksia rekisteröivien osapuolten välisillä tarjontaketjun loppupään markkinoilla ja tarjoaisi näin paremman tuotteen Euroopan kansalaisten ja yritysten hyödyksi.

.eu-alueen tunnus olisi houkuttelevampi ylätasen verkkotunnusten markkinoilla, mikä lisäisi rekisterinpitäjien välistä kilpailua. Tämän puolestaan odotetaan a) mahdollisesti laskevan loppukäyttäjiltä perittäviä hintoja, b) varmistavan .eu-verkkotunnuksen ja sen hyötyjen laajemman saatavuuden EU:n yhteiskunnalle, c) lisäävän rekisteröintejä ja auttavan välttämään skenaarion, jossa uudistamisaste putoaa niin alhaiseksi, että se uhkaa alueen tunnuksen taloudellista kestävyttä.

Tähän vaihtoehtoon sisältyy hallintorakenteen muutos, kun erillinen elin antaa neuvoja .eu-alueen tunnuksen toimintaan ja rekisterin valvontaan liittyvistä strategisista päätöksistä. Nämä muutokset luovat vahvemman ja laajemman pohjan .eu-rekisterin hyvälle hallinnolle, ja niiden odotetaan tukevan suurempaa läpinäkyvyyttä ja vastuuvollisuutta ja lieventävän tehokkaasti mahdollista huonon hallinnon riskiä .eu-alueen tunnuksen toiminnassa.

Lisäksi kansalaisuusvaatimuksen käyttöönotto antaa EU:n ulkopuolisissa maissa asuville EU:n kansalaisille mahdollisuuden hyötyä .eu-alueen tunnuksen tuomista eduista, kun taas suoraa rekisteröitymistä koskevien tiukkojen vaatimusten poistaminen edistää .eu-alueen tunnuksen tunnetuksi tekemistä esimerkiksi muissa kuin latinalaisissa kirjoitusjärjestelmissä.

Mitkä ovat parhaaksi arvioidun vaihtoehdon kustannukset (jos parhaaksi arvioitua vaihtoehtoa ei ole, päävaihtoehtojen kustannukset)?

Sääntöjen noudattamisesta rekisterille koituvien kustannusten odotetaan pienenevän parhaana pidetyssä vaihtoehdossa. Vaikka lainsäädäntökehitys on yksinkertaisempi, .eu-alueen tunnus edellyttää edelleen kunnollista organisoitua, hallintoa ja hallinnointia. Jotkin rekisterin hallintokustannukset kuitenkin poistuisivat. Hallintokustannukset on nykyisin budjetoitu yleiskustannuksiin, ja niiden suuruudeksi arvioidaan 296 000 euroa vuonna 2018.

Euroopan komission osalta .eu-alueen tunnuksen valvontaan liittyvä työ vähenee. Tähän vaikuttavat a) perustettu uusi elin, jonka odotetaan huolehtivan joistain komission nykyisin toteuttamista tehtävistä, ja b) kevyempi ja tulevat tarpeet paremmin huomioiva lainsäädäntökehitys, joka voidaan mukauttaa markkinoiden muutoksiin ilman lainsäädäntömenettelyillä tehtäviä kalliita muutoksia.

Sidosryhmien yhteinen elin tarvitsee riittävät resurssit. Sen rahoituksesta vastaa komissio.

Loppukäyttäjien ja rekisterinpitäjien ei odoteta kohdistuvan vaikutuksia (niiden .eu-alueen tunnuksesta maksaman hinnan suhteen).

Mitkä ovat vaikutukset yrityksiin, mukaan lukien pk- ja mikroyritykset?

Parhaana pidetyllä vaihtoehdolla olisi myönteinen vaikutus eurooppalaisiin yrityksiin, myös pk-yrityksiin ja mikroyrityksiin, sillä se lisäisi tuoteinnovointia, alentaisi hintoja ja kasvattaisi .eu-alueen tunnuksen näkyvyyttä ja saatavuutta.

Kohdistuuko jäsenvaltioiden budjettiin ja julkishallintoon merkittäviä vaikutuksia?

Vaikutuksia ei odoteta.

Onko toimenpiteellä muita merkittäviä vaikutuksia?

Aloitteella voidaan odottaa olevan myönteinen vaikutus rekisteriin ja rekisterinpitäjien ja verkkotunnuksia rekisteröivien osapuolten, mukaan lukien yritykset ja kansalaiset, välisiin tarjontaketjun loppupään markkinoihin, koska se mahdollistaa suuremman joustavuuden ja innovoinnin, alentaa hintoja ja kasvattaa .eu-alueen tunnuksen näkyvyyttä.

D. Seuranta

Milloin asiaa tarkastellaan uudelleen?

Parhaana pidetyssä vaihtoehdossa uusi lainsäädäntökehys mahdollistaisi tarvittavan joustavuuden, jotta markkinoiden muutoksiin voidaan vastata ilman lainsäädännön uudelleentarkastelua. Se loisi siten tulevat tarpeet huomioon ottavan lainsäädäntökehyksen.

Komissio seuraa kuitenkin uuden lainsäädäntökehyksen soveltamista ja antaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle raportin arviointinsa tuloksista viimeistään viiden vuoden kuluttua uuden kehyksen soveltamisen alkamispäivästä.