

Bruksela, 3 maja 2021 r.
(OR. en)

8390/21

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0328 (COD)

CYBER 120
TELECOM 177
COPEN 210
CODEC 631
COPS 171
COSI 75
CSC 174
CSCI 68
IND 111
RECH 188
ESPACE 42

PISMO PRZEWODNIE

Od:	Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisała dyrektor Martine DEPREZ)
Data otrzymania:	3 maja 2021 r.
Do:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, sekretarz generalny Rady Unii Europejskiej
Nr dok. Kom.:	COM(2021) 225 final
Dotyczy:	KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO na podstawie art. 294 ust. 6 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej dotyczący stanowiska Rady w sprawie przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Europejskie Centrum Kompetencji Przemysłowych, Technologicznych i Badawczych w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa oraz sieć krajowych ośrodków koordynacji

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument COM(2021) 225 final.

Załącznik: COM(2021) 225 final



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 3.5.2021 r.
COM(2021) 225 final

2018/0328 (COD)

**KOMUNIKAT KOMISJI
DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**

na podstawie art. 294 ust. 6 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej

dotyczący

**stanowiska Rady w sprawie przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady
ustanawiającego Europejskie Centrum Kompetencji Przemysłowych, Technologicznych
i Badawczych w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa oraz sieć krajowych ośrodków
koordynacji**

**KOMUNIKAT KOMISJI
DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**

na podstawie art. 294 ust. 6 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej

dotyczący

stanowiska Rady w sprawie przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Europejskie Centrum Kompetencji Przemysłowych, Technologicznych i Badawczych w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa oraz sieć krajowych ośrodków koordynacji

1. PRZEBIEG PROCEDURY

Data przekazania wniosku Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (dokument COM/2018/630 final – 2018/0328(COD))	12 września 2018 r.
Data osiągnięcia przez Radę porozumienia w sprawie mandatu negocjacyjnego	13 marca 2019 r.
Data pierwszych rozmów trójstronnych	13 marca 2019 r.
Data drugich rozmów trójstronnych	20 marca 2019 r.
Data uchwalenia stanowiska Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu	17 kwietnia 2019 r.
Data osiągnięcia przez Radę porozumienia w sprawie zmienionego mandatu negocjacyjnego	3 czerwca 2020 r.
Data trzecich rozmów trójstronnych	25 czerwca 2020 r.
Data osiągnięcia przez Radę porozumienia w sprawie zmienionego mandatu negocjacyjnego	22 lipca 2020 r.
Data czwartych rozmów trójstronnych	29 października 2020 r.
Data osiągnięcia przez Radę porozumienia w sprawie zmienionego mandatu negocjacyjnego	9 grudnia 2020 r.
Data piątych rozmów trójstronnych (końcowych)	11 grudnia 2020 r.
Data osiągnięcia porozumienia politycznego w Komitecie Stałych Przedstawicieli	16 grudnia 2020 r.
Data głosowania Komisji ITRE w Parlamencie Europejskim nad wypracowanym kompromisem	14 stycznia 2021 r.
Data przyjęcia stanowiska Rady w pierwszym czytaniu	20 kwietnia 2021 r.

2. PRZEDMIOT WNIOSKU KOMISJI

Wniosek Komisji w sprawie Europejskiego Centrum Kompetencji Przemysłowych, Technologicznych i Badawczych w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa (zwanego dalej „Centrum”) oraz sieci krajowych ośrodków koordynacji (zwaną dalej „siecią”) miał na celu wzmocnienie europejskich zdolności w zakresie cyberbezpieczeństwa, ochronę naszej gospodarki i społeczeństwa przed atakami cybernetycznymi, utrzymanie doskonałości badawczej i poprawę konkurencyjności przemysłu Unii w tej dziedzinie. Przewidziano w nim, że Centrum będzie zarządzać funduszami na rzecz cyberbezpieczeństwa w ramach kolejnych wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 oraz realizować finansowanie zarówno z programu „Cyfrowa Europa”, jak i z programu „Horyzont Europa”, a także z wkładów państw członkowskich.

Zgodnie z wnioskiem Centrum i sieć miały pomagać Unii i państwom członkowskim w przyjmowaniu proaktywnej, długoterminowej i strategicznej perspektywy w polityce przemysłowej w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, wykraczającej poza badania i rozwój. Takie podejście powinno pomóc nie tylko w znajdowaniu przełomowych rozwiązań w kwestii wyzwań związanych z cyberbezpieczeństwem, które stoją przed sektorem publicznym i sektorem prywatnym, ale również we wspieraniu skutecznego wdrażania tych rozwiązań. Sieć i Centrum miały wspólnie zwiększyć naszą suwerenność technologiczną dzięki zakrojonym na szeroką skalę projektom w dziedzinie cyberbezpieczeństwa.

Ponadto wniosek miał na celu zapewnienie odpowiednim środowiskom badawczym i przemysłowym oraz organom publicznym możliwości uzyskania dostępu do kluczowych zdolności, takich jak infrastruktura badawcza i doświadczalna, które są często poza zasięgiem pojedynczych państw członkowskich ze względu na niewystarczające zasoby ludzkie i finansowe.

3. UWAGI DOTYCZĄCE STANOWISKA RADY

Stanowisko Rady odzwierciedla porozumienie osiągnięte podczas rozmów trójstronnych. Najważniejsze zmiany wprowadzone do wniosku Komisji obejmują:

- *Siedziba*: siedziba Centrum znajduje się w Bukareszcie, jak stwierdzono w motywie.
- *Cele i zadania*: cele i zadania Centrum są określone w odrębnych artykułach. Dokonuje się rozróżnienia między zadaniami strategicznymi a zadaniami wykonawczymi.
- *Synergie cywilno-wojskowe oraz podwójne zastosowanie*: nie ma wyraźnego odniesienia do Europejskiego Funduszu Obronnego.
- *Krajowe ośrodki koordynacji (NCC)*: pozytywna ocena Komisji dotycząca podmiotów wyznaczonych przez państwa członkowskie nie jest już warunkiem uzyskania statusu krajowego ośrodka koordynacji. Pozytywna ocena Komisji pozostaje jednak konieczna, by krajowy ośrodek koordynacji kwalifikował się do bezpośredniego wsparcia finansowego Unii.
- *Strategiczny „program działań”*: Centrum przyjmuje „program działań”, tj. „kompleksową i zrównoważoną strategię na rzecz przemysłu, technologii i badań naukowych w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, w której określa się strategiczne zalecenia dotyczące [...] sektora oraz strategiczne priorytety działań Centrum Kompetencji [...]”.
- *Głosowanie*: wszystkie państwa członkowskie mają jeden głos w Radzie Zarządzającej. Komisja dysponuje mniejszością blokującą w odniesieniu do

wszystkich decyzji mających bezpośredni wpływ na przydział funduszy unijnych i administrację, z wyjątkiem programu działań. W przypadku programu działań dodano postanowienie, zgodnie z którym program ten nie jest wiążący w odniesieniu do decyzji, które mają zostać podjęte w sprawie rocznych programów prac. W przypadku decyzji, które nie mają bezpośredniego wpływu na przydział funduszy unijnych i administrację, Komisja dysponuje jednym głosem. Jedyny wyjątek od zasady, zgodnie z którą wszystkie państwa członkowskie mają jeden głos w Radzie Zarządzającej, dotyczy zadania Rady Zarządzającej polegającego na przyjmowaniu decyzji dotyczących opisu wspólnych działań. W przypadku takich decyzji państwa członkowskie i Unia mają prawa głosu proporcjonalne do swojego wkładu w dane wspólne działanie.

- *Współfinansowanie:* wkład państw członkowskich w działalność Centrum nie został określony ilościowo w rozporządzeniu i nadano mu dobrowolny charakter. W związku z tym w tekście przewidziano, że w odniesieniu do programu „Horyzont Europa” Unia będzie wносить wkład jedynie w takim zakresie, w jakim państwa członkowskie zobowiążą się do wniesienia wkładu w ujęciu rocznym.

Komisja wydała następujące oświadczenie w tej sprawie: „Komisja przyjmuje do wiadomości porozumienie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie współfinansowania przez państwa członkowskie. Chociaż Komisja może zaakceptować fakt, że wkłady państw członkowskich nie są określone w rozporządzeniu, wyraża ubolewanie z powodu włączenia do porozumienia politycznego pojęcia »dobrowolnych« wkładów państw członkowskich w zakresie, w jakim nie świadczy to o długoterminowym zaangażowaniu wszystkich zainteresowanych stron.

Sukces Centrum polega na skutecznym wkładzie państw członkowskich, bez którego jego misja nie byłaby wykonalna.

Komisja wyjaśnia, że Unia wniesie wkład finansowy z programu »Horyzont Europa« jedynie w takim stopniu, w jakim państwa członkowskie są gotowe do corocznego wnoszenia wkładów. Ponadto Komisja pragnie podkreślić, że gdy już państwo członkowskie zobowiąże się wnieść wkład, zobowiązanie takie będzie wiążące.

- *Personel:* Zasoby ludzkie potrzebne Centrum zapewnia się w pierwszym rzędzie poprzez przesunięcia personelu lub stanowisk z instytucji, organów, urzędów i agencji Unii, a dodatkowe zasoby ludzkie pozyskuje się w drodze rekrutacji.

Komisja uważa, że osiągnięte porozumienie zachowuje cele pierwotnego wniosku Komisji.

4. WNIOSEK

Komisja przyjmuje stanowisko Rady.