



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 9 april 2019
(OR. en)

8359/19

**Interinstitutionellt ärende:
2018/0216(COD)**

**AGRI 203
AGRIFIN 28
AGRILEG 77
AGRIORG 23
AGRISTR 29
CODEC 885
CADREFIN 199**

NOT

från: Ordförandeskapet

till: Rådet

Ärende: Förordningen om strategiska planer inom den gemensamma
jordbrukspolitiken
– Rådets debatt om den nya miljöstrukturen

Inför mötet i rådet (jordbruk och fiske) den 15 april 2019 bifogas för delegationerna
bakgrundsinformation från ordförandeskapet om det ovannämnda ärendet samt vägledande frågor
inför ministrarnas debatt.

Icke-officiellt dokument om miljöstrukturen inför ministerdebatten den 15 april i rådet (jordbruk och fiske)

Vid mötet i rådet (jordbruk och fiske) den 15 april föreslår ordförandeskapet att man håller en riktlinjedebatt om miljöstrukturen inom ramen för reformen av den gemensamma jordbrukspolitiken efter 2020 (förordningen om strategiska planer inom den gemensamma jordbrukspolitiken). För att styra riktlinjedebatten i rådet (jordbruk och fiske) har ordförandeskapet tagit fram nedanstående frågor, för godkännande av särskilda jordbrukskommittén och vidare diskussion av ministrarna.

1. Villkor:

Huvudprincipen för villkoren är att koppla mottagandet av stöd inom den gemensamma jordbrukspolitiken till uppfyllandet av miniminormer på miljö- och klimatområdet. Genom de nya, skärpta villkoren i kommissionens förslag slås det nuvarande systemet med tvärvillkor ihop med miljöanpassningen och flera nya inslag införs. Medlemsstaterna har uttryckt oro för att de skärpta villkoren (och andra inslag i miljöstrukturen) skulle kunna motverka det övergripande målet att uppnå en betydande förenkling. Åsikterna gick isär om vilka av de grundläggande normer och krav som kommissionen föreslår som borde ingå i villkoren. För vissa krav var alternativet att i stället stödja dem genom miljösystem eller låta dem omfattas av den framtida jordbruksrådgivningen (t.ex. verktyget för ett hållbart jordbruk).

Kommissionens förslag om den gemensamma jordbrukspolitiken efter 2020 innehåller ett åtagande om att sikta högre i fråga om miljö och klimat, samtidigt som man eftersträvar ytterligare förenkling och minskade administrativa bördor genom att medlemsstaterna får mer handlingsfrihet att planera sina interventioner och villkor på ett strategiskt sätt, så att de ligger i linje med nationella/regionala utmaningar och faktiska behov. De skärpta villkoren omfattar inte något förhandsundantag på EU-nivå som skulle motsvara det undantag från kontroller och sanktioner avseende tvärvillkor som under nuvarande period gäller för småbrukare som deltar i ordningen för småbrukare.

FRÅGA 1: Mot bakgrund av de högre miljö- och klimatambitionerna som eftersträvas i den gemensamma jordbrukspolitiken efter 2020 och målet att förenkla och ge medlemsstaterna handlingsfrihet att anpassa miljöstrukturen, vilka av de grundläggande normer och krav som föreslås av kommissionen ställer du dig bakom och vilka ställer du dig inte bakom? Vidare, håller du med om att villkoren bör gälla alla stödmottagare eller bör småbrukare undantas från bestämmelserna om kontroller och sanktioner avseende villkor i enlighet med definitionerna i den övergripande förordningen?

2. Miljösystem i pelare I:

Kommissionens förslag innehåller nya stödordningar inriktade på miljö och klimat – de så kallade miljösystemen – som är ett centralt inslag i den framtida gemensamma jordbrukspolitiken. För att motivera utgifterna är det av avgörande vikt att man inriktar sig på direktstöd, särskilt för kollektiva nyttigheter. Medlemsstaterna måste utforma ett eller flera miljösystem och göra dessa tillgängliga för jordbrukarna, utan krav på minimibudget; för jordbrukarna är miljösystemen dock frivilliga. Enligt kommissionens förslag ska det vara obligatoriskt för medlemsstaterna att erbjuda båda interventionstyperna (dvs. miljösystem enligt pelare I och förvaltningsåtaganden enligt pelare II), medan det ska vara frivilligt för jordbrukarna att delta; utbetalningsbeloppen är dock flexibla för miljösystemen.

Många delegationer ansåg att det borde vara frivilligt för medlemsstaterna att innefatta miljösystem i sina strategiska planer inom den gemensamma jordbrukspolitiken.

FRÅGA 2: Mot bakgrund av ovanstående, anser du att miljösystem enligt pelare I bör vara obligatoriska för medlemsstaterna men frivilliga för jordbrukarna, som kommissionen föreslår, eller anser du att det krävs ökad flexibilitet för medlemsstaterna?

3. Miljö- och klimatstöd genom interventioner för landsbygdsutveckling:

Pelare II kommer även fortsättningsvis att rymma en bred uppsättning interventioner som ska gynna miljön och klimatet. De nuvarande åtagandena om miljö- och klimatvänligt jordbruk, ekologiskt jordbruk och miljövänligt skogsbruk kommer att finnas kvar inom ramen för de ”miljöåtaganden, klimatåtaganden och andra förvaltningsåtaganden” som föreslås. De kommer att kompensera jordbrukare och andra stödmottagare som gör åtaganden med gynnsam inverkan på miljön och klimatet för en period på, i regel, fem till sju år.

I likhet med de föreslagna miljösystemen kommer det att vara obligatoriskt för medlemsstaterna att utforma åtaganden om miljö- och klimatvänligt jordbruk, medan sådana åtaganden är frivilliga för jordbrukarna. Dessutom diskuterades idén om en övergripande prestationsbonus som del av en incitamentmekanism för att uppmuntra goda miljömässiga och klimatomässiga resultat och det minsta finansiella anslag på minst 30 % av det totala Ejflu-bidraget som ska öronmärkas för klimat- och miljörelaterade interventioner. Vad gäller det sistnämnda diskuterades huruvida stöd för naturliga eller andra områdesspecifika begränsningar borde ingå i dessa 30 %.

Ett större övergripande bidrag till miljö- och klimatomålen genom båda pelarna:

Medlemsstaterna diskuterade andra viktiga begrepp och allmänna bestämmelser som skulle kunna vara av relevans för miljöstrukturens allmänna verkningsfullhet, bland annat

- den uttryckliga uppmaningen till högre miljö- och klimatambitioner (artikel 92),
- bestämmelsen om att verksamheter inom ramen för strategiska planer inom den gemensamma jordbrukspolitiken förväntas bidra till klimatomål med 40 % av den totala finansieringsramen.

FRÅGA 3: Håller du med om förslaget om att öronmärka minst 30 % av finansieringen från Ejflu för klimat- och miljöåtgärder? Ställer du dig bakom uppmaningen till högre miljö- och klimatambitioner enligt artikel 92? Är de allmänna bestämmelserna tillräckliga för att uppmuntra jordbrukare att bidra till att uppnå de ambitioner som eftersträvas, samtidigt som även lika villkor mellan medlemsstaterna säkerställs vad gäller miljö- och klimatomålen?