

Bruselj, 9. april 2019
(OR. en)

8359/19

Medinstitucionalna zadeva:
2018/0216(COD)

AGRI 203
AGRIFIN 28
AGRILEG 77
AGRIORG 23
AGRISTR 29
CODEC 885
CADREFIN 199

DOPIS

Pošiljatelj:	predsedstvo
Prejemnik:	Svet
Zadeva:	Uredba o strateških načrtih SKP – razprava v Svetu o novi zeleni strukturi

Za sejo Sveta za kmetijstvo in ribištvo 15. aprila 2019 vam v prilogi pošiljamo informativno gradivo predsedstva o navedeni temi ter vprašanja, s katerimi želimo usmeriti razpravo ministrov in ministric.

Delovni dokument o zeleni strukturi, namenjen za razpravo ministrov in ministric na seji Sveta za kmetijstvo in ribištvo 15. aprila 2019

Predsedstvo predlaga, da se na seji Sveta za kmetijstvo in ribištvo 15. aprila 2019 opravi orientacijska razprava o zeleni strukturi v okviru reforme SKP za obdobje po letu 2020 (uredba o strateških načrtih SKP). Z namenom usmerjanja orientacijske razprave v okviru Sveta za kmetijstvo in ribištvo je predsedstvo pripravilo spodaj navedena vprašanja, ki bodo potrjena v Posebnem odboru za kmetijstvo in nato obravnavana na seji ministrov in ministric.

1. Pogojenost:

Glavno načelo pogojenosti je, da se prejemanje podpore v okviru SKP povezuje z izpolnjevanjem minimalnih okoljskih in podnebnih standardov. Nova okrepljena pogojenost v predlogu Komisije združuje sedanji sistem navzkrižne skladnosti in zeleno komponento, vključuje pa tudi več novih elementov. Države članice so izrazile pomisleke, da bi lahko bila okrepljena pogojenost (pa tudi drugi elementi zelene strukture) v nasprotju s splošnim ciljem doseganja znatne poenostavitve. Izrazile so različna mnenja glede tega, kateri osnovni standardi in zahteve, ki jih je predlagala Komisija, bi morali biti del pogojenosti. Za nekatere zahteve je bila dana možnost, da se namesto tega podprejo v okviru ekoshem ali vključijo na področje uporabe prihodnjih storitev svetovanja (npr. orodje za trajnostnost kmetij).

Predlogi Komisije za SKP v obdobju po letu 2020 določajo zavezanost k višjim ciljem v zvezi z okoljem in podnebjem, hkrati pa si prizadevajo za večjo poenostavitev in zmanjšanje upravne obremenitve tako, da se državam članicam omogoči večja prožnost pri strateškem načrtovanju njihovih intervencij in pogojenosti, da bodo ustrezale njihovim nacionalnim/regionalnim izzivom in resničnim potrebam. V nasprotju s sedanjo ureditvijo, po kateri se za male kmete, ki so se odločili za posebno shemo za male kmete, uporablja izvzetje iz kontrol navzkrižne skladnosti in kazni, v okviru okrepljene pogojenosti ni predvideno nikakršno predhodno izvzetje na ravni EU.

VPRAŠANJE 1: Ob upoštevanju načrtovanih višjih ciljev SKP v zvezi z okoljem in podnebjem v obdobju po letu 2020 ter cilja večje poenostavitve in prožnosti za države članice, da bi jim omogočili prilagajanje na zeleno strukturo, katere osnovne standarde in zahteve, ki jih je predlagala Komisija, podpirate in katerih ne? Ali se strinjate, da bi se pogojenost morala uporabljati za vse upravičence do pomoči ali pa bi bilo treba male kmete izvzeti iz kontrol in pravil, ki v okviru pogojenosti urejajo kazni, kot je opredeljeno v horizontalni uredbi?

2. Ekosheme v stebru I:

Predlog Komisije določa t. i. ekosheme, tj. nove plačilne sheme, usmerjene k okolju in podnebjem, ki bodo osnovni element prihodnje SKP. Ciljno usmerjanje neposrednih plačil, zlasti k javnim dobrinam, je bistveno za upravičevanje porabe. Države članice bodo morale zasnovati eno ali več ekoshem ter jih dati na voljo kmetom – brez zahtevanega minimalnega proračuna –, medtem ko bodo sheme za kmete prostovoljne narave. V skladu s predlogom Komisije morajo države članice obvezno zagotavljati obe vrsti intervencij (tj. ekosheme iz stebra I in upravljaljske obveznosti iz stebra II), medtem ko kmetje pri njih sodelujejo na prostovoljni osnovi, pri čemer je zagotovljene več prilagodljivosti glede zneska plačila za ekosheme.

Številne delegacije so menile, da bi morala biti za države članice vključitev ekoshem v njihove strateške načrte SKP neobvezna.

VPRAŠANJE 2: Ali se glede na navedeno strinjate, da bi morale biti ekosheme iz stebra I za države članice obvezne, za kmete pa prostovoljne, kot je predlagala Komisija, ali pa menite, da je treba zagotoviti dodatno prožnost za države članice?

3. Podpora za okolje in podnebje na podlagi intervencij za razvoj podeželja:

Steber II bo še naprej zagotavljal širok niz intervencij, koristnih za okolje in podnebje. Sedanje kmetijsko-okoljsko-podnebne obveznosti, obveznosti v zvezi z ekološkim kmetovanjem ter gozdarsko-okoljske obveznosti se bodo nadaljevale v okviru predlaganih „okoljsko-podnebnih in drugih upravljavskih obveznosti“. Kmetom in drugim upravičencem, ki bodo prevzeli obveznosti, koristne okolju in podnebj, bodo zagotavljale nadomestila za obdobje običajno petih do sedmih let. Podobno kot pri predlaganih novih ekoshemah bi bilo oblikovanje kmetijsko-okoljsko-podnebnih obveznosti za države članice obvezno, medtem ko bi kmetje te obveznosti lahko prevzemali na prostovoljni osnovi. Poleg tega sta bila izpostavljena koncept splošnega dodatka za uspešnost v sklopu spodbujevalnega mehanizma za spodbujanje uspešnosti na področju okoljskih in podnebnih ukrepov ter najmanjša dodeljena finančna sredstva v višini vsaj 30 % celotnega prispevka EKSRP, ki bi bila namenjena intervencijam v zvezi s podnebjem in okoljem. V zvezi s slednjim je potekala razprava o tem, ali bi bilo v teh 30 % treba vključiti plačila za naravne omejitve ali druge omejitve, značilne za posamezno območje.

Večji skupni prispevek k okoljskim in podnebnim ciljem v okviru obeh stebrov:

Države članice so razpravljale tudi o drugih pomembnih konceptih in splošnih določbah, ki bi lahko bile relevantne za splošno učinkovitost zelene strukture, med drugim o:

- izrecnem pozivu k večjim okoljskim/podnebnim ambicijam (člen 92);
- določbi, da bodo ukrepi v okviru strateškega načrta SKP za podnebne cilje predvidoma prispevali 40 % skupnih finančnih sredstev SKP.

VPRAŠANJE 3: Ali se strinjate s predlogom, da se najmanj 30 % financiranja iz EKSRP rezervira za podnebne in okoljske ukrepe? Ali se strinjate s pozivom k višjim okoljskim/podnebnim ciljem, kot je navedeno v členu 92? Ali so splošne določbe zadostna spodbuda kmetom, da prispevajo k uresničevanju zastavljenih ciljev, obenem pa zagotavljajo tudi enake konkurenčne pogoje med državami članicami glede na okoljske in podnebne cilje? Ali so splošne določbe zadostna spodbuda kmetom, da naj prispevajo