

V Bruseli 9. apríla 2019
(OR. en)

8359/19

**Medziinštitucionálny spis:
2018/0216(COD)**

**AGRI 203
AGRIFIN 28
AGRILEG 77
AGRIORG 23
AGRISTR 29
CODEC 885
CADREFIN 199**

POZNÁMKA

Od:	Predsedníctvo
Komu:	Rada
Predmet:	Nariadenie o strategických plánoch SPP – diskusia Rady o novej ekologickej architektúre

V súvislosti so zasadnutím Rady pre poľnohospodárstvo a rybárstvo 15. apríla 2019 delegáciám v prílohe zasielame podkladový dokument predsedníctva k uvedenému predmetu, ako aj otázky na usmernenie diskusie ministrov.

**Neoficiálny dokument o ekologickej architektúre, ktorý má slúžiť na prípravu
diskusie ministrov**

na zasadnutí Rady AGRIFISH 15. apríla 2019

Predsedníctvo by na zasadnutí Rady pre poľnohospodárstvo a rybárstvo, ktoré sa bude konať 15. apríla 2019, chcelo navrhnúť diskusiu o smerovaní k téme ekologickej architektúry v rámci reformy SPP po roku 2020 (nariadenie o strategických plánoch SPP). Na usmernenie tejto diskusie v Rade pre poľnohospodárstvo a rybárstvo vypracovalo predsedníctvo nasledujúce otázky, ktoré má schváliť OVP a ktorými sa majú následne zaoberať ministri.

1. Kondicionalita:

Hlavnou zásadou kondicionality je prepojiť čerpanie podpory zo SPP s dodržiavaním minimálnych noriem v oblasti životného prostredia a klímy. V rámci novej posilnenej kondicionality uvedenej v návrhu Komisie sa spája súčasný systém krížového plnenia a ekologizácia, pričom posilnená kondicionalita zároveň obsahuje niekoľko nových prvkov. Členské štáty vyjadrili obavy v súvislosti s tým, že posilnená kondicionalita (ako aj ďalšie prvky ekologickej architektúry) by mohli byť v rozpore s celkovým cieľom, ktorým je dosiahnuť podstatné zjednodušenie systému. Členské štáty vyjadrili rozdielne názory na to, ktoré základné normy a požiadavky navrhované Komisiou by mali byť súčasťou tejto kondicionality. Jednou z možností v prípade niektorých požiadaviek bola podpora požiadaviek prostredníctvom ekologických režimov alebo ich zahrnutie do rozsahu pôsobnosti budúcich poradenských služieb (napr. nástroj udržateľnosti poľnohospodárskeho podniku).

V návrhoch Komisie týkajúcich sa SPP na obdobie po roku 2020 stanovuje záväzok mať vyššie ciele, pokiaľ ide o životné prostredie a klímu, a zároveň sa snažiť dosiahnuť väčšie zjednodušenie a zníženie administratívneho zaťaženia tým, že sa členským štátom poskytne väčšia flexibilita pri strategickom plánovaní ich intervencií a kondicionality s cieľom zohľadniť ich celoštátne/regionálne výzvy a vyhovieť ich skutočným potrebám. Na rozdiel od súčasného obdobia, v ktorom sa na malých poľnohospodároch, ktorí sa rozhodli pre osobitný režim pre malých poľnohospodárov, uplatňuje výnimka z kontrol a sankcií v rámci krížového plnenia, sa v posilnenej kondicionalite s výnimkou ex ante na úrovni EÚ nepočíta.

OTÁZKA č. 1: Pokiaľ ide o plánované vyššie ambície v oblasti životného prostredia a klímy v rámci SPP po roku 2020, ako aj o cieľ zjednodušenia a flexibility poskytnutej členským štátom s cieľom umožniť im prispôbiť ekologickú architektúru, ktoré základné normy a požiadavky navrhované Komisiou podporujete a ktoré nie? Ďalej, súhlasíte s tým, že kondicionalita by sa mala uplatňovať na všetkých prijímateľov pomoci, alebo sa domnievate, že malí poľnohospodári by mali byť oslobodení od pravidiel kondicionality týkajúcich sa kontroly a sankcií, ako sa stanovuje v horizontálnom nariadení?

2. Ekologické režimy v prvom pilieri:

V návrhu Komisie sa stanovujú nové režimy platieb zamerané na životné prostredie a klímu, ktoré sú základným prvkom budúcej SPP (tzv. ekologické režimy). Zacielenie priamych platieb, a to predovšetkým na verejné statky, je nevyhnutné na odôvodnenie výdavkov. Členské štáty budú musieť navrhnúť jeden alebo viac ekologických režimov a sprístupniť ich poľnohospodárom bez požiadavky na minimálny rozpočet, pričom tieto režimy budú pre poľnohospodárov dobrovoľné. Podľa návrhu Komisie sú oba typy intervencií (t. j. ekologické režimy prvého piliera a záväzky riadenia v rámci druhého piliera) povinné, pokiaľ ide o ponuku zo strany členských štátov, ale dobrovoľné, pokiaľ ide o účasť poľnohospodárov, pričom existuje väčšia flexibilita v súvislosti s objemom platby na ekologické režimy.

Mnohé delegácie vyjadrili názor, že zahrnutie ekologických režimov do strategických plánov SPP by malo byť pre členské štáty dobrovoľné.

OTÁZKA č. 2: Súhlasíte vzhľadom na uvedené s tým, že ekologické režimy prvého piliera by mali byť povinné pre členské štáty, ale dobrovoľné pre poľnohospodárov, ako to navrhuje Komisia, alebo sa domnievate, že je potrebná dodatočná flexibilita pre členské štáty?

3. Podpora životného prostredia a klímy prostredníctvom intervencií v záujme rozvoja vidieka:

Druhý pilier bude naďalej ponúkať širokú škálu intervencií prospešných pre životné prostredie a klímu. Naďalej budú platné súčasné agroenvironmentálno-klimatické záväzky, záväzky v oblasti ekologického poľnohospodárstva a lesnícko-environmentálne záväzky, a to v rámci navrhovaných záväzkov týkajúcich sa aspektu životného prostredia, klímy a iných záväzkov riadenia. Tieto záväzky budú poskytovať kompenzáciu poľnohospodárom a ostatným prijímateľom, ktorí prijímú záväzky priaznivé pre životné prostredie a klímu na obdobie zvyčajne piatich až siedmich rokov.

Podobne ako v prípade nových ekologických režimov by stanovenie agroenvironmentálno-klimatických záväzkov bolo pre členské štáty povinné a ich prijatie by bolo pre poľnohospodárov dobrovoľné. Diskutovalo sa aj o koncepcii bonusu za celkovú výkonnosť, ktorý by bol súčasťou mechanizmu stimulov a ktorého cieľom by bolo podnecovať dosahovanie dobrej výkonnosti v oblasti životného prostredia a klímy, ako aj o minimálnej finančnej alokácii vo výške 30 % celkového príspevku z EPFRV vyhradenej na intervencie v oblasti klímy a životného prostredia. V súvislosti s minimálnou alokáciou sa rokovalo aj o možnosti, či by sa do uvedených 30 % mali zahrnúť platby v prípade prírodných alebo iných prekážok súvisiacich s konkrétnou oblasťou.

Väčší celkový príspevok cieľom v oblasti životného prostredia a klímy v rámci oboch pilierov:

Členské štáty rokovali o ďalších dôležitých konceptoch a všeobecných ustanoveniach, ktoré by mohli byť relevantné pre celkovú účinnosť ekologickej architektúry, a to okrem iného/napr. o:

- výslovnej výzve na zvýšenie ambícií v oblasti životného prostredia a klímy (článok 92);
- ustanovení o tom, že vďaka opatreniam strategického plánu SPP by 40 % celkového finančného krytia malo plynúť na ciele v oblasti klímy.

OTÁZKA č. 3: Súhlasíte s návrhom vyhradiť aspoň 30 % finančných prostriedkov z EPFRV na opatrenia v oblasti klímy a životného prostredia? Súhlasíte s výzvou na zvýšenie ambícií v oblasti životného prostredia a klímy uvedenou v článku 92? Sú všeobecné ustanovenia postačujúce na povzbudenie poľnohospodárov k tomu, aby prispeli k dosiahnutiu plánovaných ambícií, a zároveň sa nimi zabezpečujú rovnaké podmienky medzi členskými štátmi, pokiaľ ide o ciele v oblasti životného prostredia a klímy?