



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2019 m. balandžio 9 d.
(OR. en)

8359/19

Tarpinstitucinė byla:
2018/0216(COD)

AGRI 203
AGRIFIN 28
AGRILEG 77
AGRIORG 23
AGRISTR 29
CODEC 885
CADREFIN 199

PRANEŠIMAS

nuo:	Pirmininkaujančios valstybės narės
kam:	Tarybai
Dalykas:	Reglamentas dėl BŽŪP strateginių planų – Tarybos debatai dėl naujos žaliosios struktūros

Rengiantis 2019 m. balandžio 15 d. įvyksiančiam Žemės ūkio ir žuvininkystės tarybos posėdžiui, delegacijoms priede pateikiamas pirmininkaujančios valstybės narės informacinis pranešimas pirmiau nurodyta tema, taip pat klausimai, kuriais bus vadovaujama ministrų debatuose.

**Neoficialus dokumentas dėl žaliosios struktūros rengiantis ministrų debatams
balandžio 15 d. AGRIFISH tarybos posėdyje**

Balandžio 15 d. įvyksiančiame Žemės ūkio ir žuvininkystės tarybos posėdyje pirmininkaujanti valstybė narė norėtų pasiūlyti surengti politinius debatus dėl žaliosios struktūros atlikus BŽŪP laikotarpio po 2020 m. reformą (dėl Reglamento dėl BŽŪP strateginių planų). Norėdama nukreipti Žemės ūkio ir žuvininkystės tarybos posėdyje vyksiančius politinius debatus tinkama linkme, pirmininkaujanti valstybė narė parengė toliau išdėstytus klausimus; juos turės patvirtinti Specialusis žemės ūkio komitetas, o vėliau juos turės nagrinėti ministrai.

1. Paramos sąlygos

Pagrindinis principas nustatant paramos sąlygas – susieti paramos pagal BŽŪP gavimą su būtinųjų aplinkos ir klimato standartų laikymusi. Pagal Komisijos pasiūlyme nustatytas naujasias griežtesnes paramos sąlygas dabartinė kompleksinės paramos sistema sujungiama su žaliniu, be to, į šias sąlygas įtraukiami keli nauji elementai. Valstybės narės yra pareiškusios susirūpinimą dėl to, kad griežtesnės paramos sąlygos (kaip ir kiti žaliosios struktūros elementai) galėtų kliudyti bendram tikslui – užtikrinti reikšmingą supaprastinimą. Jos išreiškė įvairių nuomonių dėl to, kurie iš Komisijos pasiūlytų pagrindinių standartų ir reikalavimų turėtų būti paramos sąlygų dalis. Pasiūlyta galimybė kai kuriuos reikalavimus vietoj to remti taikant ekologines sistemas arba įtraukti juos į būsimų konsultavimo paslaugų (pvz., ūkių tvarumo priemonės) aprėptį.

Komisijos pasiūlymais dėl BŽŪP laikotarpio po 2020 m. nustatytas įsipareigojimas užsibrėžti aukštesnius tikslus aplinkos ir klimato srityje ir kartu mėginama užtikrinti didesnę supaprastinimą ir labiau sumažinti administracinę naštą, suteikiant valstybėms narėms daugiau lankstumo strategiškai planuojant jų intervencines priemones ir paramos sąlygas, kad jos atitiktų jų nacionalinius / regioninius iššūkius ir realius poreikius. Kitaip nei dabartiniu laikotarpiu, kuriuo konkrečią smulkiųjų ūkininkų sistemą pasirinkusiems smulkiesiems ūkininkams taikoma išimtis (netaikoma kompleksinės paramos kontrolė ir su ja susijusios nuobaudos), griežtesnėmis paramos sąlygomis nėra numatyta *ex ante* ES lygmens išimtis.

1 KLAUSIMAS. *Atsižvelgiant į tai, kad vykdant BŽŪP laikotarpiu po 2020 m. ketinama pasiekti platesnio užmojo tikslus aplinkos ir klimato srityje, taip pat į tikslą užtikrinti supaprastinimą ir į valstybėms narėms suteiktą lankstumą, kad jos galėtų pritaikyti žaliają struktūrą, kuriems iš Komisijos pasiūlytų pagrindinių standartų ir reikalavimų pritariate ir kuriems nepritariate? Be to, ar sutinkate, kad paramos sąlygos turėtų būti taikomos visiems paramos gavėjams, o gal smulkiesiems ūkininkams turėtų būti netaikoma su paramos sąlygomis susijusi kontrolė ir nuobaudų taisyklės, kaip apibrėžta Horizontaliajame reglamente?*

2. Ekologinės sistemos pagal I ramstį

Komisijos pasiūlyme nustatomos naujos išmokų sistemos, kuriomis siekiama su aplinka ir klimatu susijusių tikslų ir kurios yra vienas svarbiausių būsimos BŽŪP elementų – vadinamosios ekologinės sistemos. Tikslingai skirti tiesiogines išmokas, visų pirma susijusias su viešosiomis gėrybėmis, yra itin svarbu siekiant pagrįsti lėšų naudojimą. Valstybės narės turės sukurti vieną ar daugiau ekologinių sistemų ir suteikti ūkininkams galimybę jomis naudotis (joms nereikalaujama nustatyti minimalaus biudžeto), o ūkininkai šiose sistemose dalyvaus savanoriškai. Pagal Komisijos pasiūlymą valstybės narės privalo siūlyti abiejų rūšių intervencines priemones (t. y. ekologines sistemas pagal I ramstį ir valdymo įsipareigojimus pagal II ramstį), o ūkininkai jose dalyvauja savanoriškai, tačiau taikoma daugiau lankstumo dėl išmokos pagal ekologinę sistemą sumos.

Daug delegacijų pareiškė nuomonę, kad valstybės narės turėtų savanorišku pagrindu nuspręsti, ar įtraukti ekologines sistemas į savo BŽŪP strateginius planus.

2 KLAUSIMAS. *Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, ar sutinkate, kad ekologinės sistemos pagal I ramstį turėtų būti privalomos valstybėms narėms, tačiau savanoriškos ūkininkams, kaip siūlo Komisija, ar manote, kad būtina suteikti daugiau lankstumo valstybėms narėms?*

3. Parama aplinkos ir klimato tikslais taikant kaimo plėtros intervencines priemones

Pagal II ramstį toliau bus siūloma įvairių intervencinių priemonių, naudingų aplinkos ir klimato požiūriu. Dabartiniai agrarinės aplinkosaugos ir klimato srities, ekologinio ūkininkavimo ir miškų–aplinkosaugos srities įsipareigojimai bus toliau vykdomi vadovaujantis pasiūlytais „aplinkos, klimato ir kitais valdymo įsipareigojimais“. Pagal juos bus išmokamos kompensacijos ūkininkams ir kitiems naudos gavėjams, kurie prisiima įsipareigojimus, naudingus aplinkos ir klimato požiūriu, paprastai penkerių–septynerių metų laikotarpiui.

Panašiai kaip pasiūlytų naujų ekologinių sistemų atveju, agrarinės aplinkosaugos ir klimato srities įsipareigojimų parengimas būtų privalomas valstybėms narėms, o ūkininkai galėtų tuos įsipareigojimus prisiimti savanoriškai. Be to, buvo pateikta koncepcija dėl bendros paskatos už gerus rezultatus kaip paskatų sistemos dalies nustatymo skatinant siekti gerų aplinkosaugos ir klimato srities rezultatų ir dėl minimalaus finansinio asignavimo, kuris sudarytų bent 30 % bendro EŽŪFKP įnašo, rezervavimo su klimatu ir aplinka susijusioms intervencinėms priemonėms. Dėl pastarojo pasiūlymo buvo diskutuojama dėl to, ar išmokos už gamtines ar kitokias vietas būdingas kliūtis turėtų būti įtrauktos į tuos 30 %.

Didesnis bendras indėlis siekiant su aplinka ir klimatu susijusių tikslų pagal abu ramsčius

Valstybės narės aptarė kitas svarbias koncepcijas ir bendrąsias nuostatas, kurios galėtų būti svarbios bendram žaliosios struktūros veiksmingumui, *inter alia* / pvz.:

- aiškų platesnio užmojo siekiant su aplinka ir klimatu susijusių tikslų reikalavimą (92 straipsnis);
- nuostatą, kad veiksmais pagal BŽŪP strateginį planą 40 % bendro finansinio paketo turėtų būti skirta su klimatu susijusiems tikslams siekti.

3 KLAUSIMAS. Ar pritariate pasiūlymui dėl asignavimo, kuris sudarytų bent 30 % finansavimo EŽŪFKP lėšomis, rezervavimo su klimatu ir aplinka susijusioms priemonėms? Ar pritariate platesnio užmojo siekiant su aplinka ir klimatu susijusių tikslų reikalavimui, nustatytam 92 straipsnyje? Ar bendrosios nuostatos yra pakankamos paskatinti ūkininkus prisidėti prie to, kad būtų pasiektas ketinamas užmojis, kartu taip pat užtikrinant vienodas sąlygas visoms valstybėms narėms siekiant su aplinka ir klimatu susijusių tikslų?