



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2019. április 9.
(OR. en)

8359/19

Intézményközi referenciaszám:
2018/0216(COD)

AGRI 203
AGRIFIN 28
AGRILEG 77
AGRIORG 23
AGRISTR 29
CODEC 885
CADREFIN 199

FELJEGYZÉS

Küldi:	az elnökség
Címzett:	a Tanács
Tárgy:	Rendelet a KAP-stratégiai tervekről – Az új zöldítési struktúráról tartandó tanácsi vita

A „Mezőgazdasági és Halászati” Tanács 2019. április 15-i ülésének előkészítéseként mellékelten továbbítjuk a delegációknak a fenti témához kapcsolódó elnökségi háttéranyagot és a miniszteri vita alapjául szolgáló kérdéseket.

Informális dokumentum a zöldítési struktúráról, az AGRIFISH Tanács április 15-i ülésén tartandó miniszteri vita előkészítéséhez

A „Mezőgazdasági és Halászati” Tanács április 15-i ülésén az elnökség irányadó vitát szeretne tartani a 2020 utáni KAP-reform (a KAP-stratégiai tervről szóló rendelet) keretében kialakítandó zöldítési struktúráról. A „Mezőgazdasági és Halászati” Tanács ülésén tartandó irányadó vita alapjaként az elnökség összeállította az alábbi, az SCA által jóváhagyandó és a miniszterek által részletesebben megvizsgálandó kérdéseket.

1. Feltételeesség

A feltételeesség fő elve a KAP-támogatások folyósításának összekapcsolása a környezetvédelemre és az éghajlat-politikára vonatkozó minimális előírások betartásával. A bizottsági javaslatban szereplő új megerősített feltételeesség egyesíti a kölcsönös megfeleltetés jelenlegi rendszerét az ökológizálással, és emellett számos új elemet is tartalmaz. A tagállamok aggályosnak találták azt, hogy a megerősített feltételeesség (valamint a zöldítési struktúra egyéb elemei) ellentétesek lehetnek azzal az átfogó célkitűzéssel, hogy jelentős egyszerűsítés valósulhasson meg. Eltérő álláspontokat fogalmaztak meg a tekintetben, hogy a Bizottság által javasolt alapvető előírások és követelmények közül melyek képezzék a feltételeesség részét. Egyes követelmények tekintetében a között kellett választani, hogy inkább ökorendszereken keresztül támogassák-e őket, vagy kerüljenek-e a jövőbeli tanácsadási szolgáltatások (például a mezőgazdasági üzemek fenntarthatóságát elősegítő eszköz) hatálya alá.

A 2020 utáni KAP-ra vonatkozó javaslatokban a környezetvédelem és az éghajlat-politika tekintetében a Bizottság elkötelezte magát az „ambiciózusabb célok” mellett, egyúttal további egyszerűsítésekre és az adminisztratív terhek csökkentésére törekedve azáltal, hogy a tagállamoknak nagyobb rugalmasságot biztosít beavatkozásaik és a feltételeesség stratégiai megtervezéséhez annak érdekében, hogy ezek összhangban legyenek nemzeti/regionális kihívásaikkal és tényleges igényeikkel. A jelenlegi időszaktól eltérően, amikor a kifejezetten a sajátos kistermelői támogatási rendszert választó mezőgazdasági kistermelők esetében mentesség alkalmazható a kölcsönös megfeleltetésre vonatkozó ellenőrzések és szankciók alól, a megerősített feltételeesség nem irányoz elő előzetes, uniós szintű mentességet.

1. KÉRDÉS: *Figyelembe véve a 2020 utáni KAP-ban a környezetvédelem és az éghajlat-politika tekintetében kitűzött ambiciózusabb célokat, valamint a tagállamok számára a tekintetben biztosítandó egyszerűsítés és rugalmasság célját, hogy kiigazíthassák a zöldítési struktúrát, a Bizottság által javasolt alapvető előírások és követelmények közül Ön melyeket támogatja és melyeket nem? Ezenkívül Ön szerint a feltételeltséget a támogatások minden kedvezményezettje esetében alkalmazni kell, vagy pedig a mezőgazdasági kistermelőket mentesíteni kell a horizontális rendeletben meghatározott, az ellenőrzésekre és a szankciókra vonatkozó feltételeltségi szabályok alól?*

2. Ökorendszerek az I. pillérben

A bizottsági javaslat a jövőbeli KAP alapelemeiként új kifizetési rendszereket – ún. „ökorendszereket” – határoz meg a környezetvédelemre és az éghajlat-politikára vonatkozóan. A kiadások indokolása érdekében elengedhetetlen a közvetlen kifizetések előirányzása, különösen a közjavak tekintetében. A tagállamoknak ki kell majd dolgozniuk egy vagy több ökorendszert és azokat – a minimális költségvetésre vonatkozó előírás nélkül – a mezőgazdasági termelők rendelkezésére kell bocsátaniuk, ugyanakkor a mezőgazdasági termelők önkéntes alapon csatlakoznak majd ezekhez a rendszerekhez. A bizottsági javaslat értelmében a tagállamok kötelesek mindkét típusú beavatkozást (azaz az I. pillérhez tartozó ökorendszereket és a II. pillérhez tartozó gazdálkodási kötelezettségvállalásokat) elérhetővé tenni, ugyanakkor a mezőgazdasági termelők ezekben önkéntesen vehetnek részt. Mindazonáltal az ökorendszerek nagyobb rugalmasságot fognak biztosítani a kifizetés összege tekintetében.

Számos delegáció azon a véleményen volt, hogy a tagállamok önkéntes alapon tehesék KAP-stratégiai terveik részévé az ökorendszereket.

2. KÉRDÉS: *A fentiek figyelembevételével Ön szerint az I. pillérhez tartozó ökorendszereket kötelezővé kell tenni a tagállamok, de önkéntessé a mezőgazdasági termelők számára, ahogyan azt a Bizottság javasolja, vagy pedig további rugalmasságra van szükség a tagállamok tekintetében?*

3. A környezetvédelem és az éghajlat-politika támogatása vidékfejlesztési beavatkozásokkal

A II. pillér keretében továbbra is rendelkezésre áll majd a környezetvédelem és az éghajlat-politika tekintetében kedvező beavatkozások széles skálája. A jelenlegi agrár-környezetvédelmi és az éghajlatváltozáshoz kapcsolódó, valamint biogazdálkodási és erdő-környezetvédelmi kötelezettségvállalások folytatódni fognak a javasolt „környezet- és éghajlatvédelmi és egyéb gazdálkodási kötelezettségvállalások” keretében. Ezek keretében egy általában 5–7 éves időszakon keresztül támogatást fognak kapni azok a mezőgazdasági termelők és egyéb kedvezményezettek, akik a környezetvédelem és az éghajlat-politika tekintetében kedvező kötelezettségeket vállalnak.

A javasolt új ökorendszerekhez hasonlóan az agrár-környezetvédelmi és az éghajlatváltozáshoz kapcsolódó kötelezettségvállalások kialakítása kötelező lenne a tagállamok számára, míg a mezőgazdasági termelők önkéntesen vállalhatnák ezeket a kötelezettségeket. Ezenkívül felmerült egy jó környezetvédelmi és éghajlat-politikai teljesítmény elősegítését célzó ösztönző rendszer részét képező átfogó teljesítménybónusszal kapcsolatos elképzelés, valamint az, hogy az EMVA teljes hozzájárulásának legalább 30 %-át kitevő minimális pénzügyi támogatást az éghajlat-politikával és a környezetvédelemmel kapcsolatos beavatkozásokra kell fenntartani. Ez utóbbit illetően megvitatásra került az a lehetőség, hogy a hátrányos természeti adottságú területekre és egyéb területspecifikus hátrányokra vonatkozó támogatások beletartozzanak-e ebbe a 30 %-ba.

A környezeti és éghajlati célkitűzésekhez való átfogó hozzájárulás növelése mindkét pilléren keresztül:

A tagállamok megvittak olyan egyéb fontos elképzeléseket és általános rendelkezéseket, amelyek relevánsak lehetnek a zöldítési struktúra átfogó hatékonysága tekintetében, így például:

- a fokozott környezetvédelmi/éghajlat-politikai törekvésre vonatkozó kifejezett felhívás (92. cikk);
- az arra vonatkozó rendelkezés, hogy a KAP-stratégiai terv keretében végrehajtandó intézkedések várhatóan a teljes pénzügyi keret 40 %-ával járuljanak hozzá az éghajlat-politikai célkitűzések teljesítéséhez.

3. KÉRDÉS: Egyetért-e Ön azzal, hogy az EMVA-finanszírozás legalább 30 %-át fenntartsák éghajlat-politikai és környezetvédelmi intézkedések céljára? Egyetért-e Ön a fokozott környezetvédelmi/éghajlat-politikai törekvésre vonatkozóan a 92. cikkben szereplő felhívással? Az általános rendelkezések elégségesek-e ahhoz, hogy a mezőgazdasági termelőket úgy ösztönözzék a szándékolt törekvés megvalósításához való hozzájárulásra, hogy egyúttal egyenlő versenyfeltételeket biztosítsanak a tagállamok számára a környezeti és éghajlati célkitűzések tekintetében?