

Bruxelles, 9. travnja 2019.
(OR. en)

8359/19

**Međuinstitucijski predmet:
2018/0216(COD)**

**AGRI 203
AGRIFIN 28
AGRILEG 77
AGRIORG 23
AGRISTR 29
CODEC 885
CADREFIN 199**

NAPOMENA

Od: Predsjedništvo

Za: Vijeće

Predmet: Uredba o strateškim planovima u okviru ZPP-a
– rasprava Vijeća o novoj zelenoj strukturi

U vezi sa sastankom Vijeća za poljoprivredu i ribarstvo 15. travnja 2019. za delegacije se u prilogu nalaze osnovne informacije predsjedništva o navedenom predmetu, kao i pitanja za usmjeravanje ministarske rasprave.

**Neslužbeni dokument o zelenoj strukturi za pripremu ministarske rasprave
na sastanku Vijeća AGRIFISH 15. travnja**

Predsjedništvo bi željelo predložiti da se na sastanku Vijeća za poljoprivredu i ribarstvo 15. travnja održi rasprava o politikama na temu zelene strukture u okviru reforme ZPP-a nakon 2020. (Uredba o strateškim planovima u okviru ZPP-a). Za potrebe usmjeravanja rasprave o politikama na sastanku Vijeća za poljoprivredu i ribarstvo predsjedništvo je pripremilo pitanja koja slijede kako bi ih POP potvrdio, a zatim razmotrili ministri.

1. Uvjetovanost:

Glavno je načelo uvjetovanosti povezivanje primanja potpore u okviru ZPP-a s poštovanjem minimalnih okolišnih i klimatskih standarda. Nova stroža uvjetovanost u prijedlogu Komisije objedinjuje postojeći sustav višestruke sukladnosti i zelenih praksi te obuhvaća nekoliko novih elemenata. Države članice izrazile su bojazan da bi se stroža uvjetovanost (i drugi elementi zelene strukture) mogla kositi s općim ciljem znatnog pojednostavnjenja. Izrazile su različita mišljenja o tome koji bi osnovni standardi i zahtjevi koje predlaže Komisija trebali biti dio uvjetovanosti. Za neke zahtjeve postojala je mogućnost da se podupru putem ekoloških programa ili da se uključe u područje budućih usluga savjetovanja (npr. instrumenta za održivost poljoprivrednih gospodarstava).

U prijedlogu Komisije za ZPP nakon 2020. navedeno je da treba „postaviti više ciljeve” kada je riječ o okolišu i klimi te pokušati što više pojednostavniti i smanjiti administrativno opterećenje tako da se državama članicama omogući veća fleksibilnost u strateškom planiranju svojih intervencija i uvjetovanosti kako bi ih prilagodile svojim nacionalnim/regionalnim izazovima i stvarnim potrebama. Za razliku od tekućeg razdoblja u kojem je izuzeće od kontrola višestruke sukladnosti i kazni primjenjivo na male poljoprivrednike koji su se odlučili za poseban program za male poljoprivrednike, strožom uvjetovanošću ne predviđa se *ex ante* izuzeće na razini EU-a.

PITANJE br. 1: Uzimajući u obzir planiranu veću razinu ambicije u okviru ZPP-a nakon 2020. u pogledu okoliša i klime te cilj pojednostavnjenja i fleksibilnosti koja bi se omogućila državama članicama kako bi se mogle prilagoditi zelenoj strukturi, koje osnovne standarde i zahtjeve koje predlaže Komisija podržavate, a koje ne? Nadalje, slažete li se s time da bi se uvjetovanost trebala primjenjivati na sve korisnike potpore ili bi mali poljoprivrednici trebali biti izuzeti od pravila o kontrolama i kaznama u okviru uvjetovanosti, kako je definirano u Horizontalnoj uredbi?

2. Ekološki programi u prvom stupu:

U prijedlogu Komisije navedeni su novi programi plaćanja usmjereni na okoliš i klimu, koji su ključan element budućeg ZPP-a – takozvani „ekološki programi”. Usmjeravanje izravnih plaćanja, osobito na javna dobra, ključno je za opravdanje izdataka. Države članice morat će izraditi ekološki program ili više njih, za koje nisu potrebna minimalna sredstva, te ih staviti na raspolaganje poljoprivrednicima, za koje će programi biti dobrovoljni. Prema prijedlogu Komisije države članice dužne su ponuditi obje vrste intervencija (tj. ekološke programe iz prvog stupa i obveze upravljanja iz drugog stupa), dok poljoprivrednici u njima sudjeluju dobrovoljno, ali je iznos plaćanja za ekološke programe fleksibilniji.

Mnoge delegacije izrazile su mišljenje da bi uključivanje ekoloških programa u strateške planove u okviru ZPP-a za države članice trebalo biti dobrovoljno.

PITANJE br. 2: Uzimajući u obzir navedeno, slažete li se s time da bi ekološki programi iz prvog stupa trebali biti obvezni za države članice, a dobrovoljni za poljoprivrednike, kao što je predložila Komisija, ili smatrate da je državama članicama potrebna dodatna fleksibilnost?

3. Potpora za okoliš i klimu putem intervencija u području ruralnog razvoja:

U drugom stupu i dalje će se nuditi niz intervencija korisnih za okoliš i klimu. Postojeće obveze u području poljoprivrede, okoliša i klime, ekološkog uzgoja i očuvanja šuma nastavit će se u okviru predloženih „okolišnih, klimatskih i drugih upravljačkih obveza”. Time će se pružiti naknada poljoprivrednicima i drugim korisnicima koji preuzmu obveze korisne za okoliš i klimu na razdoblje uobičajenog trajanja od pet do sedam godina.

Slično kao i predloženi novi ekološki programi, uspostava obveza u području poljoprivrede, okoliša i klime bila bi obvezna za države članice, dok bi poljoprivrednici te obveze mogli preuzimati dobrovoljno. Usto je pokrenuto pitanje koncepta bonusa za ukupnu uspješnost u okviru poticajnog mehanizma u cilju poticanja uspješnosti u području okoliša i klime te minimalne dodjele financijskih sredstava od 30 % ukupnog doprinosa EPFRR-a koja bi se rezervirala za intervencije povezane s klimom i okolišem. U vezi s potonjim raspravljalo se o tome bi li plaćanja za prirodna ili ostala ograničenja specifična za određeno područje trebala biti uključena u tih 30 %.

Veći ukupni doprinos ciljevima u području okoliša i klime u okviru obaju stupova:

Države članice raspravljale su o važnim konceptima i općim odredbama koje bi mogle biti relevantne za ukupnu učinkovitost zelene strukture, kao što su, među ostalim:

- izričit poziv na povećanje ambicija u području okoliša/klime (članak 92.);
- odredba o očekivanjima da će mjere u okviru strateškog plana ZPP-a doprinijeti klimatskim ciljevima s 40 % ukupne financijske omotnice.

PITANJE br. 3: Slažete li se s prijedlogom da se najmanje 30 % financiranja iz EPFRR-a rezervira za mjere u području klime i okoliša? Slažete li se s pozivom na povećanje ambicija u području okoliša/klime, kako je navedeno u članku 92.? Jesu li opće odredbe dovoljne da poljoprivrednike potaknu da doprinesu ostvarenju planiranih ambicija te da se istodobno osiguraju jednaki uvjeti među državama članicama u pogledu okolišnih i klimatskih ciljeva?