

Brusel 9. dubna 2019
(OR. en)

8359/19

Interinstitucionální spis:
2018/0216(COD)

AGRI 203
AGRIFIN 28
AGRILEG 77
AGRIORG 23
AGRISTR 29
CODEC 885
CADREFIN 199

POZNÁMKA

Odesílatel:	Předsednictví
Příjemce:	Rada
Předmět:	Nařízení o strategických plánech SZP – rozprava Rady o nové struktuře ekologických aspektů

Pro účely zasedání Rady pro zemědělství a rybolov, jež se uskuteční dne 15. dubna 2019, naleznou delegace v příloze informativní poznámku předsednictví k výše uvedenému tématu spolu s otázkami, jež mají směřovat rozpravu ministrů.

**Neoficiální dokument týkající se struktury ekologických aspektů a sloužící
k přípravě ministerské rozpravy na zasedání Rady po zemědělství a rybolov dne
15. dubna**

Předsednictví by na zasedání Rady pro zemědělství a rybolov dne 15. dubna chtělo navrhnout politickou rozpravu k tématu struktury ekologických aspektů v rámci reformy SZP po roce 2020 (nařízení o strategických plánech SZP). V zájmu směřování této politické rozpravy na uvedeném zasedání Rady proto připravilo níže uvedené otázky, jež má ZVZ potvrdit a k nimž se mají vyjádřit ministři.

1. Podmíněnost:

Hlavní zásadou podmíněnosti je spojení příjmu podpory v rámci SZP s dodržováním minimálních norem v oblasti životního prostředí a klimatu. Nová posílená podmíněnost navrhovaná Komisí slučuje stávající systém podmíněnosti s ekologizací a obsahuje několik nových prvků. Členské státy se obávají, že by posílená podmíněnost (stejně jako další prvky struktury ekologických aspektů) mohla jít proti obecnému cíli, jímž je dosažení značného zjednodušení. Rozcházejí se v názorech na to, které ze základních norem a požadavků navrhovaných Komisí by měly být do podmíněnosti zahrnuty. V případě některých požadavků se zvažovala jejich podpora prostřednictvím ekologizačních režimů nebo jejich zahrnutí do působnosti budoucích poradenských služeb (např. nástroj pro udržitelnost zemědělských podniků).

V návrzích Komise týkajících se SZP po roce 2020 je stanoven závazek „usilovat o vyšší cíle“, pokud jde o životní prostředí a klima, a zároveň usilovat o dosažení většího zjednodušení a snížení administrativní zátěže tím, že se členským státům poskytne větší flexibilita při strategickém plánování jejich intervencí a podmíněnosti tak, aby odpovídaly specifickým vnitrostátním/regionálním situacím a skutečným potřebám. Na rozdíl od stávajícího období, kdy se výjimka z kontrol podmíněnosti a sankcí vztahuje na malé zemědělce, kteří se rozhodli pro zvláštní režim pro malé zemědělce, se v případě posílené podmíněnosti výjimka *ex-ante* na úrovni EU nepředpokládá.

OTÁZKA č. 1: S ohledem na zamýšlené vyšší ambice SZP v oblasti životního prostředí a klimatu po roce 2020, jakož i na cíl tuto politiku zjednodušit a poskytnout členským státům větší flexibilitu k tomu, aby mohly strukturu ekologických aspektů přizpůsobit, které ze základních norem a požadavků navrhovaných Komisí podporujete a které nikoli? Domníváte se dále, že by se podmíněnost měla vztahovat na všechny příjemce podpory, nebo by měli být z působnosti kontrol a sankcí stanovených v rámci podmíněnosti vyňati malí zemědělci, jak je definováno v horizontálním nařízení?

2. Ekologizační režimy v prvním pilíři:

Návrh Komise stanoví nové platební režimy, tzv. „ekologizační režimy“ nebo „ekorežimy“, jež se zaměřují na životní prostředí a klima a jsou klíčovým prvkem budoucí SZP. Zaměření přímých plateb, především na veřejné statky, je pro odůvodnění výdajů zcela zásadní. Členské státy budou muset navrhnout jeden nebo více ekologizačních režimů a zpřístupnit je zemědělcům, a to bez nezbytného minimálního rozpočtu, zatímco dané režimy budou pro zemědělce dobrovolné. Podle návrhu Komise musejí členské státy oba druhy intervencí (tedy ekologizační režimy v rámci prvního pilíře a závazky související s hospodařením v rámci pilíře druhého) povinně nabízet, avšak pro zemědělce jsou dobrovolné. Pro platby v rámci ekologizačních režimů je nicméně stanovena větší flexibilita co do výše.

Celá řada delegací zastává názor, že ekologizační režimy by měly být dobrovolným prvkem, který členské státy budou moci zahrnout do svých strategických plánů SZP.

OTÁZKA č. 2: S přihlédnutím k výše uvedeným skutečnostem souhlasíte s tím, že by ekologizační režimy v rámci prvního pilíře měly být pro členské státy povinné, ale pro zemědělce dobrovolné, jak navrhuje Komise, nebo se domníváte, že je nezbytná dodatečná flexibilita i pro členské státy?

3. Podpora zaměřená na životní prostředí a klima prostřednictvím intervencí v rámci rozvoje venkova:

Druhý pilíř bude i nadále nabízet širokou škálu intervencí prospěšných pro životní prostředí i klima. Stávající agroenvironmentálně-klimatické a lesnicko-environmentální závazky a závazky v rámci ekologického zemědělství budou pokračovat, a to pod navrhovaným označením „environmentální, klimatické a další závazky hospodaření“. Budou pro zemědělce a další příjemce, kteří závazky prospěšné pro životní prostředí a klima přijmou, zdrojem náhrady ušlých příjmů po období obecně v délce pěti až sedmi let.

Podobně jako v případě nově navrhovaných ekologizačních režimů, stanovení agroenvironmentálně-klimatických závazků by pro členské státy bylo povinné, zatímco pro zemědělce by jejich přijetí mohlo být dobrovolné. Kromě toho se diskutovalo o koncepci celkové výkonnostní prémie jako součásti pobídkového mechanismu s cílem podpořit řádnou výkonnost v oblasti životního prostředí a klimatu a o minimálním přidělu ve výši alespoň 30 % celkového příspěvku z EZFRV, který má být vyhrazen pro intervence související s klimatem a životním prostředím. Pokud jde o minimální přiděl, otázkou bylo, zda by do uvedených 30 % měly být zahrnuty i platby související s přírodními nebo jinými omezeními specifickými pro určité oblasti, či nikoli.

Větší celkový příspěvek k environmentálním a klimatickým cílům prostřednictvím obou pilířů:

Členské státy se věnovaly i jiným důležitým koncepcím a obecným ustanovením, které by mohly být důležité pro celkovou účinnost struktury ekologických prvků. Jedná se mimo jiné o:

- výslovný apel větší ambicióznosti cílů v oblasti životního prostředí a klimatu (článek 92);
- ustanovení týkající se očekávání, že opatření v rámci strategického plánu SZP přispějí 40 % celkového finančního rámce SZP na cíle v oblasti klimatu.

OTÁZKA č. 3: Souhlasíte s návrhem vyhradit alespoň 30 % finančních prostředků z EZFRV pro opatření v oblasti klimatu a životního prostředí? Souhlasíte s potřebou větší ambicióznosti cílů v oblasti životního prostředí a klimatu, jak stanoví článek 92? Jsou obecná ustanovení dostatečná k tomu, aby zemědělce motivovala přispívat k dosažení zamýšlených ambicí a aby současně zajišťovala rovné podmínky mezi členskými státy, pokud jde o environmentální a klimatické cíle?