

Bruselj, 2. maj 2016
(OR. en, sk)

Medinstitucionalna zadeva:
2014/0032 (COD)

8355/16
ADD 1 REV 1

CODEC 535
AGRI 212
VETER 42
AGRILEG 57
ANIMAUX 13

DOPIS O TOČKI POD „I/A“

Pošiljatelj:	generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Zadeva:	Osnutek uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o zootehniških in genealoških pogojih za rejo, trgovino s čistopasemskimi plemenskimi živalmi, hibridnimi plemenskimi prašiči in njihovim zarodnim materialom ter za njihov vstop v Unijo ter o spremembi Uredbe (EU) št. 652/2014, direktiv Sveta 89/608/EGS in 90/425/EGS ter razveljavitvi določenih aktov na področju reje živali („Uredba o reji živali“) (prva obravnava) – sprejetje zakonodajnega akta (ZA + I) = izjave

Izjava Komisije

Komisija posebej poudarja, da je sistematično sklicevanje na točko (b) drugega pododstavka odstavka 4 člena 5 v nasprotju s črko in duhom Uredbe 182/2011 (UL L 55, 28.2.2011, str. 13). K tej določbi se je dopustno zatekati samo v odgovor na konkretno potrebo po odmiku od načelnega pravila, po katerem Komisija lahko sprejme osnutek izvedbenega akta, kadar ni izdano mnenje. Ker gre pri točki (b) drugega pododstavka za izjemo od splošnega pravila iz člena 5(4), se zatekanje k njej ne more šteti preprosto za „diskrecijsko pravico“ zakonodajalca, ampak jo je treba razlagati restriktivno in mora biti torej utemeljena.

Izjava Madžarske

Madžarska načeloma pozdravlja pregled sedanje zakonodaje o zootehniki.

Madžarska ugotavlja, da je bilo besedilo med posveti strokovnjakov v Svetu strokovno znatno izboljšano in v tem oziru izreka priznanje delu vseh predsedstev, ki so se ukvarjala s to zadevo.

Vseeno pa bi se, čeprav se Madžarska strinja z namero o posodobitvi zakonodaje na tem področju, morali pri tej nalogi posvetiti predvsem oblikovanju harmoniziranih pravil za dodatne vrste in z njo ne bi smeli povzročiti zloma ali oslabitve dobro delujočih struktur v državah članicah. Madžarska posebej poudarja, da je v ta namen primerna direktiva in ne uredba, in da bo tako tudi v prihodnje. Madžarska meni tudi, da bi morala zakonodaja Unije na tem področju nameniti več poudarka zaščiti biotske raznovrstnosti.

Madžarska iz navedenih razlogov ne more podpreti tega predloga uredbe.

Izjava Nemčije

Zvezna republika Nemčija se vzdržuje glasovanja, ker niso bile zadovoljivo rešene naslednje pomembne točke:

1. Priznavanje rejских organizacij

Zavračamo priznavanje rejских organizacij, v katerih rejci nimajo pravice do članstva, saj samo izvajanje programov za čistopasemsko plemensko vzrejo s strani rejских združenj zagotavlja, da se bodo posamezni rejci lahko odločali o vzrejnih programih za čistopasemske plemenske živali, jih opredeljevali in še naprej razvijali.

Nemčija je prepričana, da je za rejce bistvenega pomena, da lahko neposredno vplivajo na rejški program.

2. Možnost izvajanja testov zmogljivosti in genetskih evalvacij suvereno na nacionalni ravni

Nemčija je prepričana, da bi moral normativni del predvidevati tudi možnost – kot doslej –, da se testi zmogljivosti in genetske evalvacije izvajajo suvereno na nacionalni ravni.

3. Strokovni razlogi za zavračanje rejskih programov

Zavrniti rejski program bi moralo biti mogoče le, če bi odobritev nadaljnjega rejskega programa za isto – že ogroženo – pasmo vodila v ogrožanje populacije zadevne pasme.

Izjava Slovaške

Slovaška razume razloge za sprejetje harmoniziranih pravil za trg s plemenskimi živalmi in njihovim zarodnim materialom ter ceni prizadevanja vseh zadevnih predsedstev za izboljšanje predloga z upoštevanjem vseh strokovnih pomislekov držav članic. Kljub temu pa Slovaško skrbi, da bo nova uredba povzročila nekaj resnih težav ter da bo negativno vplivala na obstoječi rejski sistem in organizacijo na Slovaškem. Organizacije rejcev in druge vključene rejske organizacije ter sploh celotna struktura rejskega sistema na Slovaškem temeljijo na dolgem izročilu in so visoko strokovno organizirane. Sprejetje tega predloga utegne resno ogroziti stabilnost te delujoče rejske strukture. Predlog uredbe prinaša tudi znatno liberalizacijo vzreje v Uniji, kar bi lahko negativno vplivalo na nekatere države članice, kolikor so odvisne od uvoza plemenskih živali in njihovega zarodnega materiala. Slovaška poleg tega predpostavlja, da bi morali pristojni organi držav članic imeti več moči pri odločanju o izvajanju rejskih programov na njihovih ozemljih s strani rejskih organizacij, ki so bile ustanovljene in priznane v drugih državah članicah. Pomembno je, da se genetska raznovrstnost zagotavlja tudi v primeru razširjenih komercialnih pasem v obliki posameznih rejskih programov, ki se izvajajo v posamezni državi članici in jih nadzorujejo njihovi pristojni organi. Zato Slovaška po temeljitih posvetovanjih s predstavniki nosilcev dejavnosti v sektorju vzreje živali na Slovaškem ter skrbnem tehtanju vseh pozitivnih in negativnih vidikov novih harmoniziranih pravil tega predloga ne more podpreti.