

Bruksela, 2 maja 2016 r.
(OR. en, sk)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2014/0032 (COD)

8355/16
ADD 1 REV 1

CODEC 535
AGRI 212
VETER 42
AGRILEG 57
ANIMAUX 13

NOTA DO PUNKTU I/A

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zootechnicznych i genealogicznych warunków dotyczących hodowli zwierząt hodowlanych czystorasowych i mieszańców świń, handlu nimi i wprowadzania ich na terytorium Unii oraz handlu ich materiałem biologicznym wykorzystywanym do rozrodu i jego wprowadzania na terytorium Unii oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 652/2014, dyrektywy Rady 89/608/EWG i 90/425/EWG i uchylającego niektóre akty w dziedzinie hodowli zwierząt („rozporządzenia w sprawie hodowli zwierząt”) (pierwsze czytanie) – Przyjęcie aktu ustawodawczego (AU+O) = Oświadczenia

Oświadczenie Komisji

Komisja podkreśla, że systematyczne powoływanie się na art. 5 ust. 4 akapit drugi lit. b) rozporządzenia 182/2011 (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13) jest sprzeczne z literą i duchem tego rozporządzenia. Korzystanie z tego przepisu musi być związane z konkretną potrzebą odstępiania od zasady, zgodnie z którą Komisja może przyjmować projekt aktu wykonawczego, w przypadku gdy nie została wydana opinia. Jako że jest to wyjątek od zasady ogólnej ustanowionej w art. 5 ust. 4, korzystania z akapitu drugiego lit. b) nie można postrzegać jedynie jako „swobody decyzyjnej” prawodawcy, lecz przepis ten należy interpretować w sposób zawężający, a w związku z tym korzystanie z niego musi być uzasadnione.

Oświadczenie Węgier

Węgry zasadniczo z zadowoleniem przyjmują przegląd obowiązującego prawodawstwa dotyczącego zootechniki.

Węgry odnotowują, że od strony technicznej tekst wniosku w sprawie rozporządzenia znacznie się poprawił podczas dyskusji na szczeblu eksperckim na forum Rady i bardzo doceniają w tej kwestii prace wszystkich prezydencji zajmujących się tym dossier.

Węgry aprobuje zamiar zaktualizowania prawodawstwa w tej dziedzinie, prace powinny jednak skupić się na opracowaniu zharmonizowanych przepisów dotyczących dodatkowych gatunków zwierząt, a nie prowadzić do załamania się lub osłabienia dobrze działających struktur w państwach członkowskich. Węgry podkreślają, że zarówno teraz, jak i w przyszłości do tego celu najbardziej nadaje się dyrektywa, a nie rozporządzenie. Węgry uważają też, że w tej dziedzinie prawo Unii powinno położyć większy nacisk na ochronę bioróżnorodności.

Z tych powodów Węgry nie mogą poprzeć obecnego wniosku w sprawie rozporządzenia.

Oświadczenie Niemiec

Republika Federalna Niemiec wstrzymuje się od głosu, gdyż nie zostały zadowalająco rozwiązane następujące istotne kwestie:

1. Uznawanie organizacji hodowlanych

Odrzucamy uznawanie organizacji hodowlanych, w których hodowcy nie mają prawa do członkostwa, ponieważ jedynie realizacja programów hodowli czystorasowej przez związki hodowców gwarantuje, że indywidualni hodowcy mogą podejmować decyzje w sprawie programów hodowli zwierząt czystorasowych, definiować te programy i nadal je rozwijać.

Niemcy uważają, że posiadanie bezpośredniego wpływu na program hodowli ma kluczowe znaczenie dla hodowców.

2. Opcja przeprowadzania ocen wartości użytkowej i ocen genetycznych na poziomie krajowym jako niezależnego zadania

Niemcy uważają, że odnośna sekcja powinna również przewidywać – jak dotychczas – możliwość przeprowadzania ocen wartości użytkowej i ocen genetycznych na poziomie krajowym jako niezależnego zadania.

3. Techniczne przyczyny odmowy zatwierdzenia programów hodowli

Odmowa zatwierdzenia programu hodowli powinna być możliwa jedynie wówczas, gdyby zatwierdzenie kolejnego programu hodowli dla tej samej – już zagrożonej – rasy stanowiło zagrożenie dla populacji tej rasy.

Oświadczenie Republiki Słowackiej

Słowacja rozumie powody przyjęcia zharmonizowanych przepisów w odniesieniu do rynku zwierząt hodowlanych i ich materiału biologicznego oraz docenia wysiłki wszystkich prezydencji w celu ulepszenia wniosku poprzez uwzględnienie wszystkich technicznych wątpliwości państw członkowskich. Słowacja obawia się jednak, że nowe rozporządzenie spowoduje poważne problemy i niekorzystnie wpłynie na obowiązujący system i organizację działalności hodowlanej na Słowacji. Organizacje hodowców i inne odnośne organizacje hodowlane, a także cała struktura systemu hodowli na Słowacji, opierają się na długiej tradycji i są zorganizowane w sposób wysoce profesjonalny. Po przyjęciu przedmiotowego wniosku stabilność tej struktury organizacyjnej regulującej działalność hodowlaną mogłaby zostać poważnie zagrożona. Wniosek wprowadza również znaczną liberalizację działalności hodowlanej w Unii, co może negatywnie wpłynąć na niektóre państwa członkowskie, jeżeli chodzi o ich zależność od importu zwierząt hodowlanych i ich materiału biologicznego. Ponadto Słowacja uważa, że właściwe organy państw członkowskich powinny mieć silniejsze uprawnienia decyzyjne w odniesieniu do realizacji na swoich terytoriach programów hodowlanych przez organizacje hodowców ustanowione i uznane w innych państwach członkowskich. Ważne jest, by różnorodność genetyczna była także zachowana w przypadku najbardziej rozpowszechnionych ras hodowlanych, w postaci indywidualnych programów hodowlanych prowadzonych w każdym państwie członkowskim i nadzorowanych przez jego właściwe organy. W związku z powyższym, po szczegółowych konsultacjach z przedstawicielami podmiotów z sektora hodowli zwierząt na Słowacji i po starannym rozważeniu wszystkich pozytywnych i negatywnych aspektów nowych zharmonizowanych przepisów, Słowacja nie może poprzeć przedmiotowego wniosku.