

Brussel, 2 mei 2016
(OR. en, sk)

Interinstitutioneel dossier:
2014/0032 (COD)

8355/16
ADD 1 REV 1

CODEC 535
AGRI 212
VETER 42
AGRILEG 57
ANIMAUX 13

NOTA I/A-PUNT

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
Betreft:	Ontwerpverordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de zoötechnische en genealogische voorwaarden voor het fokken van, de handel in en de binnenkomst in de Unie van raszuivere fokdieren, hybride fokvarkens en levende producten daarvan en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 652/2014, de Richtlijnen 89/608/EEG en 90/425/EEG van de Raad en tot intrekking van bepaalde handelingen op het gebied van dierfokkerij ("Fokkerijverordening") (eerste lezing) - Vaststelling van de wetgevingshandeling (WH + V) = Verklaringen

Verklaring van de Commissie

De Commissie benadrukt dat het tegen de letter en de geest van Verordening (EU) nr. 182/2011 (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13) indruist om systematisch een beroep te doen op artikel 5, lid 4, tweede alinea, onder b). Er kan alleen een beroep op deze bepaling worden gedaan als er een specifieke behoefte bestaat om van het basisbeginsel - namelijk dat de Commissie een ontwerp-uitvoeringshandeling kan aannemen indien geen advies is uitgebracht - af te wijken. Aangezien het om een uitzondering op de algemene regel van artikel 5, lid 4, gaat, kan het inroepen van de tweede alinea, onder b), niet eenvoudig als een "discretionaire bevoegdheid" van de wetgever worden beschouwd. Het moet restrictief worden opgevat en dus worden gemotiveerd.

Verklaring van Hongarije

In principe begroet Hongarije de evaluatie van de huidige wetgeving inzake zoötechniek met instemming.

Hongarije merkt op dat de tekst van het verordeningssvoorstel op technisch vlak aanzienlijk erop vooruit is gegaan in de loop van de besprekingen van de deskundigen in de Raad, en waardeert in dat opzicht het werk van alle voorzitterschappen die zich met dit dossier hebben beziggehouden, ten zeerste.

Echter, hoezeer Hongarije ook achter het voornemen staat om de wetgeving ter zake te actualiseren, deze oefening zou gericht moeten zijn op het ontwikkelen van geharmoniseerde regels voor extra soorten en mag niet leiden tot de onttakeling of verzwakking van goed functionerende structuren in de lidstaten. Hongarije wijst erop dat een richtlijn hiertoe het geschikte instrument is en zou blijven, een verordening echter niet. Daarnaast is Hongarije van mening dat in het Unierecht ter zake meer de nadruk zou moeten liggen op de bescherming van biodiversiteit.

Om deze redenen kan Hongarije aan dit verordeningssvoorstel geen steun verlenen.

Verklaring van Duitsland

De Bondsrepubliek Duitsland onthoudt zich van stemming omdat er geen tevredenstellende oplossing is gevonden voor de volgende belangrijke punten:

1. Erkenning van fokkersorganisaties

Wij weigeren fokkersorganisaties waarin de fokkers geen lidmaatschapsrecht hebben, te erkennen aangezien alleen door het uitvoeren door fokkersverenigen van fokprogramma's met raszuivere fokdieren wordt gegarandeerd dat de individuele fokkers over de fokprogramma's met raszuivere fokdieren kunnen beslissen, deze kunnen bepalen en verder ontwikkelen.

Duitsland is van oordeel dat het voor fokkers van vitaal belang is om rechtstreeks invloed te hebben op het fokprogramma.

2. Optie van het uitvoeren van prestatieonderzoeken en genetische evaluaties als soevereine taak op nationaal niveau

Duitsland is van oordeel dat in het dispositief ook voorzien moet worden in de keuzemogelijkheid dat het prestatieonderzoek en de genetische evaluaties - zoals tot dusver - als soevereine taak op nationaal niveau worden uitgevoerd.

3. Technische redenen voor het afwijzen van fokprogramma's

Een fokprogramma moet alleen afgewezen kunnen worden indien de goedkeuring van een ander fokprogramma voor hetzelfde - reeds bedreigde - ras zou leiden tot een bedreiging voor de populatie van dit ras.

Verklaring van Slowakije

Slowakije begrijpt de redenen voor het aannemen van geharmoniseerde regels voor de markt in fokdieren en de levende producten daarvan, en heeft niets dan waardering voor de inspanningen van alle betrokken voorzitterschappen om het voorstel te verbeteren door alle technische zorgpunten van de lidstaten in overweging te nemen. Desondanks vreest Slowakije dat de nieuwe verordening ernstige problemen zal veroorzaken en een negatieve weerslag zal hebben op het foksysteem en de organisatie van de fokactiviteiten zoals die thans in Slowakije bestaan. De fokkerijorganisaties en andere fokkersorganisaties alsmede de algehele structuur van het foksysteem in Slowakije stoelen op een lange traditie en zijn op een hoog professioneel niveau georganiseerd. Na de aanneming van het voorstel zou de stabiliteit van deze organisatiestructuur van de fokactiviteiten ernstig bedreigd kunnen worden. Het verordeningsvoorstel houdt daarnaast een aanzienlijke liberalisering van de fokactiviteiten in de Unie in, die voor bepaalde lidstaten negatief kan uitpakken wat betreft hun afhankelijkheid van de invoer van fokdieren en levende producten daarvan. Voorts gaat Slowakije ervan uit dat de bevoegde autoriteiten van de lidstaten meer beslissingsrecht moeten hebben over de uitvoering van fokprogramma's op hun grondgebied door in andere lidstaten gevestigde en erkende fokkersorganisaties. Het is belangrijk dat ook bij veelgefokte commerciële rassen de genetische diversiteit in stand wordt gehouden door middel van afzonderlijke fokprogramma's die in elke lidstaat worden uitgevoerd en onder toezicht staan van zijn bevoegde autoriteiten. Bijgevolg kan Slowakije, na uitvoerig overleg met de vertegenwoordigers van de exploitanten in de fokkerijsector in Slowakije en na zorgvuldige afweging van alle positieve en negatieve aspecten van de nieuwe geharmoniseerde regels, aan het voorstel geen steun verlenen.