

Brüssel, 2. mai 2016
(OR. en, sk)

Institutsioonidevaheline
dokument:
2014/0032 (COD)

8355/16
ADD 1 REV 1

CODEC 535
AGRI 212
VETER 42
AGRILEG 57
ANIMAUX 13

I/A-PUNKTI MÄRKUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Alaliste esindajate komitee / nõukogu
Teema:	Eelnõu: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus tõupuhaste aretusloomade, ristandaretussigade ja nende aretusmaterjali liidus aretamise, kauplemise ning nende liitu sissetoomise suhtes kehtivate zootehniliste ja genealoogiliste tingimuste kohta ning millega muudetakse määrust (EL) nr 652/2014, nõukogu direktiive 89/608/EMÜ ja 90/425/EMÜ ning tunnistatakse kehtetuks teatavad õigusaktid tõuaretuse valdkonnas (tõuaretust käsitlev määrus) (esimene lugemine) – Seadusandliku akti vastuvõtmine (SA + A) = Avaldused

Komisjoni avaldus

Komisjon rõhutab, et süstemaatiline tuginemine artikli 5 lõike 4 teise lõigu punktile b on vastuolus määruse (EL) nr 182/2011 (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13) eesmärgi ja sõnastusega. Seda sätet tohib kasutada vaid siis, kui on vaja teha erand üldreeglist, mille kohaselt võib komisjon rakendusakti eelnõu vastu võtta, kui ei ole esitatud arvamust. Kuna tegemist on artikli 5 lõikes 4 sätestatud üldreeglist kõrvalekalduva erandiga, ei tohi teise lõigu punktile b tuginemises näha lihtsalt seadusandja „otsustusõigust“, vaid seda tuleb tõlgendada kitsendavalt ja seega põhjendada.

Ungari avaldus

Põhimõtteliselt Ungari tervitab kehtivate zootehnikat käsitlevate õigusaktide läbivaatamist.

Ungari märgib, et tehnilisel tasandil on määruse ettepaneku teksti märkimisväärselt parandatud nõukogus toimunud ekspertide arutelude käigus ja seoses sellega hindab väga kõigi eesistujariikide tööd käesoleva dokumendiga.

Ehkki Ungari on nõus kavatsusega selle valdkonna õigusakte ajakohastada, tuleks sealjuures keskenduda täiendavate liikide suhtes ühtlustatud eeskirjade väljatöötamisele ja tulemuseks ei tohi olla liikmesriikides hästitoimivate struktuuride lõhkumine või nõrgendamine. Ungari rõhutab, et selle eesmärgi seisukohast oleks ja jääks sobilikuks direktiiv, määrus aga mitte. Samuti on Ungari seisukohal, et selles valdkonnas peaks liidu õigus pöörama rohkem rõhku bioloogilise mitmekesisuse kaitsmisele.

Nimetatud põhjustel ei saa Ungari toetada käesolevat määruse ettepanekut.

Saksamaa avaldus

Saksamaa Liitvabariik hoidub hääletamisest, kuna järgmised olulised küsimused ei ole rahuldavalt ära lahendatud:

1. Tõuaretusorganisatsioonide tunnustamine

Oleme selliste tõuaretusorganisatsioonide tunnustamise vastu, milles tõuaretajatel ei ole õigust liikmesusele, kuna üksnes aretusühingute poolt tõupuhaste aretusloomade aretusprogrammide rakendamine tagab selle, et üksikud tõuaretajad võivad tõupuhaste aretusloomade aretusprogrammide üle otsustada, neid kindlaks määrata ja jätkata nende väljatöötamist.

Saksamaa usub, et tõuaretajate jaoks on ülioluline omada aretusprogrammide üle vahetut mõju.

2. Võimalus viia läbi aretusloomade jõudluskontrolle ja geneetilisi hindamisi riiklikul tasandil iseseisva ülesandena

Saksamaa usub, et õigusakti artiklites tuleks sätestada ka võimalus – nagu see senini on olnud, – võimaldada viia riiklikul tasandil läbi jõudluskontrolle ja geneetilisi hindamisi iseseisva ülesandena.

3. Aretusprogrammide tagasilükkamise tehnilised põhjused

Aretusprogrammi peaks saama tagasi lükata üksnes siis, kui sama, juba ohustatud liigi täiendava aretusprogrammi heakskiitmise tulemuseks oleks selle tõu populatsiooni ohustamine.

Slovakkia avaldus

Slovakkia mõistab aretusloomade ja nende aretusmaterjali turul kehtivate ühtlustatud eeskirjade vastuvõtmise põhjuseid ja tunnustab ettepaneku parandamiseks kõigi asjaomaste eesistujariikide poolt tehtud pingutusi, võttes arvesse liikmesriikide kõiki tehnilist laadi muresid. Siiski avaldab Slovakkia kartust, et uus määrus põhjustab mõningaid tõsisemaid probleeme ning avaldab negatiivset mõju olemasolevale aretustegevuse süsteemile ja organisatsioonile Slovakkias.

Tõuaretusorganisatsioonid ja muud tõuaretusega tegelevad organisatsioonid kui ka kogu aretussüsteem Slovakkias põhinevad pikaajalistel traditsioonidel ja neid korraldatakse kõrgel professionaalsel tasandil. Pärast ettepaneku vastuvõtmist võib aretustegevuse organisatsioonilise struktuuri stabiilsus olla tõsiselt ohtu seatud. Määruse ettepanek tähendaks liidus ka aretustegevuse olulist liberaliseerimist, mis võib avaldada negatiivset mõju mõnele liikmesriigile nende sõltuvuse tõttu aretusloomade ja nende aretusmaterjali impordist. Lisaks oletab Slovakkia, et liikmesriigi pädevatel ametiasutustel peaks olema suurem otsustusõigus aretusprogrammide läbiviimise osas nende territooriumidel selliste tõuaretusorganisatsioonide poolt, mis on asutatud ja tunnustatud muudes liikmesriikides. Samuti on oluline, et geneetiline mitmekesisus säilitatakse ka laialdaselt kasvatatavate tarbtõugu loomade puhul individuaalsete aretusprogrammidega, mis viiakse läbi igas liikmesriigis selle pädevate ametiasutuste järelevalve all.

Seetõttu, pärast põhjalikku konsulteerimist aretusasutuste esindajatega Slovakkia tõuaretussektoris ning uute ühtlustatud eeskirjade kõigi positiivsete ja negatiivsete aspektide hoolikat kaalumist, ei saa Slovakkia ettepanekut toetada.