



Brüssel, 4. mai 2018
(OR. en)

8346/18

Institutsioonidevaheline
dokument:
2017/0138 (CNS)

FISC 182
ECOFIN 366

I/A-PUNKTI MÄRKUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Alaliste esindajate komitee (COREPER II)/nõukogu
Komisjoni dok nr:	10582/17 FISC 149 ECOFIN 572 IA 115 - COM(2017) 335 final
Teema:	Ettepanek: nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiivi 2011/16/EL seoses kohustusliku automaatse teabevahetusega maksustamise valdkonnas avalikustatavate piiriüleste skeemide puhul – Vastuvõtmine

1. Komisjon esitas eespool nimetatud seadusandliku ettepaneku¹ 21. juunil 2017. Selle algatuse peamine eesmärk on muuta maksustamine läbipaistvamaks ja võidelda agressiivse maksuplaneerimise vastu, lisades kehtivasse nõukogu direktiivi 2011/16/EL (maksustamiselase halduskoostöö kohta)² uued sätted, mis kohustaksid liikmesriike:
 - kehtestama oma riigi pädevatele asutustele eeskirjad, mis käsitlevad kohustust avalikustada vahendajate (st maksunõustajad või muud osalejad, kes on tavaliselt kaasatud selliste skeemide väljatöötamisse, turustamisse, korraldamisse või rakendamise juhtimisse) võimaliku agressiivse maksuplaneerimise skeemid, millel on piiriülene element; ning

¹ Dok 10582/17 FISC 149 ECOFIN 572 IA 115 + ADD 1, ADD 2, ADD 3.

² ELT L 64, 11.3.2011, lk 1, muudetud kujul.

- tagama, et riigi maksuhaldurid vahetavad seda teavet automaatselt teiste liikmesriikide maksuhalduritega halduskoostöö direktiiviga kehtestatud mehhanismi kaudu.
2. Kõnealuses seadusandlikus ettepanekus käsitletavat küsimused on ELis ja laiemas rahvusvahelises plaanis tähtsal kohal. Oma 25. mai 2016. aasta järeldustes maksustamise välisstrateegia ja maksulepingute kuritarvitamise vastaste meetmete kohta kutsus ELi nõukogu Euroopa Komisjoni üles „*kaaluma seadusandlikke ettepanekuid kohustusliku avalikustamise eeskirjade kohta, juhindudes OECD maksubaasi kahanemise ja kasumi ümberpaigutamise projekti 12. meetmest³, eesmärgiga luua maksudest kõrvalehoidumise või maksustamise vältimise skeemides vahendajatena toimijate jaoks tõhusamad takistavad asjaolud*“.⁴
 3. Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee esitas oma aruande selle seadusandliku ettepaneku kohta 18. jaanuaril 2018⁵ ning Euroopa Parlamendi arvamus esitati 1. märtsil 2018.⁶
 4. Nõukogu jõudis 13. märtsil 2018 eesistujariigi kompromissteksti suhtes poliitilisele kokkuleppele ning leppis kokku nõukogu avalduses, mis kantakse nõukogu istungi protokollile.⁷
 5. Sellest tulenevalt palutakse alaliste esindajate komiteel soovitada nõukogul:
 - võtta ühe oma eelseisva istungi päevakorra A-punktina vastu **nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiivi 2011/16/EL seoses kohustusliku automaatse teabevahetusega maksustamise valdkonnas avalikustatavate piiriüleste skeemide puhul**, mis on õiguskeeleekspertide poolt viimistletud kujul esitatud dokumendis 7160/18 FISC 132 ECOFIN 238;
 - kanda oma istungi protokollile käesoleva märkuse I lisas esitatud avaldused.

³ 2015. aastal toetasid G20 rahandusministrid ja G20 riigipead OECD maksubaasi kahanemise ja kasumi ümberpaigutamise tegevuskava ning ECOFIN tervitas seda oma 2015. aasta detsembri nõukogu järeldustes maksubaasi kahanemise ja kasumi ümberpaigutamise kohta ELi kontekstis (dok 15150/15 FISC 185 ECOFIN 965, punkt 6).

⁴ Dok 9452/16 FISC 85 ECOFIN 502, punkt 12.

⁵ Dok 5631/18 FISC 34 ECOFIN 60.

⁶ *Euroopa Liidu Teatajas* seni avaldamata.

⁷ Dok 7213/18 PV CONS 15 ECOFIN 251, punkt 3, ja dok 6804/18 FISC 103 ECOFIN 206.

NÕUKOGU AVALDUS

„Selleks et tagada võrdsed tingimused seoses tulemusliku teabevahetusega ning täielik läbipaistvus seoses ühise aruandlusstandardi täitmisest kõrvalehoidmise võimalustega, avaldab nõukogu kindlat poliitilist toetust meetmete võtmisele rahvusvahelisel tasandil, eesmärgiga üldiselt rakendada kohustusliku avalikustamise eeskirju, et võidelda ühise aruandlusstandardi kohase maksustamise vältimise skeemide ja läbipaistmatute struktuuride kasutamise vastu.“

SAKSAMAA AVALDUS

„Saksamaa Liitvabariik on arvamusel, et riikliku õiguse kohane kutsesaladuse hoidmise kohustus Saksamaal kehtib ka raamatupidajate, maksunõustajate ja vannutatud audiitorite suhtes, samal viisil nagu advokaatide suhtes.“
