

V Bruseli 25. apríla 2018
(OR. en)

Medziinštitucionálny spis:
2018/0103 (COD)

8342/18
ADD 3

COMPET 245
CHIMIE 23
ENFOPOL 186
ENV 254
MI 288
ENT 77
UD 87
CODEC 634

SPRIEVODNÁ POZNÁMKA

Od:	Jordi AYET PUIGARNAU, riaditeľ, v zastúpení generálneho tajomníka Európskej komisie
Dátum doručenia:	18. apríla 2018
Komu:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generálny tajomník Rady Európskej únie
Č. dok. Kom.:	SWD(2018) 105 final
Predmet:	PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE ZHRNUTIE POSÚDENIA VPLYVU Sprievodný dokument Návrh NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY o uvádzaní prekurzorov výbušnín na trh a ich používaní, ktorým sa mení príloha XVII k nariadeniu (ES) č. 1907/2006 a ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) č. 98/2013 o uvádzaní prekurzorov výbušnín na trh a ich používaní

Delegáciám v prílohe zasielame dokument SWD(2018) 105 final.

Príloha: SWD(2018) 105 final



EURÓPSKA
KOMISIA

V Štrasburgu 17. 4. 2018
SWD(2018) 105 final

PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE

ZHRNUTIE POSÚDENIA VPLYVU

Sprievodný dokument

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

**o uvádzaní prekurzorov výbušnín na trh a ich používaní, ktorým sa mení príloha XVII
k nariadeniu (ES) č. 1907/2006 a ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) č. 98/2013
o uvádzaní prekurzorov výbušnín na trh a ich používaní**

{COM(2018) 209 final} - {SWD(2018) 104 final}

Súhrnný prehľad
Posúdenie vplyvu, ktoré je sprievodným dokumentom k návrhu nariadenia o uvádzaní prekursorov výbušnín na trh a ich používaní, ktorým sa mení príloha XVII k nariadeniu (ES) č. 1907/2006 a ktorým sa zrušuje nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 98/2013 o uvádzaní prekursorov výbušnín na trh a ich používaní
A. Potreba konať
Prečo? Aký problém sa rieši? <u>Maximálne 11 riadkov</u>
Nariadením 98/2013 sa upravuje uvádzanie prekursorov výbušnín na trh a ich používanie (t. j. chemických látok, ktoré možno zneužiť na domácu výrobu výbušnín). Hoci sa nariadením obmedzila dostupnosť prekursorov výbušnín pre členov širokej verejnosti a zlepšilo sa nahlasovanie podozrivých transakcií, z hodnotenia vyplynulo, že hlavné ciele sa dosiahli len čiastočne. Naďalej pretrvávajú dva závažné problémy. Po prvé, prekursorov výbušnín sa naďalej zneužívajú na domácu výrobu výbušnín, ktorá ohrozuje bezpečnosť občanov EÚ. Po druhé, hospodárske subjekty stále čelia zbytočným prekážkam voľnému pohybu týchto látok na vnútornom trhu. Tieto problémy sú výsledkom: i) nedostatočnej úrovne obmedzenia; ii) nových a vyvíjajúcich sa hrozieb; iii) nedostatočnej informovanosti v dodávateľskom reťazci; iv) nedostatočne účinného uplatňovania a presadzovania existujúcich kontrol; v) fragmentácie systému obmedzení a kontroly; a vi) nedostatočnej zrozumiteľnosti v nariadení. Očakáva sa, že bez zásahu EÚ budú problémy pretrvávať.
Čo sa od tejto iniciatívy očakáva? <u>Maximálne 8 riadkov</u>
Ďalším obmedzením prístupu k určitým prekursorom výbušnín a posilnením kontrol, zosúladením obmedzení s vyvíjajúcou sa hrozbou, zvýšeným presadzovaním zo strany príslušných orgánov a zlepšením prenosu informácií v dodávateľskom reťazci má táto iniciatíva zabrániť zneužívaniu prekursorov výbušnín a zabezpečiť vysokú úroveň bezpečnosti. Fungovanie vnútorného trhu sa posilní uľahčením obchodu v rámci EÚ a prevenciou narušenia hospodárskej súťaže, ako aj objasnením nariadenia a jednotným uplatňovaním pravidiel.
Aká je pridaná hodnota opatrení na úrovni EÚ? <u>Maximálne 7 riadkov</u>
Vzhľadom na nadnárodnú povahu problémov je potrebné konať na úrovni EÚ. Vo viacerých členských štátoch sa vyskytli útoky s doma vyrobenými výbušninami a hrozba je naďalej vysoká. Ak teroristi získajú prístup k prekursorom v členských štátoch s menšími obmedzeniami/nížšou mierou kontrol, môžu ich použiť na vykonanie útokov kdekoľvek. Tomuto postupu možno zabrániť, len ak členské štáty harmonizujú svoje systémy kontroly a budú jednotne presadzovať pravidlá. Prekážky a neistoty, ktorým čelia hospodárske subjekty, sú výsledkom roztrieštených systémov obmedzení a kontroly a nedostatočnej zrozumiteľnosti nariadenia. Tieto problémy možno vyriešiť iba harmonizáciou právnych predpisov členských štátov a objasnením ustanovení nariadení, čo možno dosiahnuť iba na úrovni EÚ.
B. Riešenia
Aké legislatívne a nelegislatívne možnosti politiky sa zvažovali? Je niektorá z možností uprednostňovaná? Prečo? <u>Maximálne 14 riadkov</u>
Zvažovali sa tieto možnosti: • možnosť politiky 0 (základný scenár) – Komisia bude po konzultácii so Stálym výborom pre prekursorov naďalej monitorovať a uľahčovať uplatňovanie nariadenia, • možnosť politiky 1 (nelegislatívna) – posilnenie uplatňovania nariadenia prostredníctvom nelegislatívnych opatrení, • možnosť politiky 2 (legislatívna – revízia existujúceho rámca) – zvýšenie účinnosti a efektívnosti obmedzení, presadzovania zo strany verejných orgánov a súladu zo strany dodávateľského reťazca, • možnosť politiky 3 (legislatívna – prepracovanie súčasného rámca) – zavedenie ďalších kontrol v dodávateľskom reťazci.
Po analýze a porovnaní rôznych možností sa možnosť politiky 2 označila za uprednostňovanú možnosť politiky. Touto možnosťou by sa riešili oba zistené problémy a prispela by k dosiahnutiu určených všeobecných a konkrétnych cieľov. Navrhovanými opatreniami by sa navyše posilnil a objasnil existujúci právny rámec bez toho, aby boli dotknuté základné vlastnosti. Keďže súčasným nariadením sa aspoň čiastočne dosiahli jeho hlavné ciele, úplné prepracovanie sa zdá zbytočné.
Kto podporuje ktorú možnosť? <u>Maximálne 7 riadkov</u>

Možnosť politiky 2 je uprednostňovanou možnosťou politiky všetkých skupín zainteresovaných strán, s ktorými sa uskutočnili konzultácie (t. j. výrobcovia, maloobchodníci, členovia širokej verejnosti, verejné orgány). Niektoré skupiny zainteresovaných strán podporili niektoré opatrenia viac, iné menej, ale celkovo sa zainteresované strany zhodli. Možnosť politiky 2 by sa mohla skombinovať s určitými nelegislatívnymi opatreniami z možnosti politiky 1. Možnosť politiky 1 sa považuje za nedostatočnú, zatiaľ čo možnosť politiky 3 sa vo všeobecnosti považuje za neprimeranú a príliš nákladnú, pokiaľ ide o vykonávanie.

C. Vplyvy uprednostňovanej možnosti

Aké sú výhody uprednostňovanej možnosti (prípadne hlavných možností, ak sa žiadna konkrétna možnosť neuprednostňuje)? Maximálne 12 riadkov

Možnosť politiky 2 vo veľkej miere spĺňa všeobecné ciele iniciatívy a rovnako by prispievala k všetkým konkrétnym cieľom zameraným na bezpečnosť a cieľom súvisiacim s vnútorným trhom. Sociálne vplyvy navrhovaných politických opatrení by boli pozitívne, najmä pokiaľ ide o verejné zdravie a nové pracovné príležitosti v odvetví výskumu a vývoja z dôvodu potreby alternatívnych výrobkov a výrobkov s nižšou koncentráciou obmedzovaných látok. Hoci celkový hospodársky vplyv by bol negatívny, možnosť politiky 2 by mala pozitívny vplyv na hospodársku súťaž a vytvorila by vyrovnanejšie podmienky pre výrobcov. Neočakávajú sa žiadne pozitívne vplyvy na životné prostredie.

Aké sú náklady na uprednostňovanú možnosť (prípadne na hlavné možnosti, ak sa žiadna konkrétna možnosť neuprednostňuje)? Maximálne 12 riadkov

Možnosť politiky 2 by mala mierne negatívny hospodársky vplyv. Hlavnými dotknutými skupinami sú spotrebiteľia (znížený výber výrobkov) a výrobcovia (znížená spotreba a dopyt po obmedzovaných výrobkoch). Vzhľadom na veľkosť trhu pre širokú verejnosť by vplyv na obrát chemického odvetvia ako celku nebol výrazný. Presný vplyv na životné prostredie je ťažké odhadnúť, ale potenciálna zmena na menej ekologické látky a používanie väčších množstiev toho istého výrobku v nižších koncentráciách by malo negatívny vplyv na životné prostredie. Ak budú spotrebiteľia používať väčšie množstvá, bude to znamenať aj zvýšenie potreby balenia a dopravy. Pokiaľ ide o sociálne vplyvy, navrhované opatrenia by negatívne ovplyvnili určitých neprofesionálnych spotrebiteľov prekursorov výbušnín, ktorí tieto látky používajú v rámci koníčkov alebo činností v domácnosti. Presný vplyv bude závisieť od príslušnej látky a dostupných alternatív.

Aký bude vplyv na podniky, MSP a mikropodniky? Maximálne 8 riadkov

Navrhované opatrenia budú mať výraznejší vplyv na spoločnosti, ktoré sa špecializujú na dodávanie (vysoko koncentrovaných) obmedzených prekursorov, výbušnín v porovnaní s podnikmi, ktoré predávajú širší sortiment výrobkov vrátane alternatívnych látok. Očakáva sa, že opatrenia budú mať výraznejší vplyv na MSP a mikropodniky, ktorých objemy predaja sú často menšie a ktoré nemusia mať kapacitu na rozmanitosť svojej ponuky výrobkov. Napriek tomu sa opatrenia budú musieť plne uplatňovať s cieľom zabezpečiť vysokú úroveň bezpečnosti.

Očakáva sa významný vplyv na štátne rozpočty a verejnú správu? Maximálne 4 riadky

Hoci uprednostňovaná možnosť politiky by zvýšila náklady a administratívne zaťaženie vnútroštátnych orgánov, navrhované opatrenia by nemali významný vplyv na vnútroštátne rozpočty a správy.

Očakávajú sa iné významné vplyvy? Maximálne 6 riadkov

Možnosť politiky 2 by mala marginálny vplyv na základné práva. Navrhované opatrenia by mali mierne negatívny vplyv na slobodu podnikania a právo na ochranu osobných údajov.

D. Následné činnosti

Kedy sa táto politika preskúma? Maximálne 4 riadky

Komisia dva roky po uplynutí lehoty na vykonávanie predloží správu Európskemu parlamentu a Rade s cieľom posúdiť súčasný stav iniciatívy. Šesť rokov po uplynutí lehoty na vykonávanie sa vykoná formálne hodnotenie efektívnosti, účinnosti, relevantnosti, súdržnosti a pridanej hodnoty rámca EÚ.