



Consiliul
Uniunii Europene

Bruxelles, 25 aprilie 2018
(OR. en)

**Dosar interinstituțional:
2018/0103 (COD)**

8342/18
ADD 3

COMPET 245
CHIMIE 23
ENFOPOL 186
ENV 254
MI 288
ENT 77
UD 87
CODEC 634

NOTĂ DE ÎNȘOȚIRE

Sursă:	Secretar general al Comisiei Europene, sub semnătura dlui Jordi AYET PUIGARNAU, director
Data primirii:	18 aprilie 2018
Destinatar:	DI Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Secretarul General al Consiliului Uniunii Europene
Nr. doc. Csie:	SWD(2018) 105 final
Subiect:	DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI REZUMATUL EVALUĂRII IMPACTULUI care însoțește documentul Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind comercializarea și utilizarea precursorilor de explozivi, de modificare a anexei XVII la Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 98/2013 privind comercializarea și utilizarea precursorilor de explozivi

În anexă, se pune la dispoziția delegațiilor documentul SWD(2018) 105 final

Anexă: SWD(2018) 105 final

Strasbourg, 17.4.2018
SWD(2018) 105 final

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI

REZUMATUL EVALUĂRII IMPACTULUI

care însoțește documentul

Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului

privind comercializarea și utilizarea precursorilor de explozivi, de modificare a anexei XVII la Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 98/2013 privind comercializarea și utilizarea precursorilor de explozivi

{COM(2018) 209 final} } - {SWD(2018) 104 final}

Fișă rezumat

Evaluarea impactului care însoțește propunerea de Regulament privind comercializarea și utilizarea precursorilor de explozivi, de modificare a anexei XVII la Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 98/2013 privind comercializarea și utilizarea precursorilor de explozivi

A. Necesitatea de a acționa

De ce? Care este problema abordată? Maximum 11 rânduri

Regulamentul nr. 98/2013 reglementează comercializarea și utilizarea precursorilor de explozivi [și anume substanțele chimice a căror utilizare poate fi deturnată, fiind folosite la fabricarea de explozivi artizanali (*homemade explosives* - HME)]. Deși regulamentul a redus disponibilitatea precursorilor de explozivi pentru persoanele din rândul publicului larg și a îmbunătățit raportarea tranzacțiilor suspecte, evaluarea a arătat că principalele obiective au fost atinse doar parțial. Rămân două probleme importante. În primul rând, precursorii de explozivi sunt utilizați în continuare pentru fabricarea de explozivi artizanali, ceea ce constituie o amenințare la adresa securității cetățenilor UE. În al doilea rând, operatorii economici se confruntă în continuare cu obstacole inutile în calea liberei circulații a acestor substanțe în cadrul pieței interne. Aceste probleme sunt rezultatul: (i) unui nivel de restricționare neadecvat, (ii) amenințărilor noi și în evoluție, (iii) sensibilizării insuficiente de-a lungul lanțului de aprovizionare, (iv) lipsei unei aplicări efective și a executării controalelor, (v) fragmentării sistemului de restricționare și control și (vi) lipsei de claritate în regulament. Fără intervenția UE, se așteaptă ca aceste probleme să persiste.

Ce se așteaptă de la această inițiativă? Maximum 8 rânduri

Prin limitarea suplimentară a accesului la anumiți precursori de explozivi și întărirea controalelor, alinierea restricțiilor cu amenințările în continuă evoluție, creșterea nivelului de asigurare a respectării regulamentului de către autoritățile competente, precum și prin îmbunătățirea transmiterii de informații de-a lungul lanțului de aprovizionare, inițiativa vizează prevenirea deturnării utilizării precursorilor de explozivi și asigurarea unui nivel ridicat de securitate. Funcționarea pieței interne va fi consolidată prin facilitarea schimburilor comerciale din interiorul UE și prin prevenirea denaturării concurenței, precum și prin clarificarea regulamentului și aplicarea uniformă a normelor.

Care este valoarea adăugată a acțiunii la nivelul UE? Maximum 7 rânduri

Acțiunea UE este necesară din cauza caracterului transnațional al problemelor. În diferite state membre au avut loc atacuri cu explozivi artizanali, iar nivelul amenințării rămâne ridicat. Dacă teroriștii își pot procura precursorii în statele membre cu mai puține restricții și/sau cu un nivel mai scăzut al controalelor, îi pot utiliza pentru a comite atacuri oriunde. Această practică nu poate fi evitată decât dacă statele membre își adaptează sistemele de control și aplică normele în mod uniform. Obstacolele și incertitudinile cu care se confruntă operatorii economici sunt rezultatul atât al fragmentării sistemelor de restricție și control, cât și al unei lipse de claritate în regulament. Aceste probleme pot fi rezolvate numai prin armonizarea legislațiilor statelor membre și prin clarificarea dispozițiilor regulamentului, care se pot realiza doar la nivelul UE.

B. Soluții

Ce opțiuni de politică legislative și fără caracter legislativ au fost luate în considerare? Există sau nu o opțiune preferată? De ce? Maximum 14 rânduri

Au fost luate în considerare următoarele opțiuni de politică:

- **Opțiunea de politică 0** (scenariul de referință) – Comisia, în consultare cu Comitetului permanent pentru precursori (CPP), va continua să monitorizeze și să faciliteze aplicarea regulamentului;
- **Opțiunea de politică 1** (măsuri fără caracter legislativ) – Consolidarea aplicării regulamentului prin măsuri fără caracter legislativ;
- **Opțiunea de politică 2** (măsuri legislative – revizuirea cadrului existent) – Creșterea eficacității și eficienței restricțiilor, a punerii în aplicare de către autoritățile publice și a respectării de către lanțul de aprovizionare;
- **Opțiunea de politică 3** (măsuri legislative – revizuirea completă a cadrului actual) – Introducerea de noi controale de-a lungul lanțului de aprovizionare.

După analizarea și compararea diferitelor opțiuni, opțiunea de politică 2 a fost identificată drept opțiunea de politică preferată. Această opțiune ar urma atât să trateze problemele identificate, cât și să contribuie la obiectivele generale și specifice identificate. Mai mult, măsurile propuse ar urma să consolideze și să clarifice

actualul cadru juridic fără să modifice caracteristicile esențiale ale acestuia. O revizuire completă pare inutilă având în vedere că regulamentul existent și-a atins cel puțin parțial obiectivele principale.

Care sunt susținătorii fiecărei opțiuni? Maximum 7 rânduri

Opțiunea de politică 2 este opțiunea de politică preferată de toate grupurile de părți interesate consultate (de exemplu fabricanți, comercianți cu amănuntul, persoane din rândul publicului larg, autorități publice). Unele măsuri primesc mai mult sprijin decât altele din partea anumitor grupuri de părți interesate, dar, în ansamblu, părțile interesate sunt de acord cu opțiunea aleasă. Opțiunea de politică 2 ar putea fi combinată cu anumite măsuri fără caracter legislativ de la opțiunea de politică 1. Opțiunea de politică 1 în sine este considerată a fi insuficientă, în timp ce opțiunea de politică 3 este considerată disproporționată și prea costisitoare pentru a fi pusă în aplicare.

C. Impactul opțiunii preferate

Care sunt beneficiile opțiunii preferate (sau ale opțiunilor principale, dacă nu există o opțiune preferată)? Maximum 12 rânduri

Opțiunea de politică 2 îndeplinește în mare măsură obiectivele generale ale inițiativei și ar contribui în aceeași măsură la toate obiectivele specifice în materie de securitate și, respectiv, legate de piața internă. Efectele sociale ale măsurilor de politică propuse ar urma să fie pozitive, în special în ceea ce privește sănătatea publică și crearea de noi oportunități de ocupare a forței de muncă în sectorul cercetării și dezvoltării datorită necesității de noi produse alternative și de produse cu concentrații mai mici de substanțe restricționate. Chiar dacă impactul economic total ar fi negativ, opțiunea de politică 2 ar avea un impact pozitiv asupra concurenței și ar crea condiții de concurență mai echitabile pentru producători. Nu se așteaptă efecte pozitive asupra mediului.

Care sunt costurile opțiunii preferate (sau ale opțiunilor principale, dacă nu există o opțiune preferată)? Maximum 12 rânduri

Opțiunea de politică 2 ar avea un ușor impact economic negativ. Principalele grupuri afectate sunt consumatorii (o gamă de produse mai redusă) și producătorii (scăderea consumului și a cererii de produse restricționate). Dată fiind dimensiunea pieței pentru persoanele din rândul publicului larg, nu ar urma să se înregistreze un impact semnificativ asupra cifrei de afaceri din sectorul chimic în ansamblul său. Efectele precise asupra mediului sunt greu de estimat, însă o potențială evoluție în sensul utilizării unor substanțe mai puțin ecologice și al utilizării unor cantități mai mari din același produs în concentrații mai scăzute ar avea un impact negativ asupra mediului. Utilizarea de cantități mai mari de către consumatori ar conduce la creșterea cantităților de ambalaje și a numărului de transporturi efectuate. În termeni de impact social, măsurile propuse vor afecta în mod negativ anumiți consumatori non-profesionali de precursori de explozivi, care utilizează aceste substanțe pentru hobby-uri sau pentru activități domestice. Impactul exact va depinde de substanța în cauză și de alternativele disponibile.

Care va fi impactul asupra societăților, IMM-urilor și microîntreprinderilor? Maximum 8 rânduri

Măsurile propuse vor avea un impact mai puternic asupra întreprinderilor specializate în furnizarea de precursori de explozivi restricționați (cu concentrație foarte ridicată) în comparație cu întreprinderile care comercializează o gamă mai largă de produse, inclusiv substanțe alternative. Se așteaptă ca măsurile să aibă un impact mai puternic asupra IMM-urilor și a microîntreprinderilor, care au adesea volume mai mici de vânzări și care ar putea avea dificultăți în a-și diversifica gama de produse. Cu toate acestea, măsurile vor trebui să fie aplicate integral pentru a se asigura un nivel ridicat de securitate.

Va exista un impact semnificativ asupra bugetelor și asupra administrațiilor naționale? Maximum 4 rânduri

Având în vedere că opțiunea de politică privilegiată ar crește costurile și sarcina administrativă a autorităților naționale, măsurile propuse nu vor avea efecte semnificative asupra bugetelor și administrațiilor naționale.

Vor exista și alte efecte semnificative? Maximum 6 rânduri

Opțiunea de politică 2 ar avea un impact marginal asupra drepturilor fundamentale. Măsurile propuse ar avea un ușor impact negativ asupra libertății de a desfășura o activitate comercială și asupra dreptului la protecția datelor cu caracter personal.

D. Acțiuni subsecvente

Când va fi revizuită politica? Maximum 4 rânduri

La doi ani de la termenul-limită pentru punerea în aplicare, Comisia va prezenta un raport

Parlamentului European și Consiliului pentru a evalua situația de ansamblu a inițiativei. La șase ani de la termenul-limită pentru punerea în aplicare, se va realiza o evaluare formală a eficacității, eficienței, relevanței, coerenței și a valorii adăugate europene a cadrului.