



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2018 m. balandžio 25 d.
(OR. en)

Tarpinstitucinė byla:
2018/0103 (COD)

8342/18
ADD 3

COMPET 245
CHIMIE 23
ENFOPOL 186
ENV 254
MI 288
ENT 77
UD 87
CODEC 634

PRIDEDAMAS PRANEŠIMAS

nuo:	Europos Komisijos generalinio sekretoriaus, kurio vardu pasirašo direktorius Jordi AYET PUIGARNAU
gavimo data:	2018 m. balandžio 18 d.
kam:	Europos Sąjungos Tarybos generaliniam sekretoriui Jeppe TRANHOLMUI- MIKKELSENUI
Komisijos dok. Nr.:	SWD(2018) 105 final
Dalykas:	KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS „POVEIKIO VERTINIMO SANTRAUKA“, pridedamas prie Pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl prekybos sprogstamųjų medžiagų pirmtakais ir jų naudojimo, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamento (EB) Nr. 1907/2006 XVII priedas ir panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 98/2013 dėl prekybos sprogstamųjų medžiagų pirmtakais ir jų naudojimo

Delegacijoms pridedamas dokumentas SWD(2018) 105 final.

Pridedama: SWD(2018) 105 final

Strasbūras, 2018 04 17
SWD(2018) 105 final

KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS

POVEIKIO VERTINIMO SANTRAUKA

pridedamas prie

Pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento

dėl prekybos sprogstamųjų medžiagų pirmtakais ir jų naudojimo, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamento (EB) Nr. 1907/2006 XVII priedas ir panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 98/2013 dėl prekybos sprogstamųjų medžiagų pirmtakais ir jų naudojimo

{COM(2018) 209 final} } - {SWD(2018) 104 final}

Santraukos lentelė
Poveikio vertinimas, pridedamas prie pasiūlymo dėl Reglamento dėl prekybos sprogstamųjų medžiagų pirmtakais ir jų naudojimo, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamento (EB) Nr. 1907/2006 XVII priedas ir panaikinamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 98/2013 dėl prekybos sprogstamųjų medžiagų pirmtakais ir jų naudojimo
A. Būtinybė imtis veiksmų
Kodėl? Kokia problema sprendžiama? <u>Ne daugiau kaip 11 eilučių</u> Reglamentu (ES) Nr. 98/2013 reglamentuojamas sprogstamųjų medžiagų pirmtakų (t. y. medžiagų, kurios gali būti neteisėtai naudojamos savadarbiams sprogmenims gaminti) tiekimas rinkai ir naudojimas. Nors reglamentu buvo sumažintas sprogstamųjų medžiagų pirmtakų prieinamumas plačiosios visuomenės nariams ir buvo pagerintas pranešimas apie įtartinus sandorius, atlikus vertinimą paaiškėjo, kad pagrindiniai tikslai buvo pasiekti tik iš dalies. Lieka dvi svarbios problemos. Pirmiausia, sprogstamųjų medžiagų pirmtakai ir toliau neteisėtai naudojami savadarbių sprogmenų gamybai, o tai kelia grėsmę ES piliečių saugumui. Antra, ekonominės veiklos vykdytojai vis dar susiduria su nereikalingomis laisvo šių medžiagų judėjimo vidaus rinkoje kliūtimis. Šios problemos kyla dėl: i) netinkamo apribojimų lygio, ii) naujų ir kintančių grėsmių, iii) nepakankamo informuotumo visoje tiekimo grandinėje, iv) nepakankamai veiksmingo galiojančių tikrinimų vykdymo ir jo užtikrinimo, v) apribojimų ir tikrinimų sistemos susiskaidymo ir vi) nepakankamo reglamento aiškumo. Manoma, kad ES nesiėmus intervencinių veiksmų, šios problemos išliks.
Ko siekiama šia iniciatyva? <u>Ne daugiau kaip 8 eilučių</u> Šia iniciatyva dar labiau apribojant tam tikrų sprogstamųjų medžiagų pirmtakų prieinamumą ir griežtinant tikrinimus, suderinant apribojimus su kintančia grėsme, kompetentingoms valdžios institucijoms geriau užtikrinant reikalavimų vykdymą ir gerinant informacijos perdavimą visoje tiekimo grandinėje, siekiama užkirsti kelią sprogstamųjų medžiagų pirmtakų neteisėtam naudojimui ir užtikrinti aukšto lygio saugumą. Vidaus rinkos veikimas bus skatinamas sudarant palankesnes ES vidaus prekybos sąlygas ir užkertant kelią konkurencijos iškreipimams, taip pat aiškiau išdėstant reglamentą ir vienodai taikant taisykles.
Kokia būtų papildoma ES lygmens veiksmų nauda? <u>Ne daugiau kaip 7 eilučių</u> Dėl tarptautinio problemų pobūdžio reikalingi ES veiksmai. Įvairiose valstybėse narėse buvo įvykdyti išpuoliai su savadarbiais sprogmenimis ir grėsmė tebėra didelė. Jeigu teroristai gauna pirmtakų valstybėse narėse, kuriose taikoma mažiau apribojimų arba tikrinimai ne tokie griežti, jie, pasinaudodami tais pirmtakais, gali vykdyti išpuolius bet kur. Šiai praktikai užkirsti kelią galima tik tuo atveju, jeigu valstybės narės suderins savo tikrinimų sistemas ir visos tinkamai užtikrins taisyklių laikymąsi. Kliūčių ir netikrumo ekonominės veiklos vykdytojams kyla dėl apribojimų ir tikrinimų sistemų susiskaidymo ir nepakankamo reglamento aiškumo. Šiuos klausimus galima išspręsti tik suderinant valstybių narių įstatymus ir aiškiau išdėstant reglamento nuostatas, o tai galima padaryti tik ES lygmeniu.

B. Sprendimai
Kokios su teisėkūra susijusios ir nesusijusios politikos galimybės apsvaistytos? Ar viena iš politikos galimybių pasirinkta kaip tinkamiausia? Kodėl? <u>Ne daugiau kaip 14 eilučių</u> Apsvaistytos šios politikos galimybės: • 0 politikos galimybė (bazinis scenarijus). Komisija, konsultuodamasi su Pirmtakų nuolatinio komiteto, toliau stebės reglamento taikymą ir padės jį taikyti; • 1 politikos galimybė (nesusijusi su teisėkūra). Reglamento taikymas bus sustiprintas ne teisėkūros priemonėmis; • 2 politikos galimybė (teisėkūros – galiojančios sistemos peržiūra). Bus padidintas apribojimų veiksmingumas ir efektyvumas, bus sustiprinti valdžios institucijų vykdymo užtikrinimo veiksmai ir tiekimo grandinės dalyvių veiksmai, kuriais laikomasi nuostatų. • 3 politikos galimybė (teisėkūros – dabartinės sistemos reforma). Tiekimo grandinėje bus nustatyti papildomi tikrinimai. Išnagrinėjus ir palyginus įvairias galimybes, 2 politikos galimybė paskelbta tinkamiausia. Įgyvendinus šią galimybę būtų sprendžiamos nustatytos problemos ir padedama siekti nustatytų bendrų ir konkrečių tikslų. Be to, siūlomomis priemonėmis būtų sustiprinama ir aiškiau išdėstoma galiojanti teisinė sistema, nepaliečiant jos

esminių bruožų. Kadangi galiojančio reglamento pagrindiniai tikslai bent jau iš dalies yra pasiekti, visapusiška reforma atrodo nereikalinga.

Kas kuriai galimybei pritaria? Ne daugiau kaip 7 eilučių

2 politikos galimybei pirmenybę teikia visos suinteresuotųjų subjektų grupės, su kuriomis buvo konsultuojamasi (t. y. gamintojai, mažmenininkai, plačiosios visuomenės nariai, valdžios institucijos). Kai kurias priemones tam tikros suinteresuotųjų subjektų grupės palaiko labiau, tačiau apskritai suinteresuotieji subjektai sutaria. 2 politikos galimybę būtų galima derinti su tam tikromis su teisėkūra nesusijusiomis 1 politikos galimybės priemonėmis. Taikyti tik 1 politikos galimybę būtų nepakankama, o 3 politikos galimybę apskritai laikoma neproporcinga ir per brangiai įgyvendinama.

C. Tinkamiausios galimybės poveikis

Kokie būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) pranašumai? Ne daugiau kaip 12 eilučių

2 politikos galimybė iš esmės atitinka bendruosius iniciatyvos tikslus ir vienodai padėtų pasiekti visus į saugumą orientuotus ir su vidaus rinka susijusius konkrečius tikslus. Siūlomų politikos priemonių socialinis poveikis būtų teigiamas, ypač tai sietina su visuomenės sveikata ir naujomis galimybėmis įsidarbinti mokslinių tyrimų ir technologinės plėtros sektoriuje, nes reikės alternatyvių gaminių ir gaminių, kuriuose yra mažesnės koncentracijos riboto naudojimo medžiagų. Nors bendras ekonominis poveikis būtų neigiamas, 2 politikos galimybė darytų teigiamą poveikį konkurencijai ir ją įgyvendinus būtų sukurtos vienodesnės sąlygos gamintojams. Teigiamo poveikio aplinkai nesitikima.

Kokios būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) įgyvendinimo išlaidos? Ne daugiau kaip 12 eilučių

2 politikos galimybė darytų nedidelį neigiamą ekonominį poveikį. Pagrindinės paveiktos grupės būtų vartotojai (mažesnis gaminių pasirinkimas) ir gamintojai (mažesnis riboto naudojimo gaminių vartojimas ir paklausa). Atsižvelgus į plačiosios visuomenės nariams aktualios rinkos dydį, didelio poveikio viso cheminių medžiagų sektoriaus apyvartai nebūtų. Tikslų poveikį aplinkai sudėtinga įvertinti, tačiau galimas perėjimas prie mažiau ekologiškų medžiagų ir to paties mažesnės koncentracijos gaminių naudojimas didesniais kiekiais darytų neigiamą poveikį aplinkai. Jeigu vartotojai naudotų didesnius kiekius, prireiks ir daugiau pakuočių bei transporto. Kalbant apie socialinį poveikį, siūlomos priemonės darytų neigiamą poveikį tam tikriems neprofesionaliems sprogstamųjų medžiagų pirmtakų naudotojams, kurie šias medžiagas naudoja laisvalaikio ar namų ūkio veiklai. Tikslus poveikis priklausys nuo atitinkamos medžiagos ir prieinamų alternatyvų.

Koks bus poveikis verslui, MVĮ ir labai mažoms įmonėms? Ne daugiau kaip 8 eilučių

Siūlomos priemonės darys didesnę poveikį įmonėms, kurios specializuojasi tiekti (labai koncentruotus) riboto naudojimo sprogstamųjų medžiagų pirmtakus, negu įmonėms, parduodančioms daug platesnį gaminių spektrą, įskaitant alternatyvias medžiagas. Manoma, kad priemonės didesnę poveikį darys MVĮ ir labai mažoms įmonėms, kurios dažnai parduoda mažiau gaminių ir gali neturėti pajėgumų įvairinti savo gaminių pasiūlos. Nepaisant to, siekiant užtikrinti aukšto lygio saugumą, priemonės turės būti taikomos visapusiškai.

Ar tai turės didelį poveikį nacionaliniams biudžetams ir administravimo subjektams? Ne daugiau kaip 4 eilučių

Nors įgyvendinus tinkamiausią politikos galimybę padidėtų išlaidos ir administracinė našta nacionalinėms institucijoms, siūlomos priemonės nedarytų didelio poveikio nacionaliniams biudžetams ir administravimo subjektams.

Ar bus dar koks nors didelis poveikis? Ne daugiau kaip 6 eilutės

2 politikos galimybė darytų nedidelį poveikį pagrindinėms teisėms. Siūlomos priemonės darytų nedidelį neigiamą poveikį laisvei užsiimti verslu ir teisei į asmens duomenų apsaugą.

D. Tolesni veiksmai

Kada politika bus persvarstoma? Ne daugiau kaip 4 eilučių

Nuo įgyvendinimo termino praėjus dvejiems metams, Komisija Europos Parlamentui ir Tarybai pateiks ataskaitą iniciatyvos padėčiai įvertinti. Oficialus sistemos veiksmingumo, efektyvumo, aktualumo, suderinamumo ir ES pridėtinės vertės įvertinimas bus atliktas praėjus šešeriems metams nuo įgyvendinimo termino.