

Bruxelles, 25. travnja 2018.
(OR. en)

**Međuinstitucijski predmet:
2018/0103 (COD)**

**8342/18
ADD 3**

**COMPET 245
CHIMIE 23
ENFOPOL 186
ENV 254
MI 288
ENT 77
UD 87
CODEC 634**

POP RATNA BILJEŠKA

Od:	Glavni tajnik Europske komisije, potpisao g. Jordi AYET PUIGARNAU, direktor
Datum primitka:	18. travnja 2018.
Za:	g. Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, glavni tajnik Vijeća Europske unije
Br. dok. Kom.:	SWD(2018) 105 final
Predmet:	RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE SAŽETAK PROCJENE UČINKA priložen dokumentu Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o stavljanju na tržište i uporabi prekursora eksploziva te izmjeni Priloga XVII. Uredbi (EZ) br. 1907/2006 i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 98/2013 o stavljanju na tržište i uporabi prekursora eksploziva

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument SWD(2018) 105 final.

Priloženo: SWD(2018) 105 final



EUROPSKA
KOMISIJA

Strasbourg, 17.4.2018.
SWD(2018) 105 final

RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE

SAŽETAK PROCJENE UČINKA

priložen dokumentu

Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća

o stavljanju na tržište i uporabi prekursora eksploziva te izmjeni Priloga XVII. Uredbi (EZ) br. 1907/2006 i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 98/2013 o stavljanju na tržište i uporabi prekursora eksploziva

{COM(2018) 209 final} - {SWD(2018) 104 final}

Sažetak
Procjena učinka uz prijedlog Uredbe o stavljanju na tržište i uporabi prekursora eksploziva te izmjeni Priloga XVII. Uredbi (EZ) br. 1907/2006 i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 98/2013 Europskog parlamenta i Vijeća o stavljanju na tržište i uporabi prekursora eksploziva
A. Potreba za djelovanjem
Zašto? O kakvom je problemu riječ? <u>najviše 11 redaka</u>
Uredbom (EU) br. 98/2013 uređuje se stavljanje na tržište i upotreba prekursora eksploziva (tj. kemijskih tvari koje se mogu zloupotrijebiti za izradu eksploziva kućne izrade). Iako je tom Uredbom smanjena dostupnost prekursora eksploziva pojedincima i poboljšano izvješćivanje o sumnjivim transakcijama, evaluacija je pokazala da su glavni ciljevi postignuti tek djelomično. Dva važna problema i dalje postoje: prvo, prekursore eksploziva i dalje se zloupotrebljava za izradu eksploziva kućne izrade, što ugrožava sigurnost građana EU-a. Drugo, gospodarski subjekti i dalje se suočavaju s nepotrebnim preprekama slobodnom kretanju tih tvari na unutarnjem tržištu. Ti su problemi rezultat: i. nedostatnih ograničenja, ii. novih prijetnji i prijetnji koje se razvijaju, iii. nedovoljne svijesti u lancu nabave, iv. nedostatku stvarne primjene i provođenja postojećih kontrola, v. fragmentiranog sustava ograničenja i kontrole, i vi. nedostatka jasnoće u Uredbi. Ako EU ne intervenira, očekuje se da će problemi i dalje biti prisutni.
Što se nastoji postići ovom inicijativom? <u>najviše 8 redaka</u>
Dodatnim ograničavanjem pristupa određenim prekursorima eksploziva i pojačavanjem kontrola, prilagođavanjem ograničenja ugrozi koja se mijenja, povećavanjem provedbe zakona od strane nadležnih tijela i poboljšavanjem protoka informacija duž lanca nabave ovom se inicijativom nastoji spriječiti zlouporaba prekursora eksploziva i jamčiti visoku razinu sigurnosti. Funkcioniranje unutarnjeg tržišta bit će poboljšano jer će se olakšati trgovina unutar EU-a i spriječiti narušavanje tržišnog natjecanja, a Uredba će unijeti jasnoću i ujednačeniju primjenu pravila.
Koja je dodana vrijednost djelovanja na razini EU-a? <u>najviše 7 redaka</u>
Zbog transnacionalne prirode problema potrebno je djelovanje EU-a. Napadi eksplozivima kućne izrade izvršeni su u nizu država članica i prijetnja je i dalje visoka. Ako teroristi dođu u posjed prekursora u državama članicama u kojima su ograničenja i kontrole manji, napasti mogu bilo gdje. To se može spriječiti samo ako države članice usklade svoje sustave kontrole i ujednačeno provode pravila. Prepreke i nesigurnost s kojima se suočavaju gospodarski subjekti proizlaze iz fragmentiranih sustava ograničenja i kontrola te nedostatka jasnoće u Uredbi. Ti se problemi mogu riješiti samo usklađivanjem zakona država članica i pojašnjavanjem odredbi Uredbe, što je moguće jedino na razini EU-a.
B. Rješenja
Koje su se zakonodavne i nezakonodavne opcije politika razmatrale? Daje li se prednost određenoj opciji? Zašto? <u>najviše 14 redaka</u>
Razmotrene su sljedeće opcije politika: • Nulta opcija politike (osnovna) – Komisija u dogovoru sa Stalnim odborom za prekursore (SCP) nastavlja pratiti i olakšavati primjenu Uredbe; • Opcija politike 1. (nezakonodavna) – pojačati primjenu Uredbe s pomoću nezakonodavnih mjera; • Opcija politike 2. (zakonodavna – revizija postojećeg okvira) – povećati djelotvornost i učinkovitost ograničenja, provedbu od strane javnih tijela i poštovanje propisa u lancu nabave; • Opcija politike 3. (zakonodavna – reforma postojećeg okvira) – uvesti dodatne kontrole u lancu nabave. Nakon analize i usporedbe različitih opcija kao najpoželjnija opcija politike odabrana je opcija politike 2. Tom bi se opcijom riješili utvrđeni problemi i ona bi doprinijela utvrđenim općim i posebnim ciljevima. Nadalje, predloženim mjerama pojačao bi se i pojasnio postojeći pravni okvir, a da se time ne utječe na njegove bitne značajke. Budući da su glavni ciljevi postojeće Uredbe već barem djelomično ostvareni, potpuna reforma čini se nepotrebnom.
Tko podržava koju opciju? <u>najviše 7 redaka</u>
Opcija politike 2. najpoželjnija je opcija politike za sve grupe dionika s kojima je savjetovanje provedeno (tj. proizvođači, prodavači u maloprodaji, šira javnost i javna tijela). Za određene su mjere neke skupine dionika

izrazile jaču podršku nego za druge, ali dionici su u načelu suglasni. Opciju politike 2. moglo bi se kombinirati s određenim nezakonodavnim mjerama iz opcije politike 1. Opcija politike 1. sama smatra se nedostatnom, dok se opcija politike 3 općenito smatra nerazmjernom i preskupom za provedbu.

C. Učinci najpoželjnije opcije

Koje su prednosti najpoželjnije opcije (ako postoji, inače prednosti glavnih opcija)? najviše 12 redaka

Opcija politike 2. u velikoj mjeri ispunjava opće ciljeve inicijative i podjednako bi pridonijela postizanju svih pojedinačnih ciljeva usmjerenih na sigurnost i na tržište. Društveni učinci predloženih mjera politike bili bi pozitivni, posebno u pogledu javnog zdravlja i novih mogućnosti zapošljavanja u sektoru istraživanja i razvoja, zbog potrebe za pronalaženjem alternativnih proizvoda i proizvoda s nižim koncentracijama ograničenih tvari. Iako bi ukupni učinak na gospodarstvo bio negativan, opcija politike 2. imala bi pozitivan utjecaj na tržišno natjecanje i stvorila bi ravnopravne uvjete za proizvođače. Ne očekuju se poboljšanja u pogledu utjecaja na okoliš.

Koliki su troškovi najpoželjnije opcije (ako postoji, inače troškovi glavnih opcija)? najviše 12 redaka

Opcija politike 2. imala bi blagi negativan učinak na gospodarstvo. Glavne skupine koje bi bile pogođene su potrošači (smanjeni izbor proizvoda) i proizvođači (smanjena potrošnja i potražnja za ograničenim proizvodima). S obzirom na veličinu tržišta za pojedince, ne očekuje se znatan utjecaj na promet u kemijskom sektoru u cjelini. Teško je procijeniti točne učinke na okoliš, ali moguće preusmjeravanje na tvari koje su štetnije za okoliš i upotreba većih količina istog proizvoda u nižim koncentracijama imali bi negativan učinak na okoliš. Ako potrošači upotrebljavaju veće količine, to bi za sobom povlačilo i veću količinu ambalaže i više prijevoza. Kad je riječ o društvenim učincima, predložene bi mjere negativno utjecale na neke potrošače prekursora eksploziva koji ih ne upotrebljavaju za profesionalnu djelatnost, nego za hobi ili obavljanje kućanskih poslova. Točan utjecaj ovisit će o konkretnoj tvari i dostupnim alternativama.

Kako će to utjecati na poduzeća, MSP-ove i mikropoduzeća? najviše 8 redaka

Predložene mjere više će utjecati na poduzeća koja su specijalizirana za dobavu (visokokonzentriranih) ograničenih prekursora eksploziva nego na poduzeća koja nude širu paletu proizvoda, uključujući alternativne tvari. Očekuje se da će mjere imati veći utjecaj na mala, mikro i srednja poduzeća, od kojih mnoga imaju mali obujam prodaje i možda neće biti u mogućnosti diverzificirati svoju ponudu proizvoda. Ipak, mjere će trebati primjenjivati u potpunosti kako bi se osigurala visoka razina sigurnosti.

Hoće li biti znatnog utjecaja na državne proračune i uprave? najviše 4 redaka

Iako bi najpoželjnija opcija povećala troškove i administrativno opterećenje državnih tijela, predložene mjere ne bi trebale imati znatan utjecaj na nacionalne proračune i administraciju.

Očekuju li se drugi bitni učinci? najviše 6 redaka

Opcija politike 2. imala bi marginalan utjecaj na temeljna prava. Predložene mjere imaju blago negativan utjecaj na slobodu poduzetništva i pravo na zaštitu osobnih podataka.

D. Daljnje mjere

Kada će se politika preispitati? najviše 4 retka

Dvije godine nakon roka za provedbu Komisija će podnijeti izvješće Europskom parlamentu i Vijeću u svrhu procjene napretka ove inicijative. Formalna ocjena djelotvornosti, učinkovitosti, relevantnosti, koherentnosti i dodane vrijednosti EU-a ovog okvira uslijedit će šest godina nakon roka za provedbu.