



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2022. április 25.
(OR. en)

8332/22

Intézményközi referenciaszám:
2022/0130(COD)

JAI 507
COPEN 132
EUROJUST 40
CODEC 518

JAVASLAT

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma:	2022. április 25.
Címzett:	Jeppé TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	COM(2022) 187 final
Tárgy:	Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE az (EU) 2018/1727 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a népirtással, az emberiség elleni bűncselekményekkel és a háborús bűncselekményekkel kapcsolatos bizonyítékok Eurojustnál történő gyűjtése, megőrzése és elemzése tekintetében történő módosításáról

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a COM(2022) 187 final számú dokumentumot.

Melléklet: COM(2022) 187 final



Brüsszel, 2022.4.25.
COM(2022) 187 final

2022/0130 (COD)

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE

az (EU) 2018/1727 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a népirtással, az emberiség elleni bűncselekményekkel és a háborús bűncselekményekkel kapcsolatos bizonyítékok Eurojustnál történő gyűjtése, megőrzése és elemzése tekintetében történő módosításáról

INDOKOLÁS

1. A JAVASLAT HÁTTERE

• A javaslat indokai és céljai

Az Európai Unió Büntető Igazságügyi Együttműködési Ügynöksége (Eurojust) koordinálja a határokon átnyúló súlyos bűncselekményekkel kapcsolatos nyomozásokat és büntetőeljárásokat Európában és azon túl. Az Európai Unió büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködési központjaként az Eurojust támogatást nyújt a nemzeti nyomozó és bűnüldöző hatóságoknak azokkal a súlyos bűncselekményekkel kapcsolatban, amelyek tekintetében az Eurojust az (EU) 2018/1727 rendelettel (a továbbiakban: Eurojust-rendelet) összhangban hatáskörrel rendelkezik. Többek között a népirtás, az emberiség elleni bűncselekmények és a háborús bűncselekmények (a továbbiakban együttesen: alapvető nemzetközi bűncselekmények) olyan bűncselekmények, amelyek kezelése az Eurojust hatáskörébe tartozik.

2022. február 24-én Oroszország katonai agressziót indított Ukrajna ellen. Alapos okkal feltételezhető, hogy Ukrajnában háborús bűncselekményeket és emberiség elleni bűncselekményeket követtek el és követnek el. 2022. március 2-án a Nemzetközi Büntetőbíróság főügyésze bejelentette, hogy nyomozás indítását kezdeményezte az ukrajnai helyzettel kapcsolatban¹. Több tagállam és Ukrajna ügyészségei is nyomozásokat indítottak az alapvető nemzetközi bűncselekményekkel kapcsolatban, és ezeket a nyomozásokat az Eurojust támogatja és koordinálja. Az Eurojust megfelelő tapasztalattal és szakértelemmel rendelkezik az alapvető nemzetközi bűncselekményekkel kapcsolatos nyomozások és büntetőeljárások támogatásához, amit többek között a közös nyomozócsoportok – például a néhány tagállam és Ukrajna által a jelenlegi összetűzésekkel összefüggésben létrehozott közös nyomozócsoport – tevékenységének előmozdítása révén valósít meg. Az Eurojust a Nemzetközi Büntetőbíróság főügyészevel is együttműködik.

A nemzeti hatóságok bizonyítékokat gyűjtenek az Ukrajnában esetlegesen elkövetett nemzetközi bűncselekményekről. A jelenlegi összetűzések miatt a bizonyítékok nem tárolhatók biztonságosan Ukrajnában, ami szükségessé teszi, hogy az Unió sürgősen gondoskodjon egy biztonsági tartalékról/tárhelyről. Ezért a bizonyítékok gyűjtésére tett, folyamatban lévő tagállami erőfeszítések összehangolása érdekében mielőbb létre kell hozni egy központi tárhelyet, ahol az uniós ügynökségek és szervek, valamint a nemzeti és nemzetközi hatóságok vagy a harmadik felek – például civil társadalmi szervezetek – által gyűjtött bizonyítékok tárolhatók. Bár az Eurojust-rendelet úgy rendelkezik, hogy az Eurojust támogatja a súlyos bűncselekmények nyomozására és büntetőeljárás alá vonására irányuló tagállami intézkedéseket, nem teszi kifejezetten lehetővé az Eurojust számára a vonatkozó bizonyítékok e célból történő gyűjtését, megőrzését és elemzését.

Feladatainak ellátása érdekében az Eurojust ügyviteli rendszert hozott létre, amely nem személyes adatokat és az Eurojust-rendelet II. mellékletében említett személyes adatokat tartalmaz. Az ügyviteli rendszer elsődleges célja azon nyomozások és büntetőeljárások lefolytatásának és koordinálásának támogatása, amelyekhez az Eurojust segítséget nyújt. Az Eurojust-rendelet az ügyviteli rendszer felépítését a folyamatban lévő ügyek nyomon követésének támogatását célzó ideiglenes munkafájlokra és egy tárgymutatóra korlátozza². A

¹ Karim A.A. Khan QC, a Nemzetközi Büntetőbíróság főügyészeinek nyilatkozata az ukrajnai helyzetről: 39 részes állam megkeresésének kézhezvétele és a vizsgálat megindítása, 2022. március 2.

² Az Eurojust-rendelet 23. cikkének (1) bekezdése.

személyes adatok ügyviteli rendszeren kívüli kezelése nem engedélyezett³. A nyomozások és büntetőeljárások koordinálása és támogatása során az Eurojust a rendeletben meghatározott szabályokkal összhangban ideiglenesen tárolhatja és megoszthatja a bizonyítékokat.

A Bizottság már indítványozta, hogy a terrorista bűncselekményekkel kapcsolatos nyomozásokkal és büntetőeljárásokkal összefüggő Eurojust-tevékenységek tekintetében javítsák az Eurojust ügyviteli rendszerének jelenlegi felépítését. A Bizottság 2021. december 1-jén javaslatot fogadott el az Eurojuston belüli terrorizmusellenes európai igazságügyi nyilvántartás működésének javításáról⁴. E javaslat az ügyviteli rendszer korszerűsítését, valamint az illetékes nemzeti hatóságok és az Eurojust közötti információcsere digitalizálását is előírja.

Az Ukrajna elleni orosz agresszióval kapcsolatos közelmúltbeli események nyomán még sürgetőbbé vált, hogy az Eurojust meghaladja meglévő ügyviteli rendszerét. Az Eurojust jelenlegi adatkezelési architektúrája nem teszi lehetővé az Eurojust számára az alapvető nemzetközi bűncselekményekkel – köztük az Ukrajnában valószínűleg elkövetett ilyen bűncselekményekkel – kapcsolatos bizonyítékok gyűjtését, megőrzését és elemzését, az események nagyságrendje, valamint az ilyen bűncselekmények elkövetése esetén tárolandó bizonyítékok nagy mennyisége miatt.

Mindezeket figyelembe véve e javaslat célja, hogy lehetővé tegye az Eurojust számára a népiirtással, az emberiség elleni bűncselekményekkel, a háborús bűncselekményekkel és a kapcsolódó bűncselekményekkel kapcsolatos bizonyítékok gyűjtését, megőrzését és elemzését, valamint – amennyiben szükséges és helyénvaló – azok megosztását vagy más módon az illetékes nemzeti vagy nemzetközi igazságügyi hatóságok rendelkezésére bocsátását. A bizonyítékok gyűjtése nem jelenti azt, hogy az Eurojust – megbízatását túllépve – nyomozó hatóságként végrehajtó hatáskörben járna el, hanem annak biztosítására szolgál, hogy az Eurojust különböző forrásokból származó bizonyítékokat kaphasson és központilag tárolhasson. Ezáltal az Eurojust hatékonyabban támogathatja a nemzeti és nemzetközi nyomozások során végzett bizonyításvételi munkát, és további támogatást nyújthat az illetékes ügyészségeknek. E célból a javaslat az ügyviteli rendszeren kívüli automatizált adatkezelő és -tároló eszköz létrehozását irányozza elő. Tekintettel az érintett személyes adatok érzékeny jellegére, kezelésüknek – beleértve az adatgyűjtést, -megőrzést, -elemzést és -cserét is – meg kell felelnie a legmagasabb szintű adatvédelmi és kiberbiztonsági normáknak.

Az alapvető nemzetközi bűncselekményekre vonatkozó döntő fontosságú bizonyítékok általában többek között hangfelvételek, videók és fényképek formájában állnak rendelkezésre. A műholdas felvételek szintén hasznosnak bizonyulhatnak e bűncselekmények elkövetésének bizonyításához. Ezért a javaslatnak szintén célja, hogy kiterjessze az Eurojust által jogszerűen kezelhető adatkategóriákat a video- és hangfelvételekre, valamint a műholdas felvételekre és a releváns fényképekre. Annak érdekében, hogy a nemzeti és nemzetközi igazságügyi hatóságok igénybe vehessék azt a teljes körű támogatást, amelyet az Eurojust az Ukrajna elleni agresszióval összefüggésben nyújthat az alapvető nemzetközi bűncselekményekkel kapcsolatos, folyamatban lévő nyomozásokhoz, az Eurojust-rendelet e javaslatban előírt módosításait sürgősen hatályba kell léptetni.

³ Az Eurojust-rendelet 23. cikkének (6) bekezdése.

⁴ Az (EU) 2018/1727 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek és a 2005/671/IB tanácsi határozatnak a terrorizmussal kapcsolatos digitális információcsere tekintetében történő módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslat, COM(2021) 757 final, 2021.12.1.

- **Összhang a szabályozási terület meglévő szakpolitikai rendelkezéseivel**

A javaslat hozzájárul azon célkitűzés megvalósításához, hogy az uniós polgárok számára biztosított legyen a belső határok nélküli, a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség, ahol megfelelő intézkedéseket hoznak a bűnözés megelőzése és leküzdése érdekében.

A javaslat Oroszország Ukrajna elleni agressziója nyomán került elfogadásra, mivel gyorsan nyilvánvalóvá vált, hogy az Eurojust jelenlegi jogi kerete célzott módosításokat igényel annak érdekében, hogy az Eurojust a lehető legjobban meg tudja valósítani a konfliktusban érintett felek által elkövetett alapvető nemzetközi bűncselekményekkel foglalkozó nemzeti nyomozó és bűnüldöző hatóságok közötti koordináció és együttműködés támogatására és megerősítésére irányuló célkitűzést.

A javaslat az Eurojust-rendeletnek és a 2005/671/IB tanácsi határozatnak a terrorizmussal kapcsolatos digitális információcsere tekintetében történő módosítására irányuló, 2021. december 1-jén elfogadott javaslatot követi. A két javaslat célja azonos: lehetővé kívánják tenni az Eurojust számára, hogy betöltse az Eurojust-rendeletben előirányzott erősebb szerepét a súlyos bűncselekményekkel foglalkozó nemzeti nyomozó és bűnüldöző hatóságok közötti koordináció és együttműködés támogatása és megerősítése terén.

A két javaslat kiegészíti egymást, mivel a bűncselekmények különböző formáira (az alapvető nemzetközi bűncselekményekre, illetve a terrorista bűncselekményekre) vonatkoznak, és az Eurojust adatkezelési architektúrájának különböző módosításait irányozzák elő. A terrorizmusellenes igazságügyi nyilvántartásról szóló javaslat célja, hogy jobban integrálja ezt a nyilvántartást az Eurojust jogi és technikai keretébe annak érdekében, hogy az Eurojust azonosítani tudja a terrorista bűncselekményekkel kapcsolatban egyidejűleg zajló nyomozások és büntetőeljárások közötti kapcsolatokat. A jelenlegi javaslat célja, hogy lehetővé tegye az Eurojust számára az alapvető nemzetközi bűncselekményekkel kapcsolatos bizonyítékok gyűjtését, megőrzését, elemzését és – amennyiben szükséges és helyénvaló – megosztását azáltal, hogy előirányozza az ügyviteli rendszeren kívüli automatizált adatkezelő és -tároló eszköz létrehozását. A terrorizmusellenes igazságügyi nyilvántartásról folytatott tárgyalásokat és a vonatkozó javaslat szövegét össze kell hangolni e javaslattal.

- **Összhang az Unió egyéb szakpolitikáival**

Az Ukrajna elleni orosz invázió nyomán hozott uniós válaszingtézkedések több uniós szakpolitikát is érintenek. Rövid időn belül átfogó és erőteljes korlátozó intézkedések kerültek elfogadásra. Az Unió megvonta Oroszországtól a Kereskedelmi Világszervezet keretein belül biztosított legnagyobb kedvezményes elbánást, és egy közel 550 millió EUR összegű szükséghelyzeti csomagot jelentett be az invázió humanitárius következményeinek kezelésére. Mindezen intézkedések e javaslattal együtt megfelelő eszközökkel kívánják felvértezni az Uniót ahhoz, hogy – a jogállamiság és az alapvető jogok maradéktalan tiszteletben tartása mellett – kezelje az Oroszország által Ukrajna ellen indított katonai agresszió következményeit (beleértve a konfliktussal összefüggésben elkövetett alapvető nemzetközi bűncselekményekért való büntetőjogi felelősségre vonást is). Az intézkedések végső soron a béke helyreállítását célozzák, hiszen a béke előmozdítása az Unió első számú célkitűzése.

A javaslat összhangban áll az Europol és az Eurojust egymást kiegészítő szerepével. Az Europol támogatja és megerősíti a tagállamok illetékes bűnüldöző hatóságainak intézkedéseit és kölcsönös együttműködését a népirtás, az emberiség elleni bűncselekmények és a háborús bűncselekmények megelőzése és leküzdése terén, míg az Eurojust hasonló szerepet játszik az igazságügyi hatóságok tekintetében. Az Europol emellett kidolgozta az alapvető nemzetközi bűncselekményekre vonatkozó elemzési projektet („Analysis Project Core

International Crimes”). Ezen elemzési projekt létrehozásával az Europol támogatni kívánja a tagállamok illetékes hatóságait, a harmadik feleket és a szervezeteket a nemzetközi bűncselekmények – például a népirtás, az emberiesség elleni bűncselekmények és a háborús bűncselekmények – megelőzésében és leküzdésében, többek között az ilyen bűncselekményekre vonatkozó információk és bűnüldözési operatív információk elemzése révén. Az Eurojust és az Europol saját megbízatása keretében koordinációt és együttműködést fog folytatni, többek között a 2010-ben aláírt operatív megállapodás aktualizálása révén, annak érdekében, hogy hatékonyabban tudjanak fellépni a hatáskörükbe tartozó súlyos bűncselekményekkel szemben, valamint hogy elkerüljék a munka és az erőforrások megkettőzését.

A javaslat figyelembe veszi és teljes mértékben tiszteletben tartja az adatvédelemre vonatkozó uniós vívmányokat is.

2. JOGALAP, SZUBSZIDIARITÁS ÉS ARÁNYOSSÁG

• Jogalap

A javaslat jogalapja az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 85. cikke. Az EUMSZ 85. cikke képezi az e javaslat által módosítani kívánt Eurojust-rendelet jogalapját. Az EUMSZ 85. cikke szerint az Eurojustot rendes jogalkotási eljárás keretében elfogadandó rendelettel kell szabályozni. Az Eurojust-rendelet megállapítja az Eurojust ügyviteli rendszerének létrehozására és működésére vonatkozó szabályokat.

• Szubszidiaritás (nem kizárólagos hatáskör esetén)

A javaslat a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térségre vonatkozik, amely az EUMSZ 4. cikkének (2) bekezdésével összhangban az Unió és a tagállamok megosztott hatáskörébe tartozik. Ezért az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 5. cikkének (3) bekezdésében foglalt szubszidiaritás elve szerint uniós szintű fellépésre csak abban az esetben kerülhet sor, ha a javasolt intézkedés céljait a tagállamok önállóan nem képesek kielégítően megvalósítani, tehát a javasolt intézkedés nagyságrendje vagy hatásai miatt azok az Unió szintjén jobban megvalósíthatók.

Az alapvető nemzetközi bűncselekmények – még akkor is, ha azokat csak egy országban és az Unión kívül követik el – széles körű következményekkel járnak az európai és a globális biztonságra és stabilitásra nézve. A kiegészítő jelleg elvével összhangban, amennyiben egy állam nem hajlandó vagy ténylegesen nem képes lefolytatni az ilyen bűncselekményekkel kapcsolatos nyomozást vagy büntetőeljárást annak ellenére, hogy erre hatáskörrel rendelkezik, a Nemzetközi Büntetőbíróság vizsgálhatja és büntetőeljárás alá vonhatja az ilyen bűncselekményeket, feltéve, hogy rendelkezik joghatósággal.

A nemzeti szintű fellépés ezért önmagában nem tudja hatékonyan biztosítani az alapvető nemzetközi bűncselekmények büntetőeljárás alá vonását. A tagállamoknak együtt kell működniük az ilyen bűncselekmények nyomozása és büntetőeljárás alá vonása, valamint a közös kihívások kezelése érdekében. Ez utóbbiak közül kiemelt jelentőséggel bírnak az alapvető nemzetközi bűncselekményekkel kapcsolatos bizonyítékok gyűjtésével, megőrzésével és elemzésével kapcsolatos kihívások, valamint a szóban forgó bűncselekmények nyomozására és büntetőeljárás alá vonására illetékes nemzeti és nemzetközi hatóságok tekintetében az ilyen bizonyítékokhoz való hozzáféréssel és azok megosztásával kapcsolatos kihívások. Az Eurojust mint az Európai Unió büntető igazságügyi együttműködési ügynöksége határozott megnyilvánulása a tagállamok azon törekvésének, hogy egymással együttműködve büntetőjogi felelősségre vonják e borzalmas bűncselekmények elkövetőit. Az Eurojust ideális helyzetben van ahhoz, hogy gyűjtse,

megőrizze és elemezze az ilyen bizonyítékokat, és amennyiben szükséges és helyénvaló, lehetővé tegye azok megosztását vagy más módon az illetékes nemzeti vagy nemzetközi igazságügyi hatóságok, köztük a Nemzetközi Büntetőbíróság rendelkezésére bocsátását. Az Eurojust-rendelettel összhangban az ügyészségek is az ilyen igazságügyi hatóságok közé tartoznak.

Ezért kifejezetten szükség van az uniós fellépésre. Ez a javaslat olyan intézkedéseket irányoz elő, amelyek alapvető uniós dimenzióval rendelkeznek. Céljuk, hogy fokozzák az Eurojust cselekvőképességét, és lehetővé tegyék számára, hogy teljesítse fő célkitűzését, azaz támogassa és megerősítse a nemzeti nyomozó és bűnüldöző hatóságok közötti koordinációt és együttműködést a népirtással, az emberiség elleni bűncselekményekkel és a háborús bűncselekményekkel kapcsolatban. E célkitűzés – a szubszidiaritás elvével összhangban – csak az Unió szintjén érhető el.

- **Arányosság**

Az EUSZ 5. cikkének (4) bekezdésében foglalt arányosság elvének megfelelően egy adott intézkedés jellegét és intenzitását össze kell hangolni az azonosított problémával. Az e javaslatban tárgyalt problémák tekintetében a tagállamoknak uniós szintű támogatásra van szükségük azok hatékony kezeléséhez. A javaslat célja annak biztosítása, hogy az Eurojust – jelenlegi feladatain és hatáskörein túlmenően és azok sérelme nélkül – gyűjthesse, megőrizhesse és elemezhesse a népirtásra, az emberiség elleni bűncselekményekre és a háborús bűncselekményekre vonatkozó bizonyítékokat, és amennyiben szükséges és helyénvaló, azokat megoszthassa az illetékes nemzeti és nemzetközi igazságügyi hatóságokkal, köztük a Nemzetközi Büntetőbírósággal, vagy más módon a rendelkezésükre bocsáthassa. A javaslat tehát nem érinti az Eurojust-rendelet szerint az Eurojust hatáskörébe tartozó súlyos bűncselekmények semmilyen egyéb formáját. Az e javaslatban előirányzott módosítások nélkül előfordulhat, hogy az Eurojust nem képes betölteni kulcsfontosságú szerepét az alapvető nemzetközi bűncselekmények nyomozása és büntetőeljárás alá vonása terén a tagállamok nemzeti hatóságai közötti együttműködés támogatásában és megerősítésében.

Ez a javaslat minimális változtatásokat vezet be az Eurojust-rendeletbe, amelyek nem alakítják át annak szerkezetét, és az Eurojust működését sem érintik. Az Eurojust jelenlegi hatáskörei és feladatai változatlanok maradnak. A javasolt módosítások megerősítik az Eurojustnak a rendeletben már előirányzott szerepét, továbbá figyelembe veszik a kezelendő adatok érzékeny jellegét és védelmük biztosításának szükségességét. Ezért az arányosság elvének megfelelően a javaslat nem lépi túl az e cél eléréséhez szükséges mértéket.

- **A jogi aktus típusának megválasztása**

A javaslat az Eurojust-rendeletet módosítja. Az Eurojust-rendelet jogalapja az EUMSZ 85. cikke, amely előírja, hogy az Eurojustot rendes jogalkotási eljárás keretében elfogadandó rendelettel kell szabályozni.

3. AZ UTÓLAGOS ÉRTÉKELÉSEK, AZ ÉRDEKELT FELEKKEL FOLYTATOTT KONZULTÁCIÓK ÉS A HATÁSVIZSGÁLATOK EREDMÉNYEI

- **Szakértői vélemények beszerzése és felhasználása**

A Bizottság az Eurojusttal és az alapvető nemzetközi bűncselekmények nyomozásában érintett nemzeti hatóságokkal, valamint civil társadalmi szervezetekkel és más uniós szervezetekkel kétoldalú, illetve kollektív találkozók keretében folytatott eszmecserék nyomán sürgősséggel elfogadta ezt a javaslatot. Valamennyi fél hangsúlyozta a bizonyítékok

központi tárolásának szükségességét, és rámutatott az Eurojust ügyviteli rendszerének jelenlegi korlátaira, valamint arra, hogy ezek milyen hatással vannak az Eurojust azon képességére, hogy támogassa és megerősítse a nemzeti nyomozó és bűnüldöző hatóságok közötti koordinációt és együttműködést az alapvető nemzetközi bűncselekményekkel kapcsolatban, beleértve azokat is, amelyeket a jelenlegi ukrajnai összetűzésekkel összefüggésben követhetnek el.

Emellett 2021-ben a terrorizmussal kapcsolatos digitális információcserére vonatkozó javaslat⁵ előkészítése kapcsán kiterjedt konzultációra került sor, amely megerősítette, hogy szükség van az Eurojust ügyviteli rendszerének javítására.

A Bizottság 2022. március elején létrehozta a „Freeze and Seize” („Befagyasztás és lefoglalás”) munkacsoportot azzal a céllal, hogy biztosítsa a tagállamok közötti koordinációt a jegyzékbe vett orosz és belarusz egyénekkal és vállalatokkal szembeni uniós szankciók végrehajtása terén, valamint hogy feltérképezze a korlátozó intézkedések és a büntetőjogi intézkedések közötti lehetséges kölcsönhatásokat. A jelen javaslat közzétételének időpontjáig a munkacsoport hat ülést tartott, és az Eurojust ezek mindegyikén részt vett.

A népirtás elleni hálózat – amelynek titkárságát az Eurojust biztosítja – két rendkívüli ülés keretében foglalkozott az ukrajnai helyzettel (2022. március 11-én és 2022. április 5-én), amelyeken a Bizottság is részt vett. Ezekon a megbeszéléseken szintén kifejezésre juttatták a bizonyítékok központi tárolásának szükségességét, amit a Nemzetközi Büntetőbíróság főügyésze is hangsúlyozott. Ugyanezek a kérdések az Eurojust testületének és igazgatótanácsának több ülésén is napirendre kerültek.

- **Hatásvizsgálat**

A helyzet rendkívüli sürgősségéből adódóan nem volt lehetőség hatásvizsgálat elvégzésére, így a Bizottság mentesült a vonatkozó kötelezettség alól. Mindemellett a javaslat csupán arra irányul, hogy fokozza az Eurojustnak az Eurojust-rendeletben meghatározott célkitűzések teljesítésére vonatkozó képességét azáltal, hogy az Eurojuston belül egy naprakész technikai megoldást hoz létre, amely támogatja a tagállami hatóságokat a népirtás, az emberiség elleni bűncselekmények és a háborús bűncselekmények kezelésében. A javaslat nem változtatja meg az Eurojust működését alátámasztó fő elveket és a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés meglévő jogi keretét, és semmilyen módon nem korlátozza az Eurojust meglévő hatásköreit és feladatait. A javasolt módosítások várható hatásai igen korlátozottak, mivel a javaslat mindössze egyetlen további konkrét feladatot vezet be az Eurojust számára. A módosítás egy korlátozott funkciót irányoz elő az Eurojust jelenlegi átfogó architektúrájában, és az Eurojust hatáskörébe tartozó súlyos bűncselekmények 30 formája közül csupán egyet érint. A hatályos Eurojust-rendelet alapján értékelés készül az Eurojust és az Europol egymást kiegészítő szerepének összhangjáról. A Bizottság az Eurojust-rendelet 69. cikkének (1) bekezdése értelmében 2024. december 13-ig elvégzi az Eurojust-rendelet végrehajtásának és az Eurojust tevékenységeinek független értékelését.

- **Alapjogok**

Tekintettel a személyes adatok bűnüldözési célú kezelésének és az Eurojust támogató tevékenységeinek jelentőségére, a javaslat hangsúlyozza, hogy biztosítani kell az Európai Unió Alapjogi Chartájában (a továbbiakban: a Charta) rögzített alapvető jogok, különösen a személyes adatok védelméhez való jog⁶ és a magánélet tisztelben tartásához való⁷ jog

⁵ Az (EU) 2018/1727 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek és a 2005/671/IB tanácsi határozatnak a terrorizmussal kapcsolatos digitális információcsere tekintetében történő módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslat, COM(2021) 757 final, 2021.12.1.

⁶ A Charta 8. cikke.

maradéktaian tiszteletben tartását. Ez különösen fontos, mivel a javaslat a nyomozásokhoz és büntetőeljárásokhoz kapcsolódó műveleti vonatkozású személyes adatok kezelését is érinti.

A javaslat egyértelművé teszi, hogy az Eurojust-rendeletnek az Eurojust szilárd adatvédelmi rendszerét meghatározó meglévő rendelkezései – az ügyviteli rendszer technikai felépítéséhez, azaz az ideiglenes munkafájlokhoz és a tárgymutatóhoz közvetlenül kapcsolódó szabályok kivételével – alkalmazandók az automatizált adatkezelő és -tároló eszközre is, amelyben az alapvető nemzetközi bűncselekményekre vonatkozó bizonyítékokat elemzik és megőrzik. Az Eurojust-rendelet 26. cikkének (2) bekezdésével összhangban az (EU) 2018/1725 rendeletben foglalt adatvédelmi szabályok szintén e rendelkezések közé tartoznak.

A javaslat továbbá előírja az Eurojust számára, hogy konzultáljon az európai adatvédelmi biztossal az adatvédelmi tisztviselőtől kapott azon értesítés kézhezvételét követően, amelynek tartalmaznia kell legalább a tervezett adatkezelési műveletek általános ismertetését, az érintettek jogaival és szabadságaival kapcsolatos kockázatok értékelését, az e kockázatok kezelésére előirányzott intézkedéseket, a személyes adatok védelmét és az Eurojust-rendeletnek való megfelelést szolgáló biztosítékokat, biztonsági intézkedéseket és mechanizmusokat, figyelembe véve az érintettek és az egyéb érdekelt személyek jogait és jogos érdekeit. Konzultációra kerül sor az európai adatvédelmi biztossal.

A javaslat előírja, hogy az automatizált adatkezelő és -tároló eszköznek meg kell felelnie a legmagasabb szintű kiberbiztonsági előírásoknak.

4. KÖLTSÉGVETÉSI VONZATOK

Ez a javaslat hatással lenne az Eurojust költségvetésére és személyzeti igényeire. A javaslatot kísérő pénzügyi kimutatás becslése szerint a 2022–2027-es időszakban további 15,705 millió EUR-ra lenne szükség ahhoz, hogy az Eurojust el tudja látni az e javaslatban előírt feladatokat. Ez magában foglalja az automatizált adatkezelő és -tároló eszköz létrehozásának és működtetésének költségeit (kb. évi 500 000 EUR), valamint az eszköz kezeléséhez szükséges humán erőforrás költségeit.

A becslések szerint 16 további álláshelyre lenne szükség, köztük igazságügyi együttműködési szakértőkre, jogász-nyelvészekre, elemzőkre, jogi szakértőkre, IKT-biztonsági tisztviselőkre, a Nemzetközi Büntetőbírósággal és a civil társadalmi szervezetekkel való kapcsolattartást biztosító összekötő tisztviselőkre, valamint adminisztratív tisztviselőkre. A helyzet sürgősségére való tekintettel ezeket az álláshelyeket a lehető leghamarabb be kell tölteni.

5. EGYÉB ELEMEK

• A javaslat egyes rendelkezéseinek részletes magyarázata

Az alapvető nemzetközi bűncselekményekre vonatkozó bizonyítékok gyűjtését, megőrzését és elemzését általában különböző érdekelt felek széles köre végzi, ahogy az jelenleg is történik az ukrajnai összetűzések összefüggésében: nemzeti hatóságok, uniós szervek, beleértve a bel- és igazságügyi ügynökségeket, a közös biztonság- és védelempolitika keretébe tartozó missziók, nemzetközi szervezetek és magánszervezetek, beleértve a nem kormányzati szervezeteket és a civil társadalmi szervezeteket is.

Ezzel összefüggésben az Eurojust számára lehetővé kell tenni, hogy a legmagasabb szintű biztonsági és nyomonkövethetőségi normákat alkalmazva központosítsa a hatóságok

⁷ A Charta 7. cikke.

rendelkezésre álló bizonyítékokat. Ezek az információk és (fizikai és elektronikus) bizonyítékok felhasználhatók mind a nemzeti bíróságok előtt folyó büntetőügyekben, mind pedig a Nemzetközi Büntetőbíróság vagy bármely más, e célból létrehozott bíróság vagy mechanizmus keretében folytatott büntetőeljárások során. A javaslatnak ugyanakkor nem célja, hogy kötelezővé tegye a nemzeti hatóságok számára az ilyen információk és bizonyítékok megosztását.

Az 1. cikk (1) bekezdése kifejezetten kiterjeszti az Eurojust operatív feladatköreit az alapvető nemzetközi bűncselekményekkel – különösen a népirtással, az emberiség elleni bűncselekményekkel, a háborús bűncselekményekkel és a kapcsolódó bűncselekményekkel – kapcsolatos nyomozásokat és büntetőeljárásokat támogató bizonyítékok gyűjtése, elemzése, megőrzése és megosztása tekintetében, az Eurojust-rendelet 3. cikkének (4) bekezdésével összhangban. Az elemzési támogatás az Eurojust által már jelenleg is végzett egyik fő operatív feladat, amelyet e javaslat tovább erősít. Az Eurojust támogathatja a tagállamok illetékes hatóságait a bizonyítékok elemzésével, különösen a folyamatban lévő – többek között az Eurojust által támogatott – nyomozások és büntetőeljárások tárgyát képező tényekkel kapcsolatos bizonyítékok hitelességének és megbízhatóságának értékelése tekintetében, annak biztosítása érdekében, hogy az ilyen bizonyítékok ezt követően elfogadhatók legyenek a nemzeti vagy nemzetközi bíróságokon, illetve az azokkal egyenértékű mechanizmusok keretében. Az Eurojust-rendelet értelmében az Eurojust – a rá vonatkozó adatvédelmi keretet meghatározó rendelkezésekkel összhangban – a nemzeti nyomozások és büntetőeljárások támogatása céljából már most is továbbíthat bizonyítékokat az illetékes nemzeti hatóságoknak és nemzetközi szervezeteknek, és ezeket a bizonyítékokat ideiglenesen tárolhatja. Az 1. cikk (1) bekezdése egyértelművé teszi, hogy a meglévő keret az ügyviteli rendszeren kívüli automatizált adatkezelő és -tároló eszközben gyűjtött, tárolt és elemzett bizonyítékokra is vonatkozik.

Mivel az Eurojust jelenlegi ügyviteli rendszere nem rendelkezik az alapvető nemzetközi bűncselekményekkel kapcsolatos bizonyítékok hatékony és biztonságos központosításához szükséges technikai kapacitással, az 1. cikk (2) bekezdése operatív eszközöket biztosít az Eurojust számára ahhoz, hogy az új ügyviteli rendszer létrehozásáig, illetve teljes körű működésének megkezdéséig elláthassa az említett bűncselekményekkel kapcsolatos támogató és koordinációs feladatait. Ez lehetővé tenné, hogy az Eurojust már korábban ellássa a fent említett feladatokat, többek között az Ukrajnában valószínűleg elkövetett alapvető nemzetközi bűncselekmények tekintetében. Ez a rendelkezés figyelembe veszi a kezelendő adatok érzékeny jellegét és védelmük biztosításának szükségességét.

Az alapvető nemzetközi bűncselekményekkel kapcsolatos döntő fontosságú bizonyítékok általában hangfelvételek és videók formájában állnak rendelkezésre. A műholdas felvételek szintén hasznosnak bizonyulhatnak e bűncselekmények elkövetésének bizonyításához. Ezért szükségesnek tűnik az Eurojust által jogszerűen kezelhető adatkategóriák kiterjesztése, valamint ennek megfelelően az Eurojust-rendelet II. mellékletének módosítása (az 1. cikk (3) bekezdése).

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE

az (EU) 2018/1727 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a népirtással, az emberiesség elleni bűncselekményekkel és a háborús bűncselekményekkel kapcsolatos bizonyítékok Eurojustnál történő gyűjtése, megőrzése és elemzése tekintetében történő módosításáról

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 85. cikkére,

tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

rendes jogalkotási eljárás keretében,

mivel:

- (1) Az (EU) 2018/1727 európai parlamenti és tanácsi rendelet⁸ létrehozta az Eurojustot, és meghatározza annak feladatait, hatáskörét és feladatköreit.
- (2) Az Eurojust hatáskörrel rendelkezik az (EU) 2018/1727 rendelet I. mellékletében felsorolt súlyos bűncselekmények – köztük a népirtás, az emberiesség elleni bűncselekmények és a háborús bűncselekmények – tekintetében. Az (EU) 2018/1727 rendelet 3. cikkének (4) bekezdésével összhangban az Eurojust hatásköre kiterjed az említett rendelet I. mellékletében felsorolt bűncselekményekhez kapcsolódó bűncselekményekre is.
- (3) 2022. február 24-én Oroszország katonai agressziót indított Ukrajna ellen. Alapos okkal feltételezhető, hogy a jelenlegi összetűzésekkel összefüggésben emberiesség elleni és háborús bűncselekményeket követnek el és követnek el Ukrajnában.
- (4) Tekintettel a helyzet súlyosságára, az Uniónak sürgősen meg kell tennie minden szükséges intézkedést annak biztosítása érdekében, hogy felelősségre vonják az Ukrajnában elkövetett említett bűncselekmények elkövetőit.
- (5) Több tagállam és Ukrajna ügyészségei is nyomozást kezdtek az ukrajnai eseményekkel kapcsolatban, adott esetben az Eurojust támogatásával. Az Eurojust 2016. június 27-én együttműködési megállapodást kötött Ukrajnával. E megállapodás értelmében Ukrajna összekötő ügyészt küld ki az Eurojusthoz az Eurojust és Ukrajna közötti együttműködés megkönnyítése érdekében.
- (6) A Római Statútummal⁹ összhangban a Nemzetközi Büntetőbíróság hatáskörrel rendelkezik arra, hogy gyakorolja joghatóságát a Római Statútumban említett legsúlyosabb nemzetközi bűncselekményekért felelős egyének felett. A Nemzetközi Büntetőbíróság joghatósága kiegészíti a nemzeti büntetőbíróságok joghatóságát. A

⁸ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1727 rendelete (2018. november 14.) az Európai Unió Büntető Igazságügyi Együttműködési Ügynökségéről (Eurojust) és a 2002/187/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről, HL L 295., 2018.11.21., 138. o.

⁹ A Nemzetközi Büntetőbíróság Római Statútuma.

Nemzetközi Büntetőbíróság főügyési hivatala bejelentette, hogy nyomozás indítását kezdeményezte az ukrajnai helyzettel kapcsolatban.

- (7) Az egyetemes joghatóság elvének több tagállamban való alkalmazása és a Nemzetközi Büntetőbíróság joghatóságának kiegészítő jellege miatt fontos a különböző joghatóságok nemzeti nyomozó és bűnüldöző hatóságai, valamint a Nemzetközi Büntetőbíróság vagy az e célból létrehozott más bíróság, törvényszék vagy mechanizmus között a koordináció és a bizonyítékok cseréje a népirtással, az emberiesség elleni bűncselekményekkel és a háborús bűncselekményekkel, valamint az ezekhez kapcsolódó bűncselekményekkel kapcsolatos nyomozások és büntetőeljárások hatékonyságának biztosítása érdekében, beleértve azokat a bűncselekményeket is, amelyeket a jelenlegi összetűzésekkel összefüggésben Ukrajnában követhetnek el.
- (8) Annak biztosítása érdekében, hogy a népirtás, az emberiesség elleni bűncselekmények és a háborús bűncselekmények büntetőeljárás alá vonásával kapcsolatos bizonyítékokat és bevált gyakorlatokat megosszák a nemzeti és nemzetközi igazságügyi hatóságokkal, az Eurojustnak fokoznia kell a büntetőbíróságokkal, a törvényszékekkel és a nemzetközi jog megsértésének kezelésére létrehozott mechanizmusokkal folytatott együttműködést. E célból az Eurojustnak szoros együttműködést kell kialakítania a Nemzetközi Büntetőbírósággal és minden más olyan bírósággal, törvényszékkal vagy mechanizmussal, amely a nemzetközi békét és biztonságot érintő bűncselekményekkel foglalkozik. Ennek megfelelően az Eurojustnak elő kell segítenie a Nemzetközi Büntetőbíróságtól vagy különleges büntetőbíróságoktól, törvényszékektől vagy mechanizmusoktól érkező, népirtással, emberiesség elleni bűncselekményekkel, háborús bűncselekményekkel és kapcsolódó bűncselekményekkel kapcsolatos bizonyítékokra vonatkozó igazságügyi együttműködés iránti megkeresések teljesítését is.
- (9) A népirtással, az emberiesség elleni bűncselekményekkel és a háborús bűncselekményekkel kapcsolatos bizonyítékok nem tárolhatók biztonságosan azon a területen, ahol az összetűzések zajlanak – ez az ukrajnai összetűzésekkel kapcsolatos bizonyítékokra is igaz. Ezért központi tárolásra van szükség. Az uniós ügynökségek és szervek, valamint nemzetközi hatóságok vagy harmadik felek, például civil társadalmi szervezetek által gyűjtött bizonyítékok esetében szintén szükség lehet egy központi tárhelyre annak érdekében, hogy azok hozzáférhetőek legyenek az illetékes igazságügyi hatóságok számára.
- (10) Az Eurojust rendelkezik a határokon átnyúló bűncselekmények – köztük a népirtás, az emberiesség elleni bűncselekmények, a háborús bűncselekmények és a kapcsolódó bűncselekmények – nyomozásának és büntetőeljárás alá vonásának támogatásához szükséges szakértelemmel és tapasztalattal. Ez magában foglalja a bizonyítékok megőrzését, elemzését és tárolását a bíróságok előtti elfogadhatóságuk és megbízhatóságuk tekintetében.
- (11) Az Eurojust az alapvető nemzetközi bűncselekményekkel kapcsolatos bizonyítékok gyűjtése, megőrzése és elemzése, valamint – amennyiben szükséges és helyénvaló – azok megosztásának lehetővé tétele révén támogathatja a bizonyításfelvételt nemzeti és nemzetközi nyomozások során, valamint további segítséget nyújthat az illetékes nemzeti és nemzetközi hatóságoknak. Az ilyen bizonyítékok különösen értékesek lehetnek a tanúvallomások megbízhatóságának megállapítása szempontjából.
- (12) Új ideiglenes tárolóeszközt kell létrehozni, amely lehetővé teszi az ilyen tárolást, elemzést és megőrzést. Mivel az ilyen bizonyítékok tárolását sürgősen meg kell

oldani, az Eurojustnak az ügyviteli rendszeren kívüli automatizált adatkezelő és -tároló eszközben kell tárolnia azokat mindaddig, amíg az új ügyviteli rendszer teljeskörűen működőképesé válik. A műveleti vonatkozású személyes adatok kezelésére vonatkozó, az (EU) 2018/1725 európai parlamenti és tanácsi rendelet külön fejezetében foglalt általános szabályokat az (EU) 2018/1727 rendeletben foglalt konkrét adatvédelmi szabályok sérelme nélkül kell alkalmazni. Az automatizált adatkezelő és -tároló eszközt be kell építeni az új ügyviteli rendszerbe, amely várhatóan a terrorizmussal kapcsolatos digitális információcseréről szóló rendeletre irányuló javaslat¹⁰ alapján fog létrejönni.

- (13) A népirtással, az emberiség elleni bűncselekményekkel, a háborús bűncselekményekkel és a kapcsolódó bűncselekményekkel kapcsolatos bizonyítékok automatizált adatkezelő és -tároló eszközben történő tárolásának, elemzésének és megőrzésének, valamint – amennyiben szükséges és helyénvaló – az illetékes igazságügyi hatóságok általi hozzáférhetőségének meg kell felelnie a legmagasabb szintű kiberbiztonsági és adatvédelmi normáknak, az Európai Unió Alapjogi Chartájának 7. és 8. cikkével összhangban.
- (14) A műholdas képek, fényképek, videók és hangfelvételek hasznosak lehetnek népirtás, az emberiség elleni bűncselekmények, a háborús bűncselekmények és a kapcsolódó bűncselekmények elkövetésének bizonyításához. Ezért az Eurojust számára lehetővé kell tenni az ilyen adatok e célból történő kezelését és tárolását.
- (15) Az Eurojustnak és az Europolnak megbízatásuk keretében szorosan együtt kell működniük, különösen az Europol nemzetközi bűncselekményekre vonatkozó meglévő és célzott rendszerével (az úgynevezett elemzési projekttel) összefüggésben történő információkezelés és -elemzés tekintetében, hogy támogassák az illetékes hatóságokat a népirtás, az emberiség elleni bűncselekmények, a háborús bűncselekmények és a kapcsolódó bűncselekmények nyomozásában és büntetőeljárás alá vonásában. Ezért az Eurojust hivatkozhat az (EU) 2018/1727 rendelet 4. cikke (1) bekezdésének j) pontjával összhangban a feladatkörei ellátása során kapott Europol-információkra. Az együttműködésnek ki kell terjednie az operatív és technikai kérdések rendszeres közös értékelésére.
- (16) [Az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt, az Egyesült Királyságnak és Írországnak a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség tekintetében fennálló helyzetéről szóló 21. jegyzőkönyv 1. cikke, 2. cikke és 4a. cikkének (1) bekezdése értelmében, és az említett jegyzőkönyv 4. cikkének sérelme nélkül, Írország nem vesz részt ennek a rendeletnek az elfogadásában, az rá nézve nem kötelező és nem alkalmazandó.] VAGY [Az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt, az Egyesült Királyságnak és Írországnak a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség tekintetében fennálló helyzetéről szóló 21. jegyzőkönyv 3. cikke és 4a. cikkének (1) bekezdése értelmében Írország bejelentette, hogy részt kíván venni e rendelet elfogadásában és alkalmazásában.]
- (17) Az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt, Dánia helyzetéről szóló 22. jegyzőkönyv 1. és 2. cikke értelmében Dánia nem vesz részt ennek a rendeletnek az elfogadásában, az rá nézve nem kötelező és nem alkalmazandó.

¹⁰ Az (EU) 2018/1727 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek és a 2005/671/IB tanácsi határozatnak a terrorizmussal kapcsolatos digitális információcsere tekintetében történő módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslat, COM(2021) 757 final, 2021.12.1.

- (18) Az (EU) 2018/1725 rendelet 42. cikkével összhangban konzultációra került sor az európai adatvédelmi biztossal, aki 20XX. XX. XX-án/-én véleményt nyilvánított,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

Az (EU) 2018/1727 rendelet módosítása

Az (EU) 2018/1727 rendelet a következőképpen módosul:

1. A 4. cikk (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

„j) támogatja a tagállamoknak a népirtás, az emberiség elleni bűncselekmények, a háborús bűncselekmények és a kapcsolódó bűncselekmények elleni küzdelemre irányuló intézkedéseit, többek között azáltal, hogy gyűjti, megőrzi és elemzi az e bűncselekményekkel kapcsolatos bizonyítékokat, valamint – amennyiben szükséges és helyénvaló – lehetővé teszi azok megosztását, vagy más módon közvetlenül hozzáférhetővé teszi azokat az illetékes nemzeti és nemzetközi igazságügyi hatóságok, különösen a Nemzetközi Büntetőbíróság számára.”

2. A 80. cikk a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A 23. cikk (6) bekezdésétől eltérve az Eurojust a 4. cikk (1) bekezdésének j) pontjában említett feladatok ellátása céljából az ügyviteli rendszeren kívüli automatizált adatkezelő és -tároló eszközben műveleti vonatkozású személyes adatokat kezelhet. Az automatizált adatkezelő és -tároló eszköznek meg kell felelnie a legmagasabb szintű kiberbiztonsági előírásoknak. Az automatizált adatkezelő és -tároló eszköz működtetéséről előzetes konzultációt kell folytatni az európai adatvédelmi biztossal. Az európai adatvédelmi biztos az adatvédelmi tisztviselőtől kapott értesítés kézhezvételétől számított két hónapon belül véleményt nyilvánít.

Az adatvédelmi tisztviselőtől kapott értesítés legalább a következő elemeket tartalmazza:

- a) a tervezett adatkezelési műveletek általános leírása;
- b) az érintettek jogaival és szabadságaival kapcsolatos kockázatok értékelése;
- c) az e kockázatok kezelésére előirányzott intézkedések;
- d) a személyes adatok védelmét, valamint az e rendeletnek való megfelelést szolgáló, az érintettek és más érdekelt személyek jogait és jogos érdekeit figyelembe vevő biztosítékok, biztonsági intézkedések és mechanizmusok.

E rendelet adatvédelmi rendelkezései alkalmazandók az automatizált adatkezelő és -tároló eszközben végzett adatkezelésre, amennyiben nem kapcsolódnak közvetlenül az ügyviteli rendszer e rendelet 23. cikkének (1) bekezdése szerinti technikai felépítéséhez. Az automatizált adatkezelő és -tároló eszközben tárolt adatokra vonatkozó hozzáférési jogok és határidők az azon ideiglenes munkafájlokhoz való hozzáféréshez kapcsolódnak, amelyekkel összefüggésben az adatokat tárolják.

Az e bekezdésben előírt eltérés akkor szűnik meg, amikor az új ügyviteli rendszer működésbe lép. A Bizottság határozatban meghatározza az új ügyviteli rendszer működésbe lépésének időpontját, és ezt a határozatot az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* közzé kell tenni.”

3. A II. melléklet a következőképpen módosul:

- a) az 1. pont n) pontjának helyébe a következő szöveg lép:
„n) a DNS nem kódoló szakaszai alapján létrehozott DNS-profilok, fényképek és ujjnyomatok, valamint a 4. cikk (1) bekezdésének j) pontjában említett bűncselekmények tekintetében videók és hangfelvételek.”;
- b) a 2. pont f) pontjának helyébe a következő szöveg lép:
„f) az érintett személyt érintő bűncselekmények leírása és jellege, a bűncselekmények elkövetésének időpontja és helye, a bűncselekmények büntetőjogi kategóriája, a 4. cikk (1) bekezdésének j) pontjában említett bűncselekmények tekintetében a büntetendő cselekményre vonatkozó információk, köztük hangfelvételek, videók, műholdas felvételek és fényképek, valamint a nyomozás alakulása;”.

2. cikk

Hatálybalépés

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő napon lép hatályba.

Ez a rendelet a Szerződéseknek megfelelően teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó a tagállamokban.

Kelt Brüsszelben, -án/-én.

az Európai Parlament részéről
az elnök

a Tanács részéről
az elnök

PÉNZÜGYI KIMUTATÁS – „ÜGYNÖKSÉGEK”

TARTALOMJEGYZÉK

1.	A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS FŐBB ADATAI	16
1.1.	A javaslat/kezdemenyezés címe.....	16
1.2.	Az érintett szakpolitikai terület(ek).....	16
1.3.	A javaslat a következöre irányul:.....	16
1.4.	Célkitűzés(ek)	16
1.4.1.	Általános célkitűzés(ek).....	16
1.4.2.	Konkrét célkitűzés(ek)	17
1.4.3.	Várható eredmény(ek) és hatás(ok)	17
1.4.4.	Teljesítménymutatók.....	17
1.5.	A javaslat/kezdemenyezés indoklása	17
1.5.1.	Rövid vagy hosszú távon kielégítendő szükséglet(ek) a kezdemenezés végrehajtásának részletes ütemtervével	17
1.5.2.	Az Unió részvételéből származó hozzáadott érték (adódhat többek között a koordinációból eredő előnyökből, a jobbiztonságból, a fokozott hatékonyságból vagy a kiegészítő jellegből). E pontban „az Unió részvételéből származó hozzáadott érték” azt az uniós részvételből adódó értéket jelenti, amely többletként jelentkezik ahhoz az értékhez képest, amely a tagállamok egyedüli fellépése esetén jött volna létre.	18
1.5.3.	Hasonló korábbi tapasztalatok tanulsága	18
1.5.4.	A többéves pénzügyi kerettel való összeegyeztethetőség és egyéb megfelelő eszközökkel való lehetőségek szinergiák.....	19
1.5.5.	A rendelkezésre álló különböző finanszírozási lehetőségek értékelése, ideértve az átcsoportosítási lehetőségeket is	19
1.6.	A javaslat/kezdemenyezés időtartama és pénzügyi hatása	20
1.7.	Tervezett irányítási módszer(ek).....	20
2.	IRÁNYÍTÁSI INTÉZKEDÉSEK	21
2.1.	A nyomon követésre és a jelentéstételre vonatkozó rendelkezések.....	21
2.2.	Irányítási és kontrollrendszer(ek).....	21
2.2.1.	Az irányítási módszer(ek), a finanszírozás végrehajtási mechanizmusai, a kifizetési módok és a javasolt kontrollstratégia indoklása	21
2.2.2.	A felismert kockázatokkal és a csökkentésükre létrehozott belső kontrollrendszerekkel kapcsolatos információk	22
2.2.3.	A kontroll költség hatékonyságának becslése és indoklása (a „kontroll költségei ÷ a kezelt kapcsolódó források értéke” hányados) és a hibakockázat várható szintjeinek értékelése (kifizetéskor és záráskor)	22
2.3.	A csalások és a szabálytalanságok megelőzésére vonatkozó intézkedések.....	22

3.	A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS BECSÜLT PÉNZÜGYI HATÁSA	23
3.1.	A többéves pénzügyi keret érintett fejezete/fejezetei és a költségvetés érintett kiadási sora/sorai	23
3.2.	A kiadásokra gyakorolt becsült hatás.....	24
3.2.1.	A kiadásokra gyakorolt becsült hatás összefoglalása	24
3.2.2.	A(z) [szerv] előirányzataira gyakorolt becsült hatás.....	26
3.2.3.	A(z) [szerv] humán erőforrására gyakorolt becsült hatás	28
3.2.4.	A jelenlegi többéves pénzügyi kerettel való összeegyeztethetőség	33
3.2.5.	Harmadik felek részvétele a finanszírozásban	33
3.3.	A bevételre gyakorolt becsült hatás	34

1. A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS FŐBB ADATAI

1.1. A javaslat/kezdemenyezés címe

Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete az (EU) 2018/1727 rendeletnek a népirtással, az emberiség elleni bűncselekményekkel és a háborús bűncselekményekkel kapcsolatos bizonyítékok Európai Unió Büntető Igazságügyi Együttműködési Ügynökségénél (Eurojust) történő gyűjtése, megőrzése és elemzése tekintetében történő módosításáról

1.2. Az érintett szakpolitikai terület(ek)

Szakpolitikai terület: Jogérvényesülés és alapvető jogok

Tevékenység: Befektetés az emberekbe, a társadalmi kohézióba és az értékekbe

071007: Az Európai Unió Büntető Igazságügyi Együttműködési Ügynöksége (Eurojust)

1.3. A javaslat a következőre irányul:

új intézkedés

kísérleti projektet/előkészítő intézkedést követő új intézkedés¹¹

jelenlegi intézkedés meghosszabbítása

egy vagy több intézkedés összevonása vagy átalakítása egy másik/új intézkedéssé

1.4. Célkitűzés(ek)

1.4.1. Általános célkitűzés(ek)

Az Eurojustot a 2002/187/IB tanácsi határozattal hozták létre kormányközi szervként a határokon átnyúló súlyos bűncselekményekkel kapcsolatos nyomozások és büntetőeljárások Európában és azon túl történő koordinálására. A Lisszaboni Szerződés eltörölte az Európai Unió pillérszerkezetét, és összehangolta a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térséget a közösségi vívmányokkal. Az EUMSZ 85. cikke alapján elfogadott (EU) 2018/1727 rendelet (a továbbiakban: [Eurojust-rendelet](#)) új jogi keretbe helyezte az Európai Unió Büntető Igazságügyi Együttműködési Ügynökségét (Eurojust).

Az Európai Unió büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködési központjaként az Eurojust támogatja a nemzeti nyomozó és büntető hatóságokat azokkal a súlyos bűncselekményekkel kapcsolatban, amelyek tekintetében az Eurojust az Eurojust-rendelettel összhangban hatáskörrel rendelkezik. Többek között a népirtás, az emberiség elleni bűncselekmények és a háborús bűncselekmények (a továbbiakban együttesen: alapvető nemzetközi bűncselekmények) olyan bűncselekmények, amelyek kezelése az Eurojust hatáskörébe tartozik.

Az Ukrajna elleni orosz invázióval kapcsolatos közelmúltbeli események rávilágítottak arra, hogy sürgősen lehetővé kell tenni az Eurojust számára, hogy gyűjtse, megőrizze és elemezze a népirtással, a háborús bűncselekményekkel, az emberiség elleni bűncselekményekkel és a kapcsolódó bűncselekményekkel kapcsolatos bizonyítékokat, és azokat az illetékes nemzeti vagy nemzetközi hatóságok rendelkezésére bocsássa.

¹¹ A költségvetési rendelet 58. cikke (2) bekezdésének a) vagy b) pontja szerint.

Mindezek alapján e javaslat általános célja, hogy lehetővé tegye az Eurojust számára e további feladat ellátását azáltal, hogy előírnyozza az ügyviteli rendszeren kívüli ideiglenes automatizált adatkezelő és -tároló eszköz létrehozását.

1.4.2. Konkrét célkitűzés(ek)

A konkrét célkitűzések a fent vázolt általános célkitűzésből erednek:

1. sz. konkrét célkitűzés: Annak lehetővé tétele, hogy az Eurojust gyűjtse, megőrizze és elemezze a népirtással, a háborús bűncselekményekkel, az emberiség elleni bűncselekményekkel és a kapcsolódó bűncselekményekkel kapcsolatos bizonyítékokat, valamint – amennyiben szükséges és helyénvaló – lehetővé tegye azok megosztását vagy más módon az illetékes nemzeti és nemzetközi hatóságok rendelkezésére bocsátását.

1.4.3. Várható eredmény(ek) és hatás(ok)

Tüntesse fel, milyen hatásokat gyakorolhat a javaslat/kezdeménnyezés a kedvezményezettek/célcsoportokra.

E javaslat az elképzelések szerint jogilag és technikailag lehetővé teszi az Eurojust számára az alapvető nemzetközi bűncselekményekkel kapcsolatos bizonyítékok gyűjtését, megőrzését, elemzését és – amennyiben szükséges és helyénvaló – átadását azáltal, hogy előírnyozza az ügyviteli rendszeren kívüli automatizált adatkezelő és -tároló eszköz létrehozását.

1.4.4. Teljesítménymutatók

Határozza meg az előrehaladás és az eredmények nyomon követésére szolgáló mutatókat.

- Az egyének, tagállamok, harmadik országok, nem kormányzati szervezetek és más érintett szereplők által küldött információk mennyisége;
- A rendszerben tárolt bizonyítékokon alapuló büntetőeljárások száma;
- Az Eurojust által a tagállamoknak küldött információk száma;
- A támogatott operatív ügyek száma.

1.5. A javaslat/kezdeménnyezés indoklása

1.5.1. Rövid vagy hosszú távon kielégítendő szükséglet(ek) a kezdeménnyezés végrehajtásának részletes ütemtervével

A jogalkotási kezdeménnyezés végrehajtásának megvalósításához uniós szintű technikai és eljárási intézkedésekre van szükség, amelyeknek a felülvizsgált jogszabály hatálybalépésekor kell kezdődniük.

A javaslat hatálybalépését követően teljesítendő fő követelmények a következők:

- Az Eurojust bevezeti az összegyűjtött bizonyítékok tárolását és kezelését lehetővé tevő új rendszert.
- Az Eurojust bizonyítékokat kap az érintett érdekelt felektől (azaz tagállamoktól, magánszemélyektől, harmadik államoktól, nem kormányzati szervezetektől stb.).
- Az Eurojust lehetővé teszi a tagállamok számára ezen bizonyítékok felhasználását a népirtással, az emberiség elleni bűncselekményekkel, a háborús bűncselekményekkel és a kapcsolódó bűncselekményekkel kapcsolatos nyomozások és büntetőeljárások során.

Mivel sürgősen biztosítani kell, hogy az Eurojust már a jelenlegi ukrainai összetűzésekkel összefüggésben esetlegesen elkövetett alapvető nemzetközi bűncselekmények tekintetében is el tudja látni ezeket a feladatokat, az Eurojust 2022-ben bevezeti az adatbázist, és már 2022-ben megkezdi a bizonyítékok gyűjtését és kezelését.

- 1.5.2. *Az Unió részvételéből származó hozzáadott érték (adódhat többek között a koordinációból eredő előnyökből, a jogbiztonságból, a fokozott hatékonyságból vagy a kiegészítő jellegből). E pontban „az Unió részvételéből származó hozzáadott érték” azt az uniós részvételből adódó értéket jelenti, amely többletként jelentkezik ahhoz az értékhez képest, amely a tagállamok egyedüli fellépése esetén jött volna létre.*

2022. február 24-én Oroszország katonai inváziót indított Ukrajna ellen. Alapos okkal feltételezhető, hogy Ukrajnában háborús bűncselekményeket és emberiség elleni bűncselekményeket követtek el és követnek el. 2022. március 2-án a Nemzetközi Büntetőbíróság főügyésze bejelentette, hogy nyomozás indítását kezdeményezte az ukrainai helyzettel kapcsolatban. Több tagállam és Ukrajna ügyészségei is nyomozásokat indítottak az alapvető nemzetközi bűncselekményekkel kapcsolatban, és egyes ilyen nyomozásokat az Eurojust támogat és koordinál. Az Eurojust megfelelő tapasztalattal és szakértelemmel rendelkezik az alapvető nemzetközi bűncselekményekkel kapcsolatos nyomozások és büntetőeljárások támogatásához, amit többek között a közös nyomozócsoportok – például a néhány tagállam és Ukrajna által a jelenlegi ukrainai összetűzésekkel összefüggésben létrehozott közös nyomozócsoport – tevékenységének előmozdítása révén valósít meg.

A nemzeti hatóságok bizonyítékokat gyűjtenek a konfliktusban érintett valamennyi fél által Ukrajnában esetlegesen elkövetett alapvető nemzetközi bűncselekményekről. A jelenlegi összetűzések miatt a bizonyítékok nem tárolhatók biztonságosan Ukrajnában. Létre kell hozni egy központi tárhelyet, ahol az uniós ügynökségek és szervek, valamint a nemzeti és nemzetközi hatóságok vagy a harmadik felek – például civil társadalmi szervezetek – által gyűjtött bizonyítékok tárolhatók. Bár az Eurojust-rendelet úgy rendelkezik, hogy az Eurojust támogatja a súlyos bűncselekmények nyomozására és büntetőeljárás alá vonására irányuló tagállami intézkedéseket, nem teszi kifejezetten lehetővé az Eurojust számára a bizonyítékok e célból történő gyűjtését, megőrzését és elemzését.

A Bizottság az Eurojusttal és az alapvető nemzetközi bűncselekmények nyomozásában érintett nemzeti hatóságokkal, valamint a civil társadalmi szervezetekkel és más uniós szervezetekkel – például az Európai Unió ukrainai tanácsadó missziójával – kétoldalú, illetve kollektív találkozók keretében folytatott eszmecserék nyomán fogadta el ezt a javaslatot. Valamennyi fél hangsúlyozta a bizonyítékok központi tárolásának szükségességét, és rámutatott az Eurojust ügyviteli rendszerének jelenlegi korlátaira, valamint arra, hogy ezek milyen hatással vannak az Eurojust azon szerepére, hogy támogassa és megerősítse a nemzeti nyomozó és bűnüldöző hatóságok közötti koordinációt és együttműködést az alapvető nemzetközi bűncselekményekkel kapcsolatban, beleértve azokat is, amelyeket a jelenlegi ukrainai összetűzésekkel összefüggésben követhetnek el.

Erre a javaslatra az EU-n belüli automatizált adatkezelő és -tároló eszköz létrehozása érdekében van szükség, amely a bizonyítékok megfelelő és jogszerű módon történő gyűjtése, megőrzése és elemzése révén lehetővé teszi a nemzeti hatóságok számára a népiirtás, az emberiség elleni bűncselekmények, a háborús bűncselekmények és a kapcsolódó bűncselekmények büntetőeljárás alá vonását.

1.5.3. Hasonló korábbi tapasztalatok tanulsága

A javaslat azon az igényen alapul, hogy össze kell hangolni az alapvető nemzetközi bűncselekményekre adott igazságügyi válaszlépéseket, és el kell kerülni az ilyen bűncselekmények elkövetőinek büntetlenségét. Európának a biztonsági helyzet folyamatos alakulásával kell szembenéznie. A nemzetközi válságok mindig is hatással voltak az európai életmódra, csakúgy mint az egyének alapvető jogaira. Az olyan bűncselekmények, mint a népirtás, az emberiség elleni bűncselekmények és a háborús bűncselekmények, a nagyon súlyos bűncselekmények kategóriájába tartoznak, és e bűncselekmények elkövetői nem maradhatnak büntetlenül.

Az igazságszolgáltatás a jogállamiságon alapul, és a bűncselekmények elkövetői nem kevés esetben a bizonyítékok gyűjtésére vagy kezelésére irányuló eljárás jogellenessége miatt kerülnek el a büntetőjogi felelősségre vonást.

E javaslat célja, hogy egyértelmű keretbe helyezze az ilyen büntetlenség elleni küzdelmet.

1.5.4. A többéves pénzügyi kerettel való összeegyeztethetőség és egyéb megfelelő eszközökkel való lehetséges szinergiák

A büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés megerősítése kulcsfontosságú része a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség megteremtésének.

Erre a sürgős megoldásra azért van szükség, hogy az Eurojust már a folyamatban lévő ukrainai összetűzésekkel kapcsolatos jelenlegi rendkívüli körülmények között is elláthassa a fent említett új feladatokat. Amint jóváhagyásra kerül az Eurojust-rendeletnek a terrorizmussal kapcsolatos adatcsere tekintetében történő módosítására irányuló javaslat, az új automatizált adatkezelő és -tároló eszköz beágyazható az új ügyviteli rendszerbe.

A biztonsági unióra vonatkozó uniós stratégiáról szóló, 2020 júliusában közzétett bizottsági közlemény hangsúlyozta a belső és a külső biztonság közötti kapcsolatot, valamint az együttműködés fontosságát a polgárok jogainak hatékony védelme érdekében. Ez a javaslat egyértelműen példázza, hogy az egyik legfontosabb állampolgári jog, az élethez való jog védelme érdekében mekkora szükség van egy adatkezelő- és tároló eszközre.

1.5.5. A rendelkezésre álló különböző finanszírozási lehetőségek értékelése, ideértve az átcsoportosítási lehetőségeket is

Az Eurojust-rendelet hatálybalépése óta növekvő tendencia figyelhető meg mind az ügynökség adatáramlását, mind a szolgáltatásai iránti igényt illetően.

A Bizottság tisztában van az Eurojust pénzügyi korlátaival, valamint azzal, hogy ez az Ukrajna elleni orosz agresszió miatt felmerült sürgős kérés erőforrások bevonását teszi szükségessé.

Ez a javaslat új, korlátozott feladatokat vezet be az Eurojust-rendeletbe azzal a céllal, hogy az Eurojust a digitális korra felkészülten tudja betölteni az Eurojust-rendeletben előírt fokozott szerepét a súlyos bűncselekmények – köztük a háborús bűncselekmények, a népirtás és az emberiség elleni bűncselekmények – kapcsán nyomozást és büntetőeljárást folytató nemzeti hatóságok közötti koordináció és együttműködés támogatásában és megerősítésében. A javaslat végrehajtása a szükséges további pénzügyi és humán erőforrások nélkül nem lehetséges.

A 15,705 millió EUR-ra becsült költség finanszírozása a többéves pénzügyi keret 2b. fejezetében rendelkezésre álló tartaléksávból fog megvalósulni.

1.6. A javaslat/kezdeményezés időtartama és pénzügyi hatása

határozott időtartam

– időtartam: ÉÉÉÉ [HH/NN]-tól/-től ÉÉÉÉ [HH/NN]-ig

– pénzügyi hatás: ÉÉÉÉ-tól/-től ÉÉÉÉ-ig

határozatlan időtartam

– beindítási időszak: ÉÉÉÉ-tól/-től ÉÉÉÉ-ig

– azt követően: rendes ütem

1.7. Tervezett irányítási módszer(ek)¹²

Bizottság általi közvetlen irányítás

– végrehajtó ügynökségeken keresztül

Megosztott irányítás a tagállamokkal

Közvetett irányítás a költségvetés végrehajtásával kapcsolatos feladatoknak a következőkre történő átruházásával:

nemzetközi szervezetek és ügynökségek (nevezze meg)

az EBB és az Európai Beruházási Alap

a költségvetési rendelet a 70. és 71. cikkében említett szervek

közjogi szervek

magánjog alapján működő, közfeladatot ellátó szervek, amennyiben megfelelő pénzügyi garanciákat nyújtanak

valamely tagállam magánjoga alapján működő, köz- és magánszféra közötti partnerség végrehajtásával megbízott és megfelelő pénzügyi garanciákat nyújtó szervek

az EUSZ V. címének értelmében a KKBP terén konkrét fellépések végrehajtásával megbízott, és a vonatkozó alap-jogiaktusban meghatározott személyek.

Megjegyzések

A pénzügyi és humán erőforrásokra vonatkozó számadatok magukban foglalják az automatizált adatkezelő és -tároló eszköz technikai megvalósítására előirányzott teljes összeget, valamint az ahhoz kapcsolható egyes esetekben felmerülő működési költségeket.

¹² Az egyes irányítási módszerek ismertetése, valamint a költségvetési rendeletre való megfelelő hivatkozások megtalálhatók a BudgWeb oldalon: <https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>

2. IRÁNYÍTÁSI INTÉZKEDÉSEK

2.1. A nyomon követésre és a jelentéstételre vonatkozó rendelkezések

Gyakoriság és feltételek

Az Eurojust hatékonyságának biztosítása érdekében fontos lesz nyomon követni és értékelni az ügynökség által végrehajtott adatcsere digitalizálásának megvalósítását. A javaslat nyomon követése és az azzal kapcsolatos jelentéstétel az Eurojust-rendeletben¹³ meghatározott elveket követi, és összhangban áll a decentralizált ügynökségekre vonatkozó közös megközelítéssel¹⁴.

Az ügynökségekre alkalmazandó horizontális irányítási szabályokon túlmenően az Eurojustnak minden évben el kell küldenie a Bizottságnak, az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak egy egységes programozási dokumentumot, amely tartalmazza az éves és többéves munkaprogramokat és a források programozását. Az egységes programozási dokumentum meghatározza a célkitűzéseket, a várt eredményeket, továbbá a célkitűzések és eredmények elérésének nyomon követését szolgáló teljesítménymutatókat.

Az Eurojust egy részletes éves jelentésben is beszámol munkájáról. Az Eurojust továbbítja ezt az éves jelentést az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és a nemzeti parlamenteknek. Ezen túlmenően az Eurojust tájékoztatja az Európai Parlamentet és a nemzeti parlamenteket a harmadik felekkel kötött munkamegállapodásokról.

A Bizottság 2024. december 13-ig, majd azt követően ötévente megbízást ad a rendelet végrehajtásának és az Eurojust tevékenységeinek külső független értékelésére azzal a céllal, hogy értékelés készüljön a rendelet végrehajtásáról és hatásáról, valamint az Eurojust eredményességéről és hatékonyságáról (az Eurojust-rendelet 69. cikkének (1) bekezdése szerint).

2.2. Irányítási és kontrollrendszer(ek)

2.2.1. *Az irányítási módszer(ek), a finanszírozás végrehajtási mechanizmusai, a kifizetési módok és a javasolt kontrollstratégia indokolása*

Tekintettel arra, hogy a javaslat hatással van az Eurojustnak nyújtott éves uniós hozzájárulásra, az uniós költségvetés végrehajtása közvetett irányítással történik.

A hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elve alapján az Eurojust költségvetését a hatékony és eredményes belső kontrollal összhangban kell végrehajtani.

Ami az utólagos ellenőrzéseket illeti, az Eurojust decentralizált ügynökségként az alábbiak hatálya alá tartozik:

- a Bizottság Belső Ellenőrzési Szolgálatára által végzett belső ellenőrzés,
- a Számvevőszék éves jelentései, amelyek tartalmazzák az elszámolás megbízhatóságát, valamint az alapjául szolgáló ügyletek jogszerűségét és szabályszerűségét igazoló megbízhatósági nyilatkozatot,
- az Európai Parlament által adott éves mentesítés,
- az OLAF által különösen annak biztosítása érdekében végzett esetleges vizsgálatok, hogy az ügynökségek számára elkülönített forrásokat megfelelően használják fel,

¹³ Az (EU) 2018/1727 rendelet.

¹⁴ https://europa.eu/european-union/sites/default/files/docs/body/joint_statement_and_common_approach_2012_en.pdf.

– végezetül az európai ombudsman az ellenőrzés és az elszámoltathatóság további szintjét biztosítja az Eurojust esetében.

2.2.2. *A felismert kockázatokkal és a csökkentésükre létrehozott belső kontrollrendszerekkel kapcsolatos információk*

Ebben a szakaszban nem kerültek azonosításra konkrét kockázatok az irányítási és kontrollrendszerek tekintetében. Az Eurojust az Európai Számvevőszék igazgatási ellenőrzéseinek – köztük költségvetési ellenőrzésnek, belső ellenőrzésnek és éves jelentéseknek – a hatálya alá tartozik, valamint alkalmazni kell rá az uniós költségvetés végrehajtásával kapcsolatos, fent említett éves mentesítést.

2.2.3. *A kontroll költséghatékonyságának becslése és indokolása (a „kontroll költségei ÷ a kezelt kapcsolódó források értéke” hányados) és a hibakockázat várható szintjeinek értékelése (kifizetéskor és záráskor)*

A Bizottság beszámol a „kontroll költségei/a kezelt kapcsolódó források kifizetése” hányadosról. A Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóság 2021. évi éves tevékenységi jelentése szerint a közvetett irányítású megbízott szervezetek és a decentralizált ügynökségek, így az Eurojust esetében is ez a hányados 0,53 %.

Az Európai Számvevőszék (Számvevőszék) megerősítette az Eurojust 2020. évi éves beszámolójának jogszerűségét és szabályszerűségét, ami 2 % alatti hibaarányt jelent. Nincsenek arra utaló jelek, hogy az elkövetkező években romlana a hibaarány.

2.3. **A csalások és a szabálytalanságok megelőzésére vonatkozó intézkedések**

Tüntesse fel a meglévő vagy tervezett megelőző és védintézkedéseket, pl. a csalás elleni stratégiából.

A csalás, a korrupció és az egyéb jogellenes tevékenységek elleni küzdelemmel kapcsolatos intézkedéseket többek között az Eurojust-rendelet 75. cikke ismerteti. Az Eurojust kifejezetten részt vesz az Európai Csalás Elleni Hivatal csalásmegelőzési tevékenységeiben, és haladéktalanul tájékoztatja a Bizottságot a feltételezett csalási esetekről és egyéb pénzügyi szabálytalanságokról.

3. A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS BECSÜLT PÉNZÜGYI HATÁSA

3.1. A többéves pénzügyi keret érintett fejezete/fejezetei és a költségvetés érintett kiadási sora/sorai

- Jelenlegi költségvetési sorok

A többéves pénzügyi keret fejezetei, azon belül pedig a költségvetési sorok sorrendjében.

A többéves pénzügyi keret fejezete	Költségvetési sor	Kiadás típusa	Hozzájárulás			
	Szám	diff./nem diff. ¹⁵	EFTA-országoktól ¹⁶	tagjelölt országoktól ¹⁷	harmadik országoktól	a költségvetési rendelet 21. cikke (2) bekezdésének b) pontja értelmében
2b	071007	diff./nem diff.	NEM	NEM	IGEN	NEM

- Létrehozandó új költségvetési sorok

A többéves pénzügyi keret fejezetei, azon belül pedig a költségvetési sorok sorrendjében.

A többéves pénzügyi keret fejezete	Költségvetési sor	Kiadás típusa	Hozzájárulás			
	Szám	diff./nem diff.	EFTA-országoktól	tagjelölt országoktól	harmadik országoktól	a költségvetési rendelet 21. cikke (2) bekezdésének b) pontja értelmében
	[XX.YY.YY.YY]		IGEN/NEM	IGEN/NEM	IGEN/NEM	IGEN/NEM

¹⁵ Diff. = Differenciált előirányzatok / Nem diff. = Nem differenciált előirányzatok.

¹⁶ EFTA: Európai Szabadkereskedelmi Társulás.

¹⁷ Tagjelölt országok és adott esetben a nyugat-balkáni potenciális tagjelöltek.

3.2. A kiadásokra gyakorolt becsült hatás

3.2.1. A kiadásokra gyakorolt becsült hatás összefoglalása

millió EUR (három tizedesjegyig)

A többéves pénzügyi keret fejezete	Szám	2b. fejezet – Befektetés az emberekbe, a társadalmi kohézióba és az értékekbe
------------------------------------	------	---

Eurojust			2022. év	2023. év	2024. év	2025. év	2026. év	2027. év	ÖSSZESEN
1. cím: Személyzeti kiadások	Kötelezettségvállalási előirányzatok	(1)	1,081	2,204	2,248	2,293	2,339	2,386	12,551
	Kifizetési előirányzatok	(2)	1,081	2,204	2,248	2,293	2,339	2,386	12,551
2. cím: Infrastrukturális és működési kiadások	Kötelezettségvállalási előirányzatok	(1a)							
	Kifizetési előirányzatok	(2a)							
3. cím: Operatív kiadások	Kötelezettségvállalási előirányzatok	(3a)	0,500	0,510	0,520	0,530	0,541	0,552	3,154
	Kifizetési előirányzatok	(3b)	0,500	0,510	0,520	0,530	0,541	0,552	3,154
Az Eurojusthoz tartozó előirányzatok ÖSSZESEN	Kötelezettségvállalási előirányzatok	= ⁽¹⁾ + ^(1a) + ⁽³⁾	1,581	2,714	2,769	2,824	2,880	2,938	15,705
	Kifizetési előirányzatok	= ⁽²⁾ + ^(2a) + ^(3b)	1,581	2,714	2,769	2,824	2,880	2,938	15,705

A többéves pénzügyi keret fejezete	7	„Igazgatási kiadások”
------------------------------------	---	-----------------------

millió EUR (három tizedesjegyig)

		N. év	N+1. év	N+2. év	N+3. év	A táblázat a hatás időtartamának megfelelően (vö. 1.6. pont) további évekkkel bővíthető.			ÖSSZESEN
Főigazgatóság: <.....>									
• Humán erőforrás									
• Egyéb igazgatási kiadások									
<...> Főigazgatóság ÖSSZESEN		Előirányzatok							

A többéves pénzügyi keret 7. FEJEZETÉHEZ tartozó előirányzatok ÖSSZESEN		(Összes kötelezettségvállalási előirányzat = Összes kifizetési előirányzat)							
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

millió EUR (három tizedesjegyig)

		2022. év	2023. év	2024. év	2025. év	2026. év	2027. év	ÖSSZESEN	
A többéves pénzügyi keret 1–7. FEJEZETÉHEZ tartozó előirányzatok ÖSSZESEN		Kötelezettségvállalási előirányzatok	1,581	2,714	2,769	2,824	2,880	2,938	15,705
		Kifizetési előirányzatok	1,581	2,714	2,769	2,824	2,880	2,938	15,705

3.2.2. A(z) [szerv] előirányzataira gyakorolt becsült hatás

- A javaslat/kezdeményezés nem vonja maga után operatív előirányzatok felhasználását
- A javaslat/kezdeményezés az alábbi operatív előirányzatok felhasználását vonja maga után:

Kötelezettségvállalási előirányzatok, millió EUR (három tizedesjegyig)

Tüntesse fel a célkitűzéseket és a kimeneteket			2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	ÖSSZESEN							
	évi	évi	évi	évi	évi	évi	évi	évi	évi	évi						
↓	Típus ¹⁸	Átlagos költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Összesített szám	Összköltség
1. KONKRÉT CÉLKITÜZÉS ¹⁹ ...																
A népirtással, a háborús bűncselekményekkel, az emberiség elleni bűncselekményekkel és a kapcsolódó bűncselekményekkel kapcsolatos bizonyítékok tárolásának, elemzésének és megőrzésének lehetővé tétele az Eurojust számára																
- Kimenet	Bizonyítékok tárolása, elemzése és		1,581		2,714		2,769		2,824		2,880		2,938			15,705
1. konkrét célkitűzés részösszege																

¹⁸ A kimenetek a nyújtandó termékek és szolgáltatások (pl. finanszírozott diákcserék száma, épített utak hossza kilométerben stb.).

¹⁹ Az 1.4.2. szakaszban („Konkrét célkitűzések...”) feltüntetett célkitűzés.

ÖSSZKÖLTSÉG		1,581		2,714		2,769		2,824		2,880		2,938		15,705
--------------------	--	--------------	--	--------------	--	--------------	--	--------------	--	--------------	--	--------------	--	---------------

3.2.3. A(z) [szerv] humán erőforrására gyakorolt becsült hatás

3.2.3.1. Összefoglalás

- A javaslat/kezdeményezés nem vonja maga után igazgatási jellegű előirányzatok felhasználását.
- A javaslat/kezdeményezés az alábbi igazgatási jellegű előirányzatok felhasználását vonja maga után:

millió EUR (három tizedesjegyig)

	2022. év	2023. év	2024. év	2025. év	2026. év	2027. év	ÖSSZES EN
--	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	--------------

Ideiglenes alkalmazottak (AD besorolási fokozat)	0,785	1,601	1,633	1,666	1,699	1,733	9,119
Ideiglenes alkalmazottak (AST besorolási fokozat)	0,079	0,160	0,163	0,167	0,170	0,173	0,912
Szerződéses alkalmazottak	0,085	0,173	0,177	0,180	0,184	0,188	0,987
Kirendelt nemzeti szakértők	0,132	0,269	0,275	0,280	0,286	0,291	1,533

ÖSSZESEN	1,081	2,204	2,248	2,293	2,339	2,386	12,551
-----------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	---------------

Létszámigény (teljes munkaidős egyenértékben):

	2022. év	2023. év	2024. év	2025. év	2026. év	2027. év	ÖSSZES EN
--	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	--------------

Ideiglenes alkalmazottak (AD besorolási fokozat)	10	10	10	10	10	10	10
Ideiglenes alkalmazottak (AST besorolási fokozat)	1	1	1	1	1	1	1
Szerződéses alkalmazottak	2	2	2	2	2	2	2
Kirendelt nemzeti szakértők	3	3	3	3	3	3	3

ÖSSZESEN	16	16	16	16	16	16	16
-----------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

A felvételi időpontok a 2022. év közepén esedékesek. A Hollandiára alkalmazandó korrekciók együttműködésére vonatkozóan nem fogalmaztak meg feltételezéseket, és csak a bérindexálás 2 %-os lehetséges növekedését helyezték kilátásba.

A létszámbővítés részletei:

Konkrét célkitűzés	További személyzet
1. sz. konkrét célkitűzés: A népiirtással, a háborús bűncselekményekkel, az emberiség elleni bűncselekményekkel és a kapcsolódó bűncselekményekkel kapcsolatos bizonyítékok tárolásának, elemzésének és megőrzésének lehetővé tétele az Eurojust számára	<p>3 igazságügyi együttműködési szakértőre van szükség az ügyészi háttér, valamint a releváns igazságszolgáltatási rendszer(ek)be és a bizonyítékok elfogadhatóságára vonatkozó normákba való közvetlen betekintés biztosítása érdekében.</p> <p><i>Becsült szükséges teljes munkaidős egyenérték – évenként felveendő további éves teljes munkaidős egyenérték (nem kumulatív):</i> 2022: +3</p>
	<p>3 jogász-nyelvészre van szükség a fordítások és az adatelemzés támogatásához szükséges megfelelő nyelvi készségek biztosítása érdekében.</p> <p><i>Becsült szükséges teljes munkaidős egyenérték – évenként felveendő további éves teljes munkaidős egyenérték (nem kumulatív):</i> 2022: +3</p>
	<p>3 elemzőre van szükség a várható nagy adatmennyiség kezelése, az adatbányászat támogatása, valamint a tanúk és áldozatok vallomásaiból származó információk strukturálása érdekében.</p> <p><i>Becsült szükséges teljes munkaidős egyenérték – évenként felveendő további éves teljes munkaidős egyenérték (nem kumulatív):</i> 2022: +3</p>
	<p>2 jogi szakértőre van szükség az alapvető nemzetközi bűncselekményekkel és a vagyonvisszaszerzéssel kapcsolatos szakértelem biztosítása érdekében.</p> <p><i>Becsült szükséges teljes munkaidős egyenérték – évenként felveendő további éves teljes munkaidős egyenérték (nem kumulatív):</i> 2022: +2</p>
	<p>2 IKT-biztonsági tisztviselőre van szükség a kibertámadások kockázatának kezelése és csökkentése érdekében.</p> <p><i>Becsült szükséges teljes munkaidős egyenérték – évenként felveendő további éves teljes munkaidős egyenérték (nem kumulatív):</i> 2022: +2</p>
	<p>1 NBB összekötő tisztviselőre van szükség az NBB-vel való kapcsolat és a közös műveletek koordinálása érdekében.</p> <p><i>Becsült szükséges teljes munkaidős egyenérték – évenként felveendő további éves teljes munkaidős egyenérték (nem kumulatív):</i> 2022: +1</p>

	<p>1 civil szervezetekkel foglalkozó összekötő tisztviselőre van szükség a civil szervezetekkel való kapcsolat és a közös műveletek koordinálása érdekében.</p> <p><i>Becsült szükséges teljes munkaidős egyenérték – évenként felveendő további éves teljes munkaidős egyenérték (nem kumulatív):</i> 2022: +1</p>
	<p>1 adminisztratív támogató tisztviselőre van szükség valamennyi adminisztratív támogatási feladat kezelése érdekében.</p> <p><i>Becsült szükséges teljes munkaidős egyenérték – évenként felveendő további éves teljes munkaidős egyenérték (nem kumulatív):</i> 2022: +1</p>

3.2.3.2. Az ügynökséget felelős főigazgatóság becsült humánerőforrás-szükségletei

- A javaslat/kezdeményezés nem igényel humán erőforrást.
- A javaslat/kezdeményezés az alábbi humánerőforrás-igénnyel jár:

A becsléseket egész számmal (vagy legfeljebb egy tizedesjeggyel) kell kifejezni

	N. év	N+1. év	N+2. év	N+3. év	A táblázat a hatás időtartamának megfelelően (vö. 1.6. pont) további évekkkel bővíthető.		
• A létszámtervben szereplő álláshelyek (tisztviselők és ideiglenes alkalmazottak)							
20 01 02 01 és 20 01 02 02 (a központban és a bizottsági képviselőteken)							
20 01 02 03 (a küldöttségeknél)							
01 01 01 01 (közvetett kutatás)							
10 01 05 01 (közvetlen kutatás)							
• Külső munkatársak teljes munkaidős egyenértékben (FTE) kifejezve²⁰							
20 02 01 (AC, END, INT a teljes keretből)							
20 02 03 (AC, AL, END, INT és JPD a küldöttségeknél)							
Költségvetési sor(ok) (kérjük megnevezni) ²¹	- a központban ²²						
	- a küldöttségeknél						
01 01 01 02 (AC, END, INT – közvetett kutatás)							
10 01 05 02 (AC, END, INT – közvetlen kutatás)							
Egyéb költségvetési sor (kérjük megnevezni)							
ÖSSZESEN							

A humánerőforrás-igényeknek az adott főigazgatóság rendelkezésére álló, az intézkedés irányításához rendelt és/vagy az adott főigazgatóságon belül átcsoportosított személyzettel kell eleget tenni. A források adott esetben a meglévő költségvetési korlátok betartása mellett

²⁰ AC = szerződéses alkalmazott; AL = helyi alkalmazott; END = kirendelt nemzeti szakértő; INT = kölcsönmunkaerő (átmeneti alkalmazott); JPD = küldöttségi pályakezdő szakértő.

²¹ Az operatív előirányzatokból finanszírozott külső munkatársakra vonatkozó részleges felső határérték (korábban: BA-tételek).

²² Elsősorban az uniós kohéziós politikai alapok, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) és az Európai Tengerügyi és Halászati Alap (ETHA) tekintetében.

kiegészíthetők az éves elosztási eljárás keretében az irányító főigazgatósághoz rendelt további allokációkkal.

Az elvégzendő feladatok leírása:

Tisztviselők és ideiglenes alkalmazottak	
Külső munkatársak	

A teljes munkaidős egyenértékre jutó költség kiszámításának leírását bele kell foglalni az V. melléklet 3. szakaszába.

3.2.4. *A jelenlegi többéves pénzügyi kerettel való összeegyeztethetőség*

- A javaslat/kezdeményezés összeegyeztethető a jelenlegi többéves pénzügyi kerettel.
- A javaslat/kezdeményezés a többéves pénzügyi keret vonatkozó fejezetének átprogramozását teszi szükségessé.

A javaslat értelmében a többéves pénzügyi keret 2b. fejezetében rendelkezésre álló lekötetlen mozgásteret az alábbiak szerint kell felhasználni: 07.1007 jogcím – Eurojust – 2022-ben: 1,581 millió EUR, 2023-ban: 2,714 millió EUR, 2024-ben: 2,769 millió EUR, 2025-ben: 2,824 millió EUR, 2026-ban: 2,880 millió EUR és 2027-ben: 2,938 millió EUR.

- A javaslat/kezdeményezés a rugalmassági eszköz alkalmazását vagy a többéves pénzügyi keret felülvizsgálatát teszi szükségessé²³.

Fejtse ki a szükségleteket: tüntesse fel az érintett fejezeteket és költségvetési sorokat és a megfelelő összegeket.

3.2.5. *Harmadik felek részvétele a finanszírozásban*

- A javaslat/kezdeményezés nem irányoz elő harmadik felek általi társfinanszírozást.
- A javaslat/kezdeményezés az alábbi becsült társfinanszírozást irányozza elő:

millió EUR (három tizedesjegyig)

	N. év	N+1. év	N+2. év	N+3. év	A táblázat a hatás időtartamának megfelelően (vö. 1.6. pont) további évekkkel bővíthető.			Összesen
Tüntesse fel a társfinanszírozó szervezet								
Társfinanszírozott előirányzatok ÖSSZESEN								

²³ Lásd a 2021–2027-es időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretről szóló, 2020. december 17-i (EU, Euratom) 2020/2093 tanácsi rendelet 12. és 13. cikkét.

3.3. A bevételre gyakorolt becsült hatás

- A javaslatnak/kezdemenyezésnek nincs pénzügyi hatása a bevételre.
- A javaslatnak/kezdemenyezésnek van pénzügyi hatása – a bevételre gyakorolt hatása a következő:
 - a javaslat a saját forrásokra gyakorol hatást
 - a javaslat az egyéb bevételekre gyakorol hatást
 - kérjük adja meg, hogy a bevétel kiadási sorhoz van-e rendelve

millió EUR (három tizedesjegyig)

Bevételi költségvetési sor:	Az aktuális költségvetési évben rendelkezésre álló előirányzatok	A javaslat/kezdemenyezés hatása ²⁴					A táblázat a hatás időtartamának megfelelően (vö. 1.6. pont) további évekkkel bővíthető.		
		N. év	N+1. év	N+2. év	N+3. év				
... jogcímcsoport									

A címzett bevételek esetében tüntesse fel az érintett kiadáshoz tartozó költségvetési sor(oka)t.

Ismertesse a bevételre gyakorolt hatás számításának módszerét.

²⁴ A tradicionális saját források (vámok, cukorilletékek) tekintetében nettó összeget kell megadni, amely a 20 %-kal (beszedési költségek) csökkentett bruttó összegnek felel meg.