

Brüssel, 8. mai 2018
(OR. en)

Institutsioonidevaheline
dokument:
2016/0230 (COD)

8216/18
ADD 1 REV 2

CODEC 607
CLIMA 66
ENV 244
AGRI 185
FORETS 14
ONU 30

I/A-PUNKTI MÄRKUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Alaliste esindajate komitee / nõukogu
Teema:	Eelnõu: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega lisatakse maakasutusest, maakasutuse muutusest ja metsandusest tulenev kasvuhoonegaaside heide ja sellest tulenevate kasvuhoonegaaside sidumine 2030. aasta kliima- ja energiapoliitika raamistikku ning muudetakse määrust (EL) nr 525/2013 ja otsust nr 529/2013/EL (esimene lugemine) – Seadusandliku akti vastuvõtmine – Avaldused

Leedu ja Läti avaldus

Leedu ja Läti hindavad eesistujariik Eesti jõupingutusi kaasata maakasutuse, maakasutuse muutuse ja metsanduse (LULUCF) sektor 2020. aasta järgsesse kliimamuutusi käsitlevasse poliitikaraamistikku.

Lõplikku kompromissteksti silmas pidades valmistab mõlemale riigile siiski muret märgalade arvestamise kohustuste kehtestamine alates 2026. aastast.

Tuleks tunnistada märgalade kui süsinikdioksiidi sidumise jaoks tõhusate ökosüsteemide tähtsust.

Märgalade osakaal on aga geograafiliste tingimuste tõttu Põhja-Euroopas ja mõnedes Lääne-Euroopa riikides ELi keskmisega võrreldes tunduvalt kõrgem.

Sellest tulenevalt on kõnealused alad kliimaeesmärkide seadmise (ja negatiivset saldot keelava eeskirja täitmise) ning loodusvarade tõhusa ja säästva majandamise seisukohalt eriti olulised.

ÜRO kliimamuutuste raamkonventsiooni (UNFCCC) raamistiku kohaselt innustatakse riike kasutama majandatavate märgalade kategooria heite ja sidumise aruandluses hiljutisi tehnilisi suuniseid, mis on esitatud valitsustevahelise kliimamuutuste rühma (IPCC) poolt 2006. aastal kasvuhoonegaaside riiklike inventuuride kohta avaldatud suuniste märgalasid käsitlevas 2013. aasta lisas. Märgalasid käsitlevate 2013. aasta täiendavate suuniste rakendamisel tehtud edusammud on ELi liikmesriikide lõikes erinevad.

Riikide edusammud märgalasid käsitlevate 2013. aasta täiendavate suuniste rakendamisel muutuvad olulisemaks pärast märgalade kohustusliku arvestamise kohaldamist, kuna sel juhul tõstatuvad eesmärkide täitmise võrreldavuse ja finantsmõjuga seonduvad küsimused.

Töökindla ja läbipaistva arvestussüsteemi tagamiseks peaksid kõik liikmesriigid kasutama märgalade puhul samu suuniseid enne kohustusliku arvestamise kohaldamist.

Lisaks peavad liikmesriigid tegema tõsisemaid jõupingutusi ja neile tuleks anda piisavalt aega, et:

koguda täpseid riiklikke andmeid märgalade majandamise kohta ja vähendada ebakindlust. Selles osas on vaja teha veel palju tööd; ning

koguda riiklikke arvnäitajaid piirkondade kohta (parasvööde), eelkõige kuna märgalasid käsitlevates 2013. aasta täiendavates suunistes esinevate riiklike arvnäitajate osas esineb palju ebakindlust.

Liikmesriikidele tuleks pakkuda asjakohast ELi tasandi teaduslikku ja metoodilist tuge.

Eespool nimetatud asjaolusid silmas pidades kutsume Euroopa Komisjoni tungivalt üles võtma kõnealuse määruse eelseisvate läbivaatamiste käigus arvesse, et märgalade majandamise kategoorias heite ja sidumise prognoosimiseks võivad puududa täpsed andmed ja riiklikud heitenäitajad, ning tagama, et liikmesriikidel on piisavalt aega nende täiustamiseks.

Poola avaldus

Poola väljendab oma sügavat pettumust seoses *Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse, millega lisatakse maakasutusest, maakasutuse muutusest ja metsandusest tulenev kasvuhoonegaaside heide ja sellest tulenevate kasvuhoonegaaside sidumine 2030. aasta kliima- ja energiapoliitika raamistikku ning muudetakse määrust (EL) nr 525/2013 ja otsust nr 529/2013/EL, vastuvõetud versiooniga. Kavandatud õigusaktis ei ole piisavalt kajastatud asjaolu, et metsa ökosüsteemid on suurimad ja tähtsaimad süsinikdioksiidi sidujad Euroopas. Majandatava metsamaa puhul on metsa heitkoguse võrdlustasemete kehtestamine lühikese, aastaid 2000–2009 hõlmava ajavahemiku alusel meelevaldne otsus, millest saavad kasu mõned liikmesriigid ja kahju teised, kuna kõnealune ajavahemik ei ole nende metsade majandamise puhul piisavalt representatiivne. Lisaks on loodud ebaadekvaatne pilt liikmesriikide metsandusest, kuna arvestussüsteem tugineb sellistele kunstlikele metsa heitkoguse võrdlustasemetele ja kuna kompensatsioonimehhanismi jaotuspõhimõtte alusena kasutatakse metsasuse parameetrit, hoolimata sellest, et see on ainult üks paljudest metsandussektoriga seotud parameetritest. Eespool nimetatud arvestusmetoodika võib põhjustada negatiivset saldot isegi siis, kui metsa biomassiressursside hulk tegeliku netosidumise tulemusena suureneb.*

Kui metsa ökosüsteemide pikaajalist kliimaalast kasu ei tunnistata piisavalt ja kui seda arvestatakse heitena, hoolimata sellest, et raiutud puidu hulk on aastasest metsa juurdekasvust palju madalam, saab metsandusse ja puidusektoris tehtavate investeeringute maht olema väga väike. See seab küsimärgi alla metsade ja puidu rolli ELi tulevases rohelises majanduses. EL peaks edendama ELi metsavarude kasutamist, kuna see ei kujuta endast mitte üksnes keskkonnasõbralikku lahendust, vaid ka panust metsade rolli suurendamisse biomajanduses ja piirkonna kestlikusse arengusse. Raie piiramine ELis suurendab paratamatult puitmaterjali importi väljastpoolt ELi.

Lisaks sellele on Poola sügavalt mures arvestusraamistiku praeguse struktuuri pärast majandatava metsamaa kompensatsioonimehhanismi (artikli 11 lõige 1) osas, kuna selle tõttu ei ole liikmesriikidel enam võimalik kasutada paindlikkuse mehhanismi LULUCFi ja jõupingutuste jagamist käsitleva määruse kohaldamisalasse kuuluvate sektorite vahel, vastavalt jõupingutuste jagamist käsitleva määruse artiklile 7 ja III lisas määratletud piirmääradele. Kompensatsioonimehhanismi ühikute kasutamine eeldab jõupingutuste jagamist käsitleva määruse artikli 7 kohaldamisest loobumist.

Poola arvates on see vastuolus esialgse kavatsusega tugevdada metsandussektori rolli ELi kliimapoliitika rakendamises, kuna eksisteerib põhjendatud risk, et eespool nimetatud tingimused majandatava metsamaa kompensatsioonimehhanismi kasutamiseks on kehtestatud selliselt, et vähendada jõupingutuste jagamist käsitleva määruse ja LULUCFi paindlikkuse meetmete kohaste individuaalsete piirmäärade kasutamise ulatust, mis oleks seega täiendav element vähendamiseesmärgi suurendamisel. Eespool nimetatud koos tingimusega saavutada ELi tasandil negatiivset saldot keelava eeskirja täitmine põhjustab suurt muret, sest kõnealuse tingimuse täitmine ei ole suures osas asjaomase liikmesriigi kontrolli all ning Poola arvates ei tohiks see nii olla.

Portugali avaldus

Portugal aktsepteerib Euroopa Liid Nõukogu ja Euroopa Parlamendi vahel saavutatud kokkulepet. Siiski sooviksime rõhutada, et seoses kõnealust sektorit käsitleva lähenemisviisiga on mitmed mureküsimused endiselt lahendamata.

Nagu oleme käimasoleva arutelu algusest peale rõhutanud, tuleks LULUCFi sektor täielikult kliimapoliitikasse integreerida sellisel viisil, mis käsitleks ja stimuleeriks heitkoguste tegelikku vähendamist ning edendaks süsinikdioksiidi sidumist. LULUCFi sektor on väga oluline, et saavutada Pariisi kokkuleppega ette nähtud CO₂-neutraalsus ning Portugali enda 2050. aastaks seatud CO₂-neutraalsuse eesmärk.

Samuti osutasime algusest peale mitmetele võimalustele ja moodustele parandada süsteemi, mis põhineb Kyoto protokollil ning mis on juba tõendanud nii oma tarbetut keerukust kui ka suurt piiratust tegelike meetmete edendamise seisukohalt.

Lõpptulemus suurendab aga ebaselgust veelgi, eelkõige metsade võrdlustasemete arvutamisel. Samuti läheb see kaugemale lagupuidu eraldi arvestamise rahvusvahelisest suunitlusest.

Need kaks aspekti muudavad kõnealuse määruse keerukaks, raskendades selle selgitamist ja rakendamist.

Samuti rõhutab Portugal, et märgalade kohustuslik arvestamine saab olema märkimisväärne väljakutse mitme liikmesriigi jaoks, kelle puhul märgalad on minimaalseks heitkoguste allikaks.

Me usume, et 2030. aastast edasi liikudes oleks võimalik kõnealust mudelit märkimisväärselt täiustada, tuginedes selle rakendamisest saadud kogemustele ja muudele usaldusväärsetele lähenemisviisidele, mida teised riigid nüüdseks Pariisi kokkuleppe kohaselt järgivad.
