



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 27. huhtikuuta 2018
(OR. en)

Toimielinten välinen asia:
2016/0381 (COD)

8213/18
ADD 1

CODEC 604
ENER 123
ENV 242
TRANS 159
ECOFIN 348
RECH 144
IA 106

ILMOITUS: I/A-KOHTA

Lähtettäjä: Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja: Pysyvien edustajien komitea / Neuvosto

Asia: Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi rakennusten energiatehokkuudesta annetun direktiivin 2010/31/EU ja energiatehokkuudesta annetun direktiivin 2012/27/EU muuttamisesta
(ensimmäinen käsittely)
– Säädöksen hyväksyminen
– Lausumat

Ruotsin lausuma

Rakennuksilla on yhä suurempi merkitys energiajärjestelmässä, ja Ruotsi on yleisesti ottaen kannattanut rakennusten energiatehokkuudesta annetun direktiivin tarkistamista, jotta rakennukset voitaisiin integroida energiajärjestelmään markkinaehtoisesti. Näkemyksemme mukaan sähköajoneuvot olisi katsottava turvalliseksi investoinniksi ja niiden käytön esteet olisi poistettava esimerkiksi laajentamalla latausinfrastruktuuria.

Euroopan parlamentin kanssa 8 artiklan 2 a kohdasta aikaansaatu kompromissi, jossa edellytetään, että latauspisteitä asennetaan tietty vähimmäismäärä 1. tammikuuta 2025 mennessä, voi kuitenkin tulla hyvin kalliiksi. Ei myöskään ole selvää, miten vaatimus edistää asetettujen tavoitteiden saavuttamista tai mitä muita hyötyjä siitä koituisi. Ruotsi panee merkille, että säännöksen soveltamisalaa on laajennettu huomattavasti – ei ainoastaan laajamittaisten korjausten kohteena oleviin uusiin muihin kuin asuinrakennuksiin, joissa on yli kaksikymmentä pysäköintipaikkaa, vaan kaikkiin tällaisiin muihin kuin asuinrakennuksiin. Ruotsi on syvästi pahoillaan siitä, että säännös on sisällytetty ehdotukseen ilman kustannuksia ja hyötyjä arvioivaa vaikutustenarviointia.

Saksan lausuma

10 artiklan 6 a kohdan (uusi) osalta:

Uuden 10 artiklan 6 a kohdan säännöksissä ei velvoiteta perustamaan energiatehokkuustodistusten tietokantoja. Tämä merkitsee sitä, että tietokannat ovat vapaaehtoisia. Asia vahvistetaan johdanto-osan 34 kappaleessa.

Liitteen I kohdan 2 osalta:

Primäärienergiatekijöitä laskettaessa jäsenvaltiot voivat energiankantajan kautta toimitettavan energian (kaukaiset energialähteet) osalta ottaa huomioon uusiutuvat lähteet ja käyttää perustana uusiutuvan energian osuutta koko kansallisessa verkossa (energiälähteiden yhdistelmä). Paikan päällä tai lähellä tuotetun ja kulutetun energian osalta jäsenvaltiot voivat arvioida uusiutuvia energialähteitä yksitellen laskiessaan energiankantajien primäärienergiatekijöitä.

Luxemburgin lausuma

Luxemburg suhtautuu myönteisesti saavutettuun yhteisymmärrykseen rakennusten energiatehokkuutta koskevasta direktiivistä. Luxemburg katsoo kuitenkin, että sähköautojen latauspisteiden asentaminen on välttämätön edellytys tämän alan kehitykselle. Siksi Luxemburg on pahoillaan siitä, että direktiivin lopullisessa tekstissä sähköautojen latauspisteitä nykyisissä ja uusissa, julkisissa ja yksityisissä rakennuksissa koskevat tavoitteet ovat yleisesti ottaen vähäiset.

Kroatian lausuma

Kroatian tasavalta kannattaa yleisellä tasolla tarkistettua direktiiviä rakennusten energiatehokkuudesta, rakennusten hiilivapaaksi saattamista vuoteen 2050 mennessä ja älykkään teknologian käytön lisäämistä EU:n rakennuskannassa sekä teknologisen kehityksen integrointia ja sähköisen liikkuvuuden edistämistä.

Emme kuitenkaan voi kannattaa 14 artiklan 4 kohdan ja 15 artiklan 4 kohdan säännöksiä rakennusten automaatio- ja valvontajärjestelmien asentamisesta kaikkiin muihin kuin asuinrakennuksiin vuoteen 2025 mennessä. Uskomme vakaasti, että tämä vaatimus olisi rajattava koskemaan ainoastaan uusia muita kuin asuinrakennuksia ja laajamittaisten korjausten kohteena olevia muita kuin asuinrakennuksia, joiden lämmitysjärjestelmien tai yhdistetyn tilojen lämmitys- ja ilmanvaihtojärjestelmien nimellisteho on yli 290 kW, sekä uusia muita kuin asuinrakennuksia ja laajamittaisten korjausten kohteena olevia uusia muita kuin asuinrakennuksia, joiden ilmastointi- tai yhdistetyn ilmastointi- ja ilmanvaihtojärjestelmän nimellisteho on yli 290 kW, kun se on teknisesti ja taloudellisesti toteutettavissa.

Kroatia on syvästi pahoillaan siitä, että edellä mainitut säännökset on sisällytetty direktiiviin ottamatta huomioon optimaalista tavoitetasoa, talouden tilaa ja teknologisen kehityksen eri tasoja jäsenvaltioissa. Näin ollen Kroatia pidättyy äänestämästä rakennusten energiatehokkuutta koskevan tarkistetun direktiivin hyväksymisestä.