



Briselē, 2019. gada 12. aprīlī
(OR. en)

**Starpiestāžu lieta:
2015/0287(COD)**

8084/1/19
REV 1 ADD 1

CODEC 842
JUSTCIV 99
CONSOM 127
DIGIT 70
AUDIO 57
DAPIX 126
DATAPROTECT 113

"I/A" PUNKTA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Projekts – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA par dažiem digitālā satura un digitālo pakalpojumu piegādes līgumu aspektiem (pirmais lasījums) – leģislatīvā akta pieņemšana – paziņojums

Apvienotās Karalistes paziņojums

Mēs atbalstām Preču pārdošanas direktīvā un Digitālā satura direktīvā paredzēto tiesiskās aizsardzības līdzekļu saskaņošanas principu. Tomēr Apvienotā Karaliste vēlētos precizēt un izklāstīt savu Preču pārdošanas direktīvas interpretāciju attiecībā uz to tiesiskās aizsardzības līdzekļu regulējumu, kuri nav raksturīgi patērētāju tiesībām.

Papildus obligātajiem tiesiskās aizsardzības līdzekļiem, kas tika ieviesti Patēriņa preču pārdošanas un saistīto garantiju direktīvas (1999/44/EK) rezultātā, patērētājiem Apvienotajā Karalistē ir piekļuve fakultatīviem tiesiskās aizsardzības līdzekļiem (precedentu judikatūra un "taisnīgi" tiesiskās aizsardzības līdzekļi), kuri nav raksturīgi patērētāju tiesībām. Apvienotās Karalistes fakultatīvie tiesiskās aizsardzības līdzekļi ir noteikti pirms obligātajiem tiesiskās aizsardzības līdzekļiem, kas izriet no pašreizējās direktīvas. Tiem ir svarīga funkcija obligāto tiesiskās aizsardzības līdzekļu papildināšanā.

Mēs atzīstam, ka ir bijis aktīvs mēģinājums to iekļaut direktīvas tekstā, jo īpaši atsaucē uz Preču pārdošanas direktīvas 14. apsvērumu. Šie noteikumi norāda, ka būs tādi valsts tiesību aktu aspekti, kurus dalībvalstis var brīvi reglamentēt.

Apvienotā Karaliste uzskata, ka fakultatīvi tiesiskās aizsardzības līdzekļi, kas ir valsts tiesību aktu aspekti un nav raksturīgi patērētāju tiesībām, un ja tie ir pieejami papildus obligātajiem tiesiskās aizsardzības līdzekļiem, kuri nepieciešami saskaņā ar šo direktīvu, ir saderīgi ar direktīvas mērķiem. Tāpēc mēs vēlētos saglabāt savu nostāju attiecībā uz tādu fakultatīvu tiesiskās aizsardzības līdzekļu regulējumu, kuri nav raksturīgi patērētāju tiesībām.