



Bryssel den 10 april 2024  
(OR. en, hr, hu, pl)

---

---

Interinstitutionellt ärende:  
2021/0426(COD)

---

---

8083/24  
ADD 1 REV 2

CODEC 871  
ENER 152  
ENV 351  
TRANS 174  
ECOFIN 347  
RECH 131

#### I/A-PUNKTSNOT

---

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Ärende:	Utkast till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV om byggnaders energiprestanda (omarbetning) ( <b>första behandlingen</b> ) – Antagande av lagstiftningsakten = Uttalanden

---

#### Uttalande från Kroatien

Republiken Kroatien står fast vid sitt åtagande att uppnå klimatneutralitetsmålen och ifrågasätter inte ambitionsnivån i lagstiftningsförslaget. Republiken Kroatien välkomnar särskilt införandet av bestämmelser om renovering av byggnader som skadats av naturkatastrofer. Dessa är av stor betydelse för Kroatiens återuppbyggnad efter jordbävningarna 2020.

Republiken Kroatien har emellertid fortfarande starka reservationer mot den slutliga texten i förslaget och är inte övertygad om att omarbetningen av direktivet om byggnaders energiprestanda kommer att säkerställa att de ambitiösa målen faktiskt uppnås. Landet avstår därför från att rösta vid antagandet av akten.

Republiken Kroatien anser att det i omarbetningen av direktivet om byggnaders energiprestanda tydligt bör anges att målet med direktivet är att uppnå ett klimatneutralt nationellt byggnadsbestånd i syfte att nå ett byggnadsbestånd med nollutsläpp senast 2050. Alla byggnader kan inte renoveras så att de uppfyller standarden för nollutsläppsbyggnader; för vissa byggnader är det inte tekniskt möjligt eller ekonomiskt lönsamt att uppfylla denna standard. Att uppfylla standarden för nollutsläppsbyggnader bör därför vara ett vägledande mål.

Republiken Kroatien betonar att landet inte ifrågasätter ambitionsnivån i minimistandarderna för energiprestanda för byggnader som inte är avsedda för bostäder. Omarbetningen av direktivet om byggnaders energiprestanda innehåller bestämmelser om renovering av byggnader som skadats av naturkatastrofer. Dessa kommer att göra skyldigheterna enligt artikel 9.1 mer acceptabla för Republiken Kroatien jämfört med dem i den allmänna riktlinjen. De kommer också att säkerställa flexibilitet när det gäller tillvägagångssättet för medlemsstater som kan drabbas av naturkatastrofer i framtiden. Republiken Kroatien vidhåller emellertid att det omfattande systemet för att främja energirenovering av byggnader som inte är avsedda för bostäder enligt artikel 9.1 genom minimistandarder för energiprestanda inte är tillfredsställande i sin nuvarande form. Dessutom innehåller det vissa delar som varken är praktiska eller genomförbara.

Republiken Kroatien har konsekvent förespråkat att man ska införa en alternativ strategi i fråga om minimistandarder för energiprestanda för byggnader som inte är avsedda för bostäder (i enlighet med principerna i strategin med en utvecklingsbana för bostadshus), där renoveringsprioriteringarna skulle kunna anpassas till nationella förhållanden utan att sänka ambitionsnivån.

Republiken Kroatien understryker vidare att definitionen av totalrenovering i artikel 2 inte utgår från en tydlig energibesparing och att den möjliggör förmånligare finansieringsvillkor för renoveringar som i själva verket inte är totalrenoveringar.

Republiken Kroatien kan stödja bestämmelserna i artikel 14 om hållbar mobilitet för nya byggnader, men anser att bestämmelserna för befintliga byggnader är alltför krävande och svåra att genomföra.

## **Uttalande från Ungern**

Ungern stöder omställningen till klimatneutralitet och är fast beslutet att i detta syfte vidta effektiva åtgärder som beaktar den ekonomiska och sociala genomförbarheten och säkerställer trygg energiförsörjning och rimliga energipriser.

Samtidigt är vi bekymrade över skyldigheten att installera solenergi i byggnader, förbudet mot subventioner till naturgaspannor, med en kort tidsfrist, och målen för minskad energianvändning i bostadsbyggnader, med korta tidsfrister. Vi anser att bestämmelserna i direktivet kommer att medföra en oproportionerlig ekonomisk och social börda för Ungern, att målen inte kan genomföras på ett kostnadseffektivt sätt och att de fastställda tidsfristerna inte kan respekteras.

Vi understryker att en påskyndad utfasning av fossila bränslen i byggnadsbeståndet senast 2040 kommer att kräva att vederbörlig hänsyn tas till medlemsstaternas särdrag och olika utgångspunkter.

På grund av de ovannämnda farhågorna kan Ungern inte stödja den slutliga kompromisstexten.

## **Uttalande från Malta**

Malta är fast beslutet att uppnå unionens klimat- och energiambitioner. Malta anser att den bästa möjliga kompromissen har nåtts mellan medlagstiftarna vid omarbetningen av energiprestandadirektivet, och därför stöder Malta dess antagande.

Malta noterar dock att genomförandet av direktivet kommer att innebära flera utmaningar, inte minst av teknisk och ekonomisk karaktär, när det gäller att uppnå de överenskomna målen. Det kommer att vara mycket svårt att renovera alla byggnader så att de uppfyller standarderna för nollutsläppsbyggnader. Dessutom är den tekniska genomförbarheten och den ekonomiska bärkraften för vissa typer av byggnader, inbegripet hotell, äldreboenden, medelhöga byggnader och höghus, för att nämna några exempel, mycket låg även med maximala kostnadsoptimala investeringar i energieffektivitetsåtgärder.

Genomförandet av obligatorisk installation av solenergianläggningar i alla befintliga byggnader som inte är avsedda för bostäder kommer också att innebära ett inkräktande på rättsliga krav och planeringskrav, vilket kan leda till begränsningar avseende var anläggningarna får installeras på grund av ägarförhållanden, användning av luftrummet, samt utvecklingstätheten, som är ett särskilt problem i stadsbevarandeområden.

### **Uttalande från Polen**

Republiken Polen instämmer i den centrala betydelsen av energieffektivitet, däribland höjningen av byggnaders energieffektivitet som ett verktyg för att uppnå utsläppsminskningarna, förbättra energiförsörjningstryggheten, minska EU:s beroende av bränsleimport och för att skydda slutkunderna.

Polen uppskattar den konstruktiva attityden hos deltagarna i förhandlingarna om direktivet för att finna mer realistiska lösningar. Under processens gång har man övergett de ursprungliga mest restriktiva lösningar som Polen inte godtog, särskilt när det gäller bestämmelserna om fjärrvärme, de definitioner som används och de planerade kraven på byggnader. Polen uppskattar att kompromisserna har tagits fram med beaktande av teknisk genomförbarhet och kostnadseffektivitet.

Samtidigt ser Polen en hög risk kopplad till uppnåendet av de mål som anges i bestämmelserna i det nya energiprestandadirektivet, särskilt när det gäller renovering av byggnader i vid bemärkelse. Det bör betonas att de föreslagna övergripande ambitionsnivåerna, enligt Polens mening, inte fullt ut tar hänsyn till om de är genomförbara och till den rådande ekonomiska krisen, under vilken energieffektivitet i första hand bör genomföras med hjälp av de mest kostnadseffektiva åtgärderna. Republiken Polen har genom sina ståndpunkter vid upprepade tillfällen betonat att överdrivna mål där man inte tar hänsyn till särdragen i medlemsstaternas ekonomier kan bidra till negativa ekonomiska effekter.

Polen anser därför att de överenskomna målen och de åtgärder som skulle behöva vidtas för att uppnå dem överskrider genomförandenivån och är nästan omöjliga att uppnå om man beaktar Polens nationella förhållanden, näringslivsstruktur, energibalans och det polska samhällets möjligheter. Vi är djupt övertygade om att de nya besparingsmålen inte kan uppnås på ett kostnadseffektivt sätt (det råder inga tvivel om att ekonomiskt stöd från EU-medel kommer att vara ett viktigt bidrag till uppnåendet av målen, men enorma risker kvarstår när det gäller tillgången till byggmaterial, arbetare och prisökningar till följd av påtvingade moderniseringsprogram).

Polen kommer dock att göra sitt yttersta för att uppnå energisparmålen, även om vi strikt vidhåller vår ståndpunkt att de åtgärder som vidtas inte får äventyra hushållens och företagens försörjningsmöjligheter och välbefinnande.

### **Uttalande från Slovakien**

Genom detta uttalande förklarar Republiken Slovakien att landet avstår från att rösta om omarbetningen av direktivet om byggnaders energiprestanda.

Republiken Slovakien erkänner vikten av direktivet om byggnaders energiprestanda för processen med att uppnå ett fossilfritt byggnadsbestånd senast 2050 och behovet av att påskynda socialt rättvisa och kostnadseffektiva renoveringar samtidigt som man skyddar medborgarnas levnadsstandard.

Republiken Slovakien anser dock att ambitionen i den utvecklingsbana som fastställs i artikel 9 i direktivet om byggnaders energiprestanda (omarbetning) är för hög i fråga om takten och tidsplanen, särskilt när det gäller bostadsbeståndet, med tanke på det huvudsakligen ägarbebodda bostadsbeståndet. Denna ambition kan få allvarliga sociala konsekvenser. Slovakien motsätter sig de orimliga kraven på renovering i kombination med sanktionssystemet för bostadsägarna.

Republiken Slovakien hyser allvarliga farhågor när det gäller den planerade utfasningen av värmepannor för fossila bränslen senast 2040 för hushåll, med tanke på behovet av att trygga hushållens energiförsörjning för uppvärmning.

Republiken Slovakien stöder helhjärtat en likvärdig strategi för införandet av all tillgänglig teknik för förnybar energi i byggnader.

Republiken Slovakien kommer dock att ytterligare öka sina insatser för att mobilisera bostadsägarnas finansieringskällor och stärka deras incitament för att genomföra energirenoveringar, samtidigt som de grundläggande rättigheterna respekteras.

### **Uttalande från Sverige**

Byggnader spelar en viktig roll i energisystemen och därmed i energiomställningen. Sverige välkomnar ambitionen att förbättra byggnadernas energiprestanda i EU så att sektorn kan bidra till det långsiktiga målet om att uppnå klimatneutralitet senast 2050.

I förhandlingarna har Sverige argumenterat mot alltför detaljerade krav utan tillräcklig hänsyn till olika nationella förhållanden. En sådan strategi skulle inte bara vara kostnadsineffektiv utan skulle också kunna leda till långtgående och oönskade ekonomiska konsekvenser för enskilda hushåll och företag.

Sverige uppskattar de förbättringar som gjorts i den slutliga texten, bland annat möjligheten för medlemsstaterna att ta hänsyn till tidiga insatser och en redan låg andel fossil energianvändning inom bostadsbyggnadssektorn i enlighet med artikel 9.2.

Sverige beklagar att bestämmelserna om solenergi fortfarande är otydliga och alltför detaljerade. Solinstrålningen i Sverige är låg under vintermånaderna, då det högsta energibehovet uppstår.

Sverige är fast beslutet att uppnå en grön omställning både nationellt och i EU.