



Briselē, 2019. gada 6. maijā
(OR. en)

8057/19

**Starpiestāžu lieta:
2018/0258(COD)**

**CODEC 834
UD 102
ENFOCUSM 61
MI 320
COMER 57
CADREFIN 191
TRANS 240
ECOFIN 363
PE 148**

INFORMATĪVA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekreitariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA, ar ko Integrētās robežu pārvaldības fonda satvarā izveido finansiālā atbalsta instrumentu muitas kontroles iekārtām - Eiropas Parlamenta pirmā lasījuma iznākums (Strasbūra, 2019. gada 15.–18. aprīlis)

I. IEVADS

Referents *Jiri POSPISIL* (PPE, CZ) Iekšējā tirgus un patēriņtāju aizsardzības komitejas vārdā iesniedza ziņojumu ar 72 grozījumiem regulas priekšlikumā.

II. BALSOJUMS

Plenārsēdes balsojumā 2019. gada 16. aprīlī deputāti ar vienu balsojumu pieņēma grozījumus regulas priekšlikumā.

Komisijas priekšlikums, kas ir tādējādi grozīts, ir Parlamenta nostāja pirmajā lasījumā, kura ir ietverta šā dokumenta pielikumā izklāstītajā normatīvajā rezolūcijā ¹.

¹ Parlamenta nostājas versija normatīvajā rezolūcijā ir iezīmēta, norādot ar grozījumiem izdarītās izmaiņas Komisijas priekšlikumā. Papildinājumi Komisijas tekstā ir izcelti ***treknā slīprakstā***. Ar simbolu "█" ir norādīti svītrojumi.

Finansiālā atbalsta instrumenta muitas kontroles iekārtām izveide *I**

Eiropas Parlamenta 2019. gada 16. aprīļa normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko Integrētās robežu pārvaldības fonda satvarā izveido finansiālā atbalsta instrumentu muitas kontroles iekārtām (COM(2018)0474 – C8-0273/2018 – 2018/0258(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2018)0474),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu, 114. pantu un 207. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C8-0273/2018),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2018. gada 17. oktobra atzinumu¹,
 - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
 - ņemot vērā Iekšējā tirgus un patēriņtāju aizsardzības komitejas ziņojumu, kā arī Budžeta komitejas, Budžeta kontroles komitejas un Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas atzinimus (A8-0460/2018),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju²;
 2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
 3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

¹ OV C 62, 15.2.2019., 67. lpp.

² Šī nostāja aizstāj 2019. gada 15. janvārī pieņemtos grozījumus (Pieņemtie teksti P8_TA(2019)0001).

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Pie Eiropas Savienības ārējām robežām pastāvošās 2140 muitas iestādes² ir pienācīgi jāaprīko, lai nodrošinātu muitas savienības darbību. Arvien pieaug nepieciešamība pēc atbilstīgas un līdzvērtīgas muitas kontroles, turklāt tas sakāms ne tikai par tradicionālo muitas funkciju – iekasēt ieņēmumus, bet arvien vairāk arī par ievērojami pastiprinātu kontroli pār precēm, kas tiek ievestas un izvestas pāri Savienības ārējām robežām, lai nodrošinātu gan drošumu, gan drošību. Tomēr vienlaikus šādai kontrolei pār preču kustību pāri ārējām robežām nevajadzētu negatīvi ietekmēt, bet gan drīzāk atvieglot tiesiski pamatotu tirdzniecību ar trešām valstīm.

² 2016. gada ziņojuma par muitas savienības darbības rezultātiem pielikums, pieejams šeit:
https://ec.europa.eu/info/publications/annual-activity-report-2016-taxation-and-customs-union_lv.

Grozījums

(1) Pie Eiropas Savienības ārējām robežām pastāvošās 2140 muitas iestādes² ir pienācīgi jāaprīko, lai nodrošinātu **efektīvu un reālu** muitas savienības darbību. Arvien pieaug nepieciešamība pēc atbilstīgas un līdzvērtīgas muitas kontroles, turklāt tas sakāms ne tikai par tradicionālo muitas funkciju – iekasēt ieņēmumus, bet arvien vairāk arī par ievērojami pastiprinātu kontroli pār precēm, kas tiek ievestas un izvestas pāri Savienības ārējām robežām, lai nodrošinātu gan drošumu, gan drošību. Tomēr vienlaikus šādai kontrolei pār preču kustību pāri ārējām robežām nevajadzētu negatīvi ietekmēt, bet gan drīzāk atvieglot tiesiski pamatotu tirdzniecību ar trešām valstīm, **ievērojot drošības un drošuma nosacījumus.**

² 2016. gada ziņojuma par muitas savienības darbības rezultātiem pielikums, pieejams šeit:
https://ec.europa.eu/info/publications/annual-activity-report-2016-taxation-and-customs-union_lv.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

1.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1a) Muitas savienība ir viens no Eiropas Savienības — viena no pasaulei lielākajiem tirdzniecības blokiem — stūrakmeņiem un ir ļoti svarīga vienotā

tirgus pareizai darbībai gan ES uzņēmumu, gan iedzīvotāju interesēs. Eiropas Parlaments 2018. gada 14. marta rezolūcijā^{2a} pauða īpašas bažas par muitas jomā vērojamo krāpšanu, kuras dēļ Savienības budžetā zaudēti ievērojami ieņēmumi. Eiropas Parlaments atkārtoti uzsvēra, ka specīgāku Eiropu, kas nosprauž vērienīgākus mērķus, var izveidot tikai tad, ja šim mērķim piešķir lielākus finanšu līdzekļus, un tāpēc aicināja sniegt pastāvīgu atbalstu pašreizējām politikas nostādnēm, palielināt resursus Savienības pamatprogrammām un papildu pienākumiem paredzēt atbilstošus papildu finanšu līdzekļus.

^{2a} P8_TA(2018)0075: Nākamā DFS: Parlamenta nostājas sagatavošana attiecībā uz DFS laikposmam pēc 2020. gada.

Grozījums Nr. 3 Regulas priekšlikums 2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Pašlaik pastāv nelīdzsvarotība dažādu dalībvalstu muitas kontroles darbības rezultātos. Šīs nelīdzsvarotības iemesli ir gan ģeogrāfiskās atšķirības starp dalībvalstīm, gan to attiecīgās spējas un resursi. Dalībvalstu spēja reaģēt uz problēmām, kuras izraisījušas pastāvīgās izmaiņas pasaules komercdarbības modeļos un piegādes kēdēs, ir atkarīga ne tikai no cilvēkresursu elementa, bet arī no modernu un uzticamu muitas kontroles iekārtu pieejamības. Tādēļ līdzvērtīgu muitas kontroles iekārtu nodrošināšana ir svarīgs elements pašreizējās nelīdzsvarotības problēmas risināšanā. Tā uzlabos muitas kontroles darbības rezultātu līdzvērtību visās dalībvalstīs un tādējādi novērsīs

Grozījums

(2) Pašlaik pastāv nelīdzsvarotība dažādu dalībvalstu muitas kontroles darbības rezultātos. Šīs nelīdzsvarotības iemesli ir gan ģeogrāfiskās atšķirības starp dalībvalstīm, gan to attiecīgās spējas un resursi, **kā arī standartizētu muitas kontroles darbību trūkums**. Dalībvalstu spēja reaģēt uz problēmām, kuras izraisījušas pastāvīgās izmaiņas pasaules komercdarbības modeļos un piegādes kēdēs, ir atkarīga ne tikai no cilvēkresursu elementa, bet arī no modernu un uzticamu muitas kontroles iekārtu pieejamības **un atbilstīgas to darbības**. *Citas problēmas, piemēram, e-komercijas straujais pieaugums, kontroļu un pārbaužu rezultātu digitalizācija, kā arī noturība*

preču plūsmu novirzīšanu uz vismazāk attīstītajām vietām.

pret kiberuzbrukumiem, sabotāžu, rūpniecisko spiegošanu un datu ļaunprātīgu izmantošanu, arī palielinās pieprasījumu pēc muitas procedūru labākas darbības. Tādēļ līdzvērtīgu muitas kontroles iekārtu nodrošināšana ir svarīgs elements pašreizējās nelīdzsvarotības problēmas risināšanā. Tā uzlabos muitas kontroles darbības rezultātu līdzvērtību visās dalībvalstīs un tādējādi novērsīs preču plūsmu novirzīšanu uz vismazāk attīstītajām vietām. *Visas preces, kas tiek ievestas Savienības muitas teritorijā, būtu rūpīgi jāpārbauda, lai nepieļautu, ka muitas krāpnieki meklē izdevīgāko importēšanas vietu. Lai nodrošinātu, ka tiek palielināta kopējā kapacitāte un dalībvalstu muitas kontroles darbību konverģence, ir nepieciešama skaidra stratēģija attiecībā uz “vājākajiem punktiem”.*

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Kopš tā laika dalībvalstis atkārtoti ir paudušas, ka ir nepieciešams finansiāls atbalsts muitas kontroles iekārtām, un pieprasījušas nepieciešamo iekārtu padziļinātu izvērtēšanu. Padome savos 2017. gada 23. marta secinājumos³ par muitas finansēšanu aicināja Komisiju “izvērtēt iespēju finansēt vajadzības pēc tehniskām iekārtām no turpmākām Komisija finanšu programmām un uzlabot koordināciju un [...] sadarbību starp muitas dienestiem un citām tiesībaizsardzības iestādēm finansējuma nolūkos”.

Grozījums

(3) Kopš tā laika **vairākas** dalībvalstis atkārtoti ir paudušas, ka ir nepieciešams finansiāls atbalsts muitas kontroles iekārtām, un pieprasījušas nepieciešamo iekārtu padziļinātu izvērtēšanu. Padome savos 2017. gada 23. marta secinājumos³ par muitas finansēšanu aicināja Komisiju “izvērtēt iespēju finansēt vajadzības pēc tehniskām iekārtām no turpmākām Komisija finanšu programmām un uzlabot koordināciju un [...] sadarbību starp muitas dienestiem un citām tiesībaizsardzības iestādēm finansējuma nolūkos”.

³<https://www.consilium.europa.eu/media/2301/st09581en17-vf.pdf>

un
<http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-7586-2017-INIT/en/pdf>.

³<https://www.consilium.europa.eu/media/2301/st09581en17-vf.pdf>

un
<http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-7586-2017-INIT/en/pdf>.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums

6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Tādēļ ir īstais brīdis izveidot jaunu finansiālā atbalsta instrumentu muitas kontroles iekārtām.

Grozījums

(6) Tādēļ ir īstais brīdis izveidot jaunu finansiālā atbalsta instrumentu muitas kontroles iekārtām, *kam būtu jānodrošina pretlikumīgi darbību, piemēram, preču viltosanas un citu pretlikumīgas komercprakses darbību, atklāšanu. Būtu jāapsver jau pastāvošu finansiālā atbalsta formulu izmantošana.*

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Tā kā dalībvalstu muitas dienesti ir uzņēmušies arvien lielāku skaitu pienākumu, kas bieži vien iesniedzas apsardzes jomā un notiek pie ārējās robežas, būtu jāizskata jautājums par to, kā nodrošinot līdzvērtību robežkontroles un muitas kontroles veikšanā pie ārējām robežām, sniedzot dalībvalstīm atbilstīgu Savienības finansiālo atbalstu. Tikpat svarīgi ir veicināt starpaģentūru sadarbību pie Savienības robežām saistībā ar preču un personu kontrolēšanu dalībvalstu iestāžu vidū katrā dalībvalstī, kas ir atbildīga par robežu kontroli vai citiem uzdevumiem, kas tiek veikti pie robežas.

Grozījums

(7) Tā kā dalībvalstu muitas dienesti ir uzņēmušies arvien lielāku skaitu pienākumu, kas bieži vien iesniedzas apsardzes jomā un notiek pie ārējās robežas, būtu jāizskata jautājums par to, kā nodrošinot līdzvērtību robežkontroles un muitas kontroles veikšanā pie ārējām robežām, sniedzot dalībvalstīm atbilstīgu Savienības finansiālo atbalstu. Tikpat svarīgi ir veicināt starpaģentūru sadarbību, *tostarp nemot vērā arī kiberdrošību*, pie Savienības robežām saistībā ar preču un personu kontrolēšanu dalībvalstu iestāžu vidū katrā dalībvalstī, kas ir atbildīga par robežu kontroli vai citiem uzdevumiem,

kas tiek veikti pie robežas.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Šajā regulā ir noteikts instrumenta finansējums, un tas Eiropas Parlamentam un Padomei ikgadējās budžeta procedūras laikā ir galvenā atsauces summa atbilstīgi 17. punktam Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas 2013. gada 2. decembra Iestāžu nolīgumā par budžeta disciplīnu, sadarbību budžeta jautājumos un pareizu finanšu pārvaldību⁶.

Grozījums

(11) Šajā regulā ir noteikts instrumenta finansējums, un tas Eiropas Parlamentam un Padomei ikgadējās budžeta procedūras laikā ir galvenā atsauces summa atbilstīgi 17. punktam Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas 2013. gada 2. decembra Iestāžu nolīgumā par budžeta disciplīnu, sadarbību budžeta jautājumos un pareizu finanšu pārvaldību⁶. **Lai nodrošinātu budžeta disciplīnu, nosacījumiem par to, kā dotācijām tiks piešķirta prioritāte, vajadzētu būt skaidriem, definētiem un balstītiem uz noteiktajām vajadzībām, kas rodas muitas punktiem, tiem veicot savus uzdevumus.**

⁶ 2013. gada 2. decembra Iestāžu nolīgums starp Eiropas Parlamentu, Padomi un Komisiju par budžeta disciplīnu, sadarbību budžeta jautājumos un pareizu finanšu pārvaldību (OV C 373, 20.12.2013., 1. lpp.).

⁶ 2013. gada 2. decembra Iestāžu nolīgums starp Eiropas Parlamentu, Padomi un Komisiju par budžeta disciplīnu, sadarbību budžeta jautājumos un pareizu finanšu pārvaldību (OV C 373, 20.12.2013., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

13.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(13a) Muitas kontroles aprīkojumam, ko finansē no šā instrumenta, būtu jāatbilst optimāliem drošības, tostarp kiberdrošības, drošuma, vides un veselības standartiem.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

13.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(13b) Datiem, ko sniedz muitas kontroles ierīces, kuras finansē ar šo instrumentu, drīkst piekļūt un tos drīkst apstrādāt tikai attiecīgo iestāžu pienācīgi pilnvaroti darbinieki, un šos datus būtu pienācīgi jāaizsargā pret neatlautu piekļuvi vai izpaušanu. Šiem datiem vajadzētu būt pilnīgā dalībvalstu kontrolē.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

13.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(13c) Saskaņā ar šo instrumentu finansētajām muitas kontroles iekārtām būtu jāpalīdz nodrošināt muitas risku optimālu pārvaldību.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

13.d apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(13d) Ar šā instrumenta palīdzību aizstājot vecās muitas kontroles ierīces, dalībvalstīm vajadzētu būt atbildīgām par to, lai šīs iekārtas tiku likvidētas videi draudzīgā veidā.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(15) Lielākā daļa muitas kontroles iekārtu var tikpat lielā mērā vai atsevišķos gadījumos tikt izmantoti pārbaudēm saistībā ar atbilstības nodrošināšanu citās tiesību nozarēs, piemēram, robežu pārvaldības, vīzu vai policijas sadarbības jomā. Tādēļ Integrētās robežu pārvaldības fonds tiek izveidots kā divi savstarpēji papildinoši iekārtu iegādes instrumenti ar atsevišķu, bet saskanīgu tvērumu. No vienas puses, no instrumenta robežu pārvaldībai un vīzām, kas izveidots ar Regulu [2018/XXX]¹⁰, ir izslēgtas iekārtas, kas var tikt izmantotas gan robežu pārvaldībai, gan muitas kontrolei. No otras puses, ar šo regulu izveidotais finansiālā atbalsta instruments muitas kontroles iekārtām ne tikai finansiāli atbalstīs muitas kontrolei kā galvenajam nolūkam paredzētas iekārtas, bet arī dos iespēju tās izmantot arī papildu nolūkiem, piemēram,

(15) Lielākā daļa muitas kontroles iekārtu var tikpat lielā mērā vai atsevišķos gadījumos tikt izmantoti pārbaudēm saistībā ar atbilstības nodrošināšanu citās tiesību nozarēs, piemēram, robežu pārvaldības, vīzu vai policijas sadarbības jomā. Tādēļ Integrētās robežu pārvaldības fonds tiek izveidots kā divi savstarpēji papildinoši iekārtu iegādes instrumenti ar atsevišķu, bet saskanīgu tvērumu. No vienas puses, no instrumenta robežu pārvaldībai un vīzām, kas izveidots ar Regulu [2018/XXX]¹⁰, ir izslēgtas iekārtas, kas var tikt izmantotas gan robežu pārvaldībai, gan muitas kontrolei. No otras puses, ar šo regulu izveidotais finansiālā atbalsta instruments muitas kontroles iekārtām ne tikai finansiāli atbalstīs muitas kontrolei kā galvenajam nolūkam paredzētas iekārtas, bet arī dos iespēju tās izmantot arī papildu **saistītiem** nolūkiem,

robežkontrolei un *apsardzei*. Šis lomu sadalījums veicinās sadarbību starp aģentūrām kā vienu no Eiropas integrētās robežu pārvaldības piejas elementiem, kas minēts Regulas (ES) 2016/1624¹¹ 4. panta e) punktā, tādējādi dodot muitas un robežsardzes iestādēm iespēju sadarboties un maksimāli palielinot Savienības budžeta ietekmi, izmantojot kontroles iekārtu koplietošanu un sadarbspēju.

piemēram, robežkontrolei, *kā arī drošumam* un *drošībai*. Šis lomu sadalījums veicinās sadarbību starp aģentūrām kā vienu no Eiropas integrētās robežu pārvaldības piejas elementiem, kas minēts Regulas (ES) 2016/1624¹¹ 4. panta e) punktā, tādējādi dodot muitas un robežsardzes iestādēm iespēju sadarboties un maksimāli palielinot Savienības budžeta ietekmi, izmantojot kontroles iekārtu koplietošanu un sadarbspēju. *Lai nodrošinātu, ka visi fonda finansētie instrumenti vai iekārtas pastāvīgi atrodas norādītajā muitas punktā, kuram pieder šis aprīkojums, būtu jānosaka, ka kopīga izmantošana un savietojamība starp muitas un robežsardzes iestādēm ir nesistemātiska un neregulāra.*

¹⁰ COM(2018)0473.

¹¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/1624 (2016. gada 14. septembris) par Eiropas Robežu un krasta apsardzi un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/399 un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 863/2007, Padomes Regulu (EK) Nr. 2007/2004 un Padomes Lēmumu 2005/267/EK (OV L 251, 16.9.2016., 1. lpp.).

¹⁰ COM(2018)0473.

¹¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/1624 (2016. gada 14. septembris) par Eiropas Robežu un krasta apsardzi un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/399 un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 863/2007, Padomes Regulu (EK) Nr. 2007/2004 un Padomes Lēmumu 2005/267/EK (OV L 251, 16.9.2016., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums 16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(16) Atkāpjoties no Finanšu regulas noteikumiem, vienu pasākumu var finansēt no vairākām Savienības programmām vai instrumentiem, lai dotu iespēju veikt un attiecīgā gadījumā lai atbalstītu sadarbību un sadarbspēju dažādās jomās. Tomēr,

Grozījums

(16) Atkāpjoties no Finanšu regulas noteikumiem, vienu pasākumu var finansēt no vairākām Savienības programmām vai instrumentiem, lai dotu iespēju veikt un attiecīgā gadījumā lai atbalstītu sadarbību un sadarbspēju dažādās jomās. Tomēr,

Šādos gadījumos saskaņā ar Finanšu regulā nostiprināto finansējuma dublēšanas aizlieguma principu dažādu atbalsta avotu līdzekļi nedrīkst segt vienas un tās pašas izmaksas.

šādos gadījumos saskaņā ar Finanšu regulā nostiprināto finansējuma dublēšanas aizlieguma principu dažādu atbalsta avotu līdzekļi nedrīkst segt vienas un tās pašas izmaksas. *Ja dalībvalstij jau ir piešķirts citas Savienības programmas finansējums vai atbalsts no ES fonda vai ja tā ir saņēmusi šādu finansējumu vai atbalstu tāda paša aprīkojuma iegādei, minēto finansējumu vai atbalstu būtu jānorāda pieteikumā.*

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

16.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(16a) Komisijai būtu jāstimulē, ka dalībvalstis kopīgi iegādājas un testē muitas kontroles iekārtas.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(17) Nemot vērā straujo attīstību muitas prioritāšu, apdraudējumu un tehnoloģiju ziņā, vienas darba programmas darbībai nevajadzētu norisināties ilgākā laikposmā. Vienlaikus nepieciešamību izveidot attiecīgā gada darba programmas palielina administratīvo slogu gan Komisijai, gan dalībvalstīm, lai gan instrumenta īstenošanai tas nav nepieciešams. Nemot to vērā, darba programmām principā būtu jāattiecas uz vairāk nekā vienu budžeta gadu.

(17) Nemot vērā straujo attīstību muitas prioritāšu, apdraudējumu un tehnoloģiju ziņā, vienas darba programmas darbībai nevajadzētu norisināties ilgākā laikposmā. Vienlaikus nepieciešamību izveidot attiecīgā gada darba programmas palielina administratīvo slogu gan Komisijai, gan dalībvalstīm, lai gan instrumenta īstenošanai tas nav nepieciešams. Nemot to vērā, darba programmām principā būtu jāattiecas uz vairāk nekā vienu budžeta gadu. *Turklāt, lai nodrošinātu, ka tiek saglabāta Savienības stratēgisko interešu integritāte, dalībvalstis tiek mudinātas*

*rūpīgi apsvērt kiberdrošību un riskus
saistībā jutīgu datu potenciālo
eksponētību ārpus Savienības laikā, kad
tieks izsludināti konkursi par jaunu muitas
kontroles aprīkojumu.*

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

*(18) Lai nodrošinātu vienādus
nosacījumus ar šo regulu saistītās darba
programmas īstenošanai, būtu jāpiešķir
īstenošanas pilnvaras Komisijai. Minētās
pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar
Eiropas Parlamenta un Padomes
Regulu (ES) Nr. 182/2011¹².*

Grozījums

svītrots

¹² Eiropas Parlamenta un Padomes
Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada
16. februāris), ar ko nosaka normas un
vispārīgus principus par dalībvalstu
kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz
Komisijas īstenošanas pilnvaru
izmantošanu (OVL 55, 28.2.2011.,
13. lpp.).

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums 19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

*(19) Lai gan centralizēta īstenošana ir
neatņemami svarīgi, lai sasniegtu speciālo
mērķi – nodrošināt līdzvērtīgu muitas
kontroli, ņemot vērā šā instrumenta
tehnisko būtību, ir nepieciešams tehnisks*

Grozījums

*(19) Lai gan centralizēta īstenošana ir
neatņemami svarīgi, lai sasniegtu speciālo
mērķi – nodrošināt līdzvērtīgu muitas
kontroli, ņemot vērā šā instrumenta
tehnisko būtību, ir nepieciešams tehnisks*

sagatavošanas darbs. Tādēļ īstenošana būtu jāatbalsta ar vajadzību novērtējumiem, kas ir atkarīgi speciālajām zināšanām un pieredzi dalībvalstīs, iesaistot dalībvalstu muitas dienestus. Šie vajadzību novērtējumi būtu jābalsta uz skaidru metodiku, tai skaitā pasākumu minimumu, kas nodrošina nepieciešamās informācijas vākšanu.

sagatavošanas darbs. Tādēļ īstenošana būtu jāatbalsta ar *individuāliem* vajadzību novērtējumiem, kas ir atkarīgi speciālajām zināšanām un pieredzi dalībvalstīs, iesaistot dalībvalstu muitas dienestus. Šie vajadzību novērtējumi būtu jābalsta uz skaidru metodiku, tai skaitā pasākumu minimumu, kas nodrošina nepieciešamās *atbilstīgās* informācijas vākšanu.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums 20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(20) Lai nodrošinātu regulāru uzraudzīšanu un pārskatu sniegšanu, būtu jāievieš pienācīgs satvars ar instrumentu sasniegto darbības rezultātu uzraudzīšanai un attiecīgi pasākumi. Šāda uzraudzīšanas un pārskatu sniegšanas būtu jābalsta uz rādītājiem, ar kuriem tiek mērīta ar instrumentu atbalstīto pasākumu iedarbība. Pārskatu sniegšanas prasībās būtu jāiekļauj informācija par muitas kontroles iekārtām, ja pārsniegta konkrēta izmaksu robežvērtība.

Grozījums

(20) Lai nodrošinātu regulāru uzraudzīšanu un pārskatu sniegšanu, būtu jāievieš pienācīgs satvars ar instrumentu sasniegto darbības rezultātu uzraudzīšanai un attiecīgi pasākumi. Šāda uzraudzīšanas un pārskatu sniegšanas būtu jābalsta uz *kvantitatīviem un kvalitatīviem* rādītājiem, ar kuriem tiek mērīta ar instrumentu atbalstīto pasākumu iedarbība.

Dalībvalstīm būtu jānodrošina pārredzama un skaidra iepirkuma procedūra. Pārskatu sniegšanas prasībās būtu jāiekļauj *detalizēta* informācija par muitas kontroles iekārtām **un publiskā iepirkuma procedūru**, ja pārsniegta konkrēta izmaksu robežvērtība, **un izdevumu pamatojums**.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums 22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(22) Lai pienācīgi reaģētu uz mainīgajām politikas prioritātēm, apdraudējumiem un

Grozījums

(22) Lai pienācīgi reaģētu uz mainīgajām politikas prioritātēm, apdraudējumiem un

tehnoloģijām, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz muitas kontroles **nolūka** grozīšanu tādiem pasākumiem, kuriem pieejams instrumenta finansējums, un speciālo mērķu sasniegšanas rādītāju saraksta grozīšanu. Ir īpaši svarīgi, lai **priekšdarbu laikā Komisija sarīko pienācīgas konsultācijas, arī ar ekspertiem**, un lai tās tiek rīkotas saskaņā ar 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu **noteiktajiem principiem**. Konkrētāk, lai nodrošinātu vienādu dalību deleģēto aktu sagatavošanā, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaikus ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu izstrāde.

tehnoloģijām, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz šīs regulas grozīšanu, lai izstrādātu darba programmas, muitas kontroles **nolūku** grozīšanu tādiem pasākumiem, kuriem pieejams instrumenta finansējums, un speciālo mērķu sasniegšanas rādītāju saraksta grozīšanu. Ir īpaši svarīgi, lai **Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas un pilnībā pārredzamas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī**, un lai tās **notiku** saskaņā ar **principiem, kas noteikti** 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu. Konkrētāk, lai nodrošinātu vienādu dalību deleģēto aktu sagatavošanā, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaikus ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu izstrāde.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums 24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(24) Uz šo regulu attiecas horizontālie finanšu noteikumi, ko Eiropas Parlaments un Padome pieņēma, pamatojoties uz Līguma par Eiropas Savienības darbību 322. pantu. Šie noteikumi ir noteikti Finanšu regulā un jo īpaši nosaka procedūru budžeta izveidei un izpildei, izmantojot dotācijas, iepirkumu, godalgas, netiešu izpildi, un nosaka finanšu dalībnieku atbildību. Noteikumi, kas pieņemti, pamatojoties uz LESD 322. pantu, attiecas arī uz Savienības budžeta aizsardzību vispārēju trūkumu gadījumā saistībā ar tiesiskumu dalībvalstīs, jo tiesiskuma ievērošana ir

Grozījums

(24) Uz šo regulu attiecas horizontālie finanšu noteikumi, ko Eiropas Parlaments un Padome pieņēma, pamatojoties uz Līguma par Eiropas Savienības darbību 322. pantu. Šie noteikumi ir noteikti Finanšu regulā un jo īpaši nosaka procedūru budžeta izveidei un izpildei, izmantojot dotācijas, iepirkumu, godalgas, netiešu izpildi, un nosaka finanšu dalībnieku atbildību. Noteikumi, kas pieņemti, pamatojoties uz LESD 322. pantu, attiecas arī uz Savienības budžeta aizsardzību vispārēju trūkumu gadījumā saistībā ar tiesiskumu dalībvalstīs, jo tiesiskuma ievērošana ir

būtisks priekšnoteikums pareizai finanšu pārvaldībai un efektīvam ES finansējumam.

būtisks priekšnoteikums pareizai finanšu pārvaldībai un efektīvam ES finansējumam. *Ar šo instrumentu piešķirot finansējumu, būtu jāievēro pārredzamības, samērīguma, vienlīdzīgas attieksmes un nediskriminēšanas principi.*

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(25) Šajā regulā paredzētie finansēšanas veidi un īstenošanas metodes būtu jāizvēlas, balstoties uz iespējām ar tiem sasniegt pasākumu konkrēto mērķi un gūt rezultātus, it īpaši nemot vērā pārbaužu izmaksas, administratīvo slogu un prasību neievērošanas risku. Būtu arī jāapsver vienreizēju maksājumu, vienotas likmes un vienības izmaksu izmantošana, kā arī finansējums, kas nav saistīts ar izmaksām, kā minēts Finanšu regulas 125. panta 1. punktā.

Grozījums

(25) Šajā regulā paredzētie finansēšanas veidi un īstenošanas metodes būtu jāizvēlas, balstoties uz iespējām ar tiem sasniegt pasākumu konkrēto mērķi un gūt rezultātus, it īpaši nemot vērā pārbaužu izmaksas, administratīvo slogu un prasību neievērošanas risku. Būtu arī jāapsver vienreizēju maksājumu, vienotas likmes un vienības izmaksu izmantošana, kā arī finansējums, kas nav saistīts ar izmaksām, kā minēts Finanšu regulas 125. panta 1. punktā. *Šā instrumenta mērķu sasniegšanas pamatprincipam vajadzētu būt īstenošanas un līdzekļu izlietošanas kvalitātes uzlabošanai, bet vienlaikus būtu jānodrošina arī optimāls finanšu resursu izlietojums.*

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Integrētās robežu pārvaldības fonda satvarā Instrumenta vispārīgais mērķis ir

Grozījums

1. Integrētās robežu pārvaldības fonda satvarā *un nemot vērā ilgtermiņa mērķi*

atbalstīt muitas savienību un muitas dienestus, lai aizsargātu Savienības un tās dalībvalstu finanšu un ekonomikas intereses, *lai* Savienībā nodrošinātu drošību un drošumu un aizsargātu **Savienības** pret negodīgu un nelikumīgu tirdzniecību, vienlaikus atvieglojot *tiesiski pamatoitu komercdarbību.*

panākt to, lai visas muitas kontroles darbības Savienībā būtu standartizētas, Instrumenta vispārīgais mērķis ir atbalstīt muitas savienību un muitas dienestus, lai aizsargātu Savienības un tās dalībvalstu finanšu un ekonomikas intereses, **Savienības robežās veicinātu aģentūru savstarpējo sadarbību attiecībā uz preču un personu kontroli**, Savienībā nodrošinātu drošību un drošumu un aizsargātu *to* pret negodīgu un nelikumīgu tirdzniecību, vienlaikus atvieglojot *likumīgu darījumdarbību.*

Grozījums Nr. 23
Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Instruments speciālais mērķis ir veicināt pienācīgu un līdzvērtīgu muitas kontroli ar *nozīmīgu, mūsdienīgu* un *uzticamu* muitas kontroles *iekārtu iegādes, uzturēšanas un atjaunināšanas palīdzību.*

Grozījums

2. Instruments speciālais mērķis ir veicināt pienācīgu un līdzvērtīgu muitas kontroli ar *pilnīgi pārredzamu procedūru palīdzību iegādājoties, uzturot un atjauninot atbilstīgas, mūsdienīgas, drošas, pret kiberuzbrukumiem noturīgas, videi draudzīgas un uzticamas muitas kontroles iekārtas. Papildu mērķis ir visās dalībvalstīs uzlabot muitas kontroles darbību kvalitāti, lai novērstu preču plūsmu novirzīšanu uz vājākajiem punktiem Savienības teritorijā.*

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

3. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Šis instruments dos ieguldījumu Eiropas integrētās robežu pārvaldības īstenošanā, atbalstot aģentūru sadarbību un ar tā palīdzību iegūtu jaunu iekārtu kopīgu izmantošanu un savietojamību.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Laikposmā no 2021. līdz 2027. gadam instrumenta īstenošanai paredzētais finansējums ir 1 300 000 000 EUR pašreizējās cenās.

1. Laikposmā no 2021. līdz 2027. gadam instrumenta īstenošanai paredzētais finansējums ir **I 149 175 000 EUR 2018. gada cenās** (1 300 000 000 EUR pašreizējās cenās).

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. *Summa, kas minēta* 1. punktā var attiekties arī uz izdevumiem saistībā ar instrumenta pārvaldības sagatavošanu, uzraudzīšanu, kontrolešanu, revīziju, izvērtēšanu un citiem pasākumiem un tā mērķu sasniegumu izvērtēšanu. Turklat tā var attiekties arī uz izdevumiem saistībā ar pētījumiem, ekspertu sanāksmēm,

2. Šā panta 1. punktā minēto summu var izmantot arī tādu likumīgu un pārbaudītu izdevumu segšanai, kas rodas, veicot ar instrumenta pārvaldību un tā darbības rezultātu un mērķu izpildes izvērtēšanu saistītas sagatavošanas, uzraudzības, kontroles, revīzijas, izvērtēšanas un citas darbības. Turklat tā

informēšanas un saziņas pasākumiem, ciktāl tie saistīti ar instrumenta mērķiem, kā arī izdevumiem saistībā ar informācijas tehnoloģiju tīkliem, kuri paredzēti galvenokārt informācijas apstrādei un apmaiņai, tostarp uzņēmuma iekšējiem informācijas tehnoloģiju rīkiem, kā arī citu tehnisko un administratīvo palīdzību, kas nepieciešama saistībā ar instrumenta pārvaldību.

var attiekties arī uz ***tikpat likumīgiem un pārbaudītiem*** izdevumiem saistībā ar pētījumiem, ekspertu sanāksmēm, informēšanas un saziņas pasākumiem, ***datu apmaiņu starp iesaistītajām dalībvalstīm***, ciktāl tie saistīti ar instrumenta ***specifiskajiem*** mērķiem ***vispārējā mērķa atbalstam***, kā arī izdevumiem saistībā ar informācijas tehnoloģiju tīkliem, kuri paredzēti galvenokārt informācijas apstrādei un apmaiņai, tostarp uzņēmuma iekšējiem informācijas tehnoloģiju rīkiem, kā arī citu tehnisko un administratīvo palīdzību, kas nepieciešama saistībā ar instrumenta pārvaldību.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

5. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Ja atbalstītais pasākums ir saistīts ar iekārtu iegādi vai atjaunināšanu, Komisija izveido atbilstošus aizsardzības pasākumus un ārkārtas pasākumus, lai nodrošinātu, ka attiecīgie muitas dienesti visos atbilstīgajos gadījumos izmanto visas ar Savienības programmu un instrumentu atbalstu iegādātās iekārtas.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

5. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Ja atbalstītais pasākums ir saistīts ar iekārtu iegādi vai atjaunināšanu, Komisija izveido koordinācijas mehānismu, kas nodrošina efektivitāti un sadarbspēju starp visām iekārtām, kuras iegādātas ar

3. Ja atbalstītais pasākums ir saistīts ar iekārtu iegādi vai atjaunināšanu, Komisija izveido koordinācijas mehānismu, kas nodrošina efektivitāti un sadarbspēju starp visām iekārtām, kuras iegādātas ar

Savienības programmu un instrumentu atbalstu.

Savienības programmu un instrumentu atbalstu, *un līdz ar to sniedz iespēju apsriesties ar attiecīgajām ES aģentūrām, jo īpaši ar Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūru, kā arī nodrošina tām iespēju piedalīties. Koordinācijas mehānisms ietvers Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūras daļbu un konsultēšanos ar to, lai maksimāli palielinātu Savienības pievienoto vērtību robežu pārvaldības jomā.*

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

5. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Ja atbalstītais pasākums ir saistīts ar iekārtu iegādi vai atjaunināšanu, Komisija izveido atbilstošus aizsardzības pasākumus un ārkārtas pasākumus, lai nodrošinātu, ka visas iekārtas, kas iegādātas ar Savienības programmu un instrumentu atbalstu, atbilst saskaņotiem regulāras uzturēšanas standartiem.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

6. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Atkāpjoties no 1. punkta pienācīgi pamatotos gadījumos, pasākumi var attiekties arī uz tādu muitas kontroles iekārtu iegādi, uzturēšanu un atjaunināšanu, kuras tiek izmantotas jaunas tehnikas vai jaunu funkciju testēšanai parastos darbības apstākļos.

2. Atkāpjoties no 1. punkta pienācīgi pamatotos gadījumos, pasākumi var attiekties arī uz tādu muitas kontroles iekārtu *pilnīgi pārredzamu* iegādi, uzturēšanu un atjaunināšanu, kuras tiek izmantotas jaunas tehnikas vai jaunu funkciju testēšanai parastos darbības apstākļos.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums 6. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Komisija saskaņā ar 14. pantu ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, lai grozītu 1. punkta b) apakšpunktā un 1. pielikumā minētos muitas kontroles nolūkus, ja tā šādu pārskatīšanu uzskata par nepieciešamu.

Grozījums

3. Komisija saskaņā ar 14. pantu ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, lai grozītu 1. punkta b) apakšpunktā un 1. pielikumā minētos muitas kontroles nolūkus, ja tā šādu pārskatīšanu uzskata par nepieciešamu, *un lai nodrošinātu atbilstību tehnoloģiju attīstībai, mainīgajiem preču kontrabandas veidiem, kā arī jauniem, pārdomātiem un novatoriskiem muitas kontroles vajadzībām atbilstošiem risinājumiem.*

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums 6. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Muitas kontroles iekārtas, kas finansētas ar šo instrumentu, *var tikt izmantotas ne tikai muitas kontrolei*, bet arī citiem nolūkiem, tostarp personu kontrolēšanai, atbalstot dalībvalstu robežu pārvaldības iestādes, un izmeklēšanai.

Grozījums

4. Muitas kontroles iekārtas, kas finansētas ar šo instrumentu, *būtu jāizmanto galvenokārt muitas kontroles darbībām*, bet *tās var izmantot* arī citiem *muitas kontroles* nolūkiem, tostarp personu kontrolēšanai, atbalstot dalībvalstu robežu pārvaldības iestādes, un izmeklēšanai, *lai izpildītu Instrumenta vispārīgos un konkrētos mērķus, kas izklāstīti 3. pantā.*

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums 6. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Komisija stimulē muitas kontroles iekārtu kopīgu iepirkumu un testēšanu starp dalībvalstīm.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

8. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Finansējumu, kas pārsniedz šo limitu, var piešķirt gadījumos, kad dalībvalstis rīko kopīgu muitas kontroles aprīkojuma iepirkumu un kopīgi testē šo aprīkojumu.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

8. pants – 2.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.b Šā panta 2. punktā minētie ārkārtas apstākļi var ietvert jaunu muitas kontroles iekārtu iegādi un nodošanu Eiropas robežu un krasta apsardzes aģentūras tehnisko iekārtu rezervē. Muitas kontroles iekārtas pieņemamība tehnisko iekārtu rezervei tiek apstiprināta saskaņā ar 5. panta 3. punktu.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Instrumenta finansējuma saņemšanas vajadzībām par attiecināmām nav

Visas izmaksas, kas saistītas ar 6. pantā minētajām darbībām, ir atbilstīgas

uzskatāmas šādas izmaksas:

*Instrumenta finansējuma saņemšanas
vajadzībām, izņemot:*

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. daļa – aa punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*(aa) izmaksas, kas saistītas ar apmācību
vai tādu prasmju uzlabošanu, kādas
nepieciešamas konkrētās iekārtas
lietošanai;*

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(c) izmaksas saistībā ar elektroniskām
sistēmām, izņemot datorprogrammatūru,
kas tieši **nepieciešama**, lai varētu izmantot
muitas kontroles iekārtu;

(c) izmaksas saistībā ar elektroniskām
sistēmām, izņemot datorprogrammatūru **un**
tās atjauninājumus, kas tieši
nepieciešami, lai varētu izmantot muitas
kontroles iekārtu, **un izņemot elektronisko**
programmatūru un programmēšanu, kas
vajadzīga, lai ar muitas kontroles iekārtas
sasaistītu ar esošo programmatūru;

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. daļa – d punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(d) izmaksas saistībā ar tīkliem,
piemēram, nodrošinātiem vai

(d) izmaksas saistībā ar tīkliem,
piemēram, nodrošinātiem vai

nenodrošinātiem sakaru kanāliem, vai abonementiem;

nenodrošinātiem sakaru kanāliem, vai abonementiem, *izņemot tīklus vai abonementus, kas tieši vajadzīgi, lai izmantotu šīs muitas kontroles iekārtas;*

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums 11. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Komisija *ar īstenošanas aktu pieņem darba programmas. Minēto īstenošanas aktu pieņem saskaņā ar 15. pantā minēto pārbaudes procedūru.*

Grozījums

2. Komisija *tieka pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 14. pantu, ar kuriem groza II.a pielikumu, lai izstrādātu darba programmas.*

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums 11. pants – 3. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Regulas 1. punktā minēto darba programmu sagatavošanu atbalsta ar vajadzību novērtēšanu, kas sastāv *vismaz* no:

Grozījums

Regulas 1. punktā minēto darba programmu sagatavošanu atbalsta ar vajadzību *individuālu* novērtēšanu, kas sastāv no:

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

11. pants – 3. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) izsmēloša pieejamo muitas kontroles iekārtu uzskaitījuma;

Grozījums

(b) izsmēloša pieejamo ***un funkcionālo*** muitas kontroles iekārtu uzskaitījuma;

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

11. pants – 3. punkts – 1. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) kopīgas ***definīcija*** par muitas kontroles iekārtu ***minimuma standartu un optimālo*** standartu, kas ietver norādi uz robežšķēršošanas vietas kategoriju ***un***

Grozījums

(c) kopīgas ***definīcijas*** par muitas kontroles iekārtu ***minimālo tehnisko*** standartu, kas ietver norādi uz robežšķēršošanas vietas kategoriju;

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums

11. pants – 3. punkts – 1. daļa – ca punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) muitas kontroles iekārtu optimālā līmena novērtējuma, kas ietver norādi uz robežšķēršošanas vietu kategoriju; kā arī

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

11. pants – 3. punkts – 1. daļa – d punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) detalizētu aplēsi par finansiālajām vajadzībām.

Grozījums

(d) detalizētas aplēses par finansiālajām vajadzībām *atkarībā no muitas darbību apjoma un relatīvās darba slodzes.*

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. *Regulas II pielikumā ir noteikti rādītāji, ar kuriem sniedz pārskatus par instrumenta virzību uz 3. pantā izklāstīto speciālo mērķu sasniegšanu.*

Grozījums

1. *Saskaņā ar ziņošanas prasībām, kas noteiktas Finanšu regulas 38. panta 3) punkta e) apakšpunkta i) daļā, Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei informāciju par Programmas darbības rezultātiem. Komisija, ziņojot par darbības rezultātiem, sniedz arī informāciju gan par panākto progresu, gan izpildes trūkumiem.*

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

12. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Lai nodrošinātu, ka tiek efektīvi novērtēta instrumenta virzība uz tās mērķu sasniegšanu, Komisija *ir* pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 14. pantu, lai *grozītu* 2. pielikumu **nolūkā** vajadzības gadījumā **pārskatīt** vai **papildināt** rādītājus un **papildināt** šo regulu ar noteikumiem par uzraudzības un **novērtēšanas satvara** izveidi.

Grozījums

2. *Regulas 2. pielikumā ir noteikti rādītāji, saskaņā ar kuriem ziņo par instrumenta virzību uz 3. pantā izklāstīto vispārīgo un speciālo mērķu sasniegšanu.* Lai nodrošinātu, ka tiek efektīvi novērtēta instrumenta virzība uz tās mērķu sasniegšanu, Komisija *tieka* pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 14. pantu, lai, *grozot* 2.pielikumu, vajadzības gadījumā **pārskatītu** vai **papildinātu** rādītājus un šo regulu

*papildinātu ar noteikumiem par uzraudzības un *izvērtēšanas sistēmas* izveidi *nolūkā sniegt Eiropas Parlamentam un Padomei atjauninātu kvalitātīvu un kvantitatīvu informāciju par Programmas darbības rezultātiem.**

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

12. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Darbības rezultātu ziņošanas sistēma nodrošina, ka instrumenta īstenošanas un rezultātu uzraudzīšanai nepieciešamie dati tiek savākti efektīvi, iedarbīgi un *laikus*. Šajā nolūkā attiecībā uz Savienības naudas līdzekļu saņēmējiem nosaka samērīgas pārskatu sniegšanas prasības.

Grozījums

3. Darbības rezultātu ziņošanas sistēma nodrošina, ka instrumenta īstenošanas un rezultātu uzraudzīšanai nepieciešamie dati *ir salīdzināmi un pilnīgi un ka tie* tiek savākti efektīvi, iedarbīgi un *savlaicīgi*. Šajā nolūkā attiecībā uz Savienības naudas līdzekļu saņēmējiem nosaka samērīgas pārskatu sniegšanas prasības. *Komisija sniedz Eiropas Parlamentam un Padomei uzticamu informāciju par to, cik kvalitātīvi ir izmantotie veikuma dati.*

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

12. pants – 4. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) no Savienības budžeta finansēto iekārtu klātbūtnē un stāvoklis piecus gadus pēc tam, kad tās tika nodotas ekspluatācijā;

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

12. pants – 4. punkts – cb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*(cb) informācija par muitas kontroles
iekārtu uzturēšanas prasībām;*

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

12. pants – 4. punkts – cc apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*(cc) informācija par iepirkuma
procedūru;*

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums

12. pants – 4. punkts – cd apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(cd) izdevumu pamatojums.

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. *Novērtējumus veic laikus, lai **to rezultātus varētu ņemt vērā lēmumu pieņemšanas procesā.***

1. *Saskaņā ar instrumentu finansēto un 6. pantā minēto instrumenta darbību izvērtējumos novērtē instrumenta sasniegtos rezultātu, ietekmei un lietderīgumu un tos veic laikus, lai nodrošinātu šo izvērtējumu efektīvu izmantošanu lēmumu pieņemšanas*

procesā.

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Instrumenta starposma izvērtējumu veic, tiklīdz ir pieejama pietiekama informācija par instrumenta īstenošanu, bet ne vēlāk kā *četru* gadus pēc instrumenta īstenošanas sākuma.

Grozījums

2. Instrumenta starposma izvērtējumu veic, tiklīdz ir pieejama pietiekama informācija par instrumenta īstenošanu, bet ne vēlāk kā *trīs* gadus pēc instrumenta īstenošanas sākuma.

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums

13. pants – 2. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Starposma izvērtējumā izklāsta secinājumus, kas nepieciešami, lai pieņemtu lēmumu par turpmākajiem pasākumiem, kādi veicami saistībā ar Programmu pēc 2027. gada un ar tās mērķiem.

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums

13. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Instrumenta īstenošanas beigās, bet ne vēlāk kā pēc *četriem* gadiem no 1. pantā norādītā termiņa beigām, Komisija veic

3. Instrumenta īstenošanas beigās, bet ne vēlāk kā pēc *trīs* gadiem no 1. pantā norādītā termiņa beigām, Komisija veic

instrumenta galīgo izvērtēšanu.

instrumenta galīgo izvērtēšanu.

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums

13. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Izvērtējumu secinājumus Komisija dara zināmus Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai, secinājumiem pievienojot savus apsvērumus.

Grozījums

4. Izvērtējumu secinājumus Komisija dara zināmus Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai, secinājumiem pievienojot savus apsvērumus *un informāciju par gūto pieredzi*.

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums

13. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Ikgadējos daļējos izvērtējumus Komisija iekļauj savā ziņojumā “Eiropas Savienības finanšu interešu aizsardzība – krāpšanas apkarošana”.

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums

14. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Pilnvaras pieņemt 6. panta 3. punktā un 12. panta 2. punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir līdz 2028. gada

2. Pilnvaras pieņemt 6. panta 3. punktā, **11. panta 2. punktā** un 12. panta 2. punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir

31. decembrim.

līdz 2028. gada 31. decembrim.

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums

14. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Eiropas Parlaments vai Padome var jebkurā laikā atsaukt 6. panta 3. punktā un 12. panta 2. punktā minētās pilnvaras pieņemt deleģētus aktus. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums iegūst spēku nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai lēnumā norādītā vēlākā dienā. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

Grozījums

3. Eiropas Parlaments vai Padome var jebkurā laikā atsaukt 6. panta 3. punktā, **11. panta 2. punktā** un 12. panta 2. punktā minētās pilnvaras pieņemt deleģētus aktus. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums iegūst spēku nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai lēnumā norādītā vēlākā dienā. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums

14. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Saskaņā ar 6. panta 3. punktu un 12. panta 2. punktu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

Grozījums

6. Saskaņā ar 6. panta 3. punktu, **11. panta 2. punktu** un 12. panta 2. punktu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums 15. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

15. pants

Komiteju procedūra

1. *Komisijai palīdzību sniedz "Muitas programmu komiteja", kas minēta Regulas (ES) [2018/XXX]²³ 18. pantā.*
2. *Ja izmanto atsauci uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu.*

²³ COM(2018)0442.

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums 16. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Savienības finansējuma saņēmēji atzīst Savienības finansējuma izcelsmi un nodrošina tā redzamību (jo īpaši darbību un to rezultātu popularizēšanā), sniedzot dažādām auditorijām, tostarp plašsaziņas līdzekļiem un sabiedrībai, mērķorientētu informāciju, kas ir konsekventa, lietderīga un samērīga.

1. Savienības finansējuma saņēmēji atzīst Savienības finansējuma izcelsmi un nodrošina tā redzamību (jo īpaši darbību un to rezultātu popularizēšanā), sniedzot dažādām auditorijām, tostarp plašsaziņas līdzekļiem un sabiedrībai, mērķorientētu informāciju, kas ir konsekventa, lietderīga un samērīga, *tādējādi parādot Savienības pievienoto vērtību un palīdzot Komisijai tās īstenotajos datu vākšanas centienos, lai uzlabotu budžeta pārredzamību.*

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums 16. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Saistībā ar instrumentu, tā pasākumiem un rezultātiem *Komisija rīko informācijas un plašsaziņas pasākumus. Instrumentam piešķirtie finanšu resursi veicina arī Savienības politisko prioritāšu korporatīvo komunikāciju, ciktāl šīs prioritātes saistītas ar 3. pantā minētajiem mērķiem.*

Grozījums

2. Saistībā ar instrumentu, tā pasākumiem un rezultātiem *nolūkā nodrošināt pārredzamību, Komisija regulāri sniedz sabiedrībai informāciju par instrumentu, tā darbībām un rezultātiem, cita starpā atsaucoties arī uz 11. pantā minētajām darba programmām.*

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums 1. pielikums – 3. sleja – 1. rinda

Komisijas ierosinātais teksts

Konteineri, kravas automobiļi, dzelzceļa vagoni

Grozījums

Konteineri, kravas automobiļi, dzelzceļa vagoni *un transportlīdzekļi*

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums 1. pielikums – 3. sleja – 3.a rinda (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Transportlīdzekļi

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums

1. pielikums – 2. sleja – 5. rinda

Komisijas ierosinātais teksts

Rentgena kliedētā atstarojuma
portālskeneris

Grozījums

Uz rentgena balstīts kliedētā atstarojuma
portālskeneris

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums

2. pielikums – 2. sleja – 6.a rinda (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Milimetru viļņu drošības skeneris

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums

2. pielikums – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Drošība un drošums

*a) Muitas kontroles iekārtu drošības,
tostarp kiberdrošības, standartu
ievērošanas pakāpe visās
robežšķērsošanas vietās*

*b) Muitas kontroles iekārtu drošuma
standartu ievērošanas pakāpe visās
robežšķērsošanas vietās*

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums
2. pielikums – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.b Veselība un vide

- a) Muitas kontroles iekārtu veselības aizsardzības standartu ievērošanas pakāpe visās robežšķērsošanas vietās***
- b) Muitas kontroles iekārtu vides aizsardzības standartu ievērošanas pakāpe visās robežšķērsošanas vietās***

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums
2.a pielikums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a pielikums

Darba programmas

Grozījums Nr. 72

Regulas priekšlikums
2.b pielikums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.b pielikums

Ārkārtas apstākļi, kādos var piešķirt papildu finansējumu