

Bruksela, 6 maja 2019 r.
(OR. en)

8055/19

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0232(COD)

CODEC 833
UD 101
ENFOCUSTOM 60
MI 319
COMER 56
CADREFIN 190
TRANS 239
ECOFIN 362
PE 147

NOTA INFORMACYJNA

Od: Sekretariat Generalny Rady
Do: Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy: Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY ustanawiającego program „Cła” na rzecz
współpracy w dziedzinie cel
– Wynik pierwszego czytania w Parlamencie Europejskim
(Strasburg, 15–18 kwietnia 2019 r.)

I. WPROWADZENIE

Sprawozdawczyni Maria GRAPINI (S&D, RO) przedstawiła w imieniu Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów sprawozdanie zawierające 68 poprawek do przedmiotowego wniosku dotyczącego rozporządzenia.

II. GŁOSOWANIE

Przedmiotowe poprawki przyjęto w jednym głosowaniu na posiedzeniu plenarnym w dniu 16 kwietnia 2019 r.

Zmieniony w ten sposób wniosek Komisji jest równoznaczny ze stanowiskiem Parlamentu w pierwszym czytaniu, które przedstawiono w jego rezolucji ustawodawczej znajdującej się w załączniku do niniejszej noty¹.

¹ Wersja stanowiska Parlamentu przedstawiona w rezolucji ustawodawczej zawiera oznaczenia zmian wprowadzonych poprawkami do wniosku Komisji. Tekst dodany do tekstu Komisji oznaczono *pogrubieniem i kursywą*. Symbol „■” wskazuje tekst usunięty.

Ustanowienie programu „Cła” na rzecz współpracy w dziedzinie cel *I**

Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 16 kwietnia 2019 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego program „Cła” na rzecz współpracy w dziedzinie cel (COM(2018)0442 – C8-0261/2018 – 2018/0232(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2018)0442),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 33, 114 i 207 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C8-0261/2018),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 17 października 2018 r.¹,
 - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów oraz opinie przedstawione przez Komisję Budżetową oraz Komisję Kontroli Budżetowej (A8-0464/2018),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu²;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
 3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

¹ Dz.U. C 62 z 15.2.2019, s.45.

² Niniejsze stanowisko zastępuje poprawki przyjęte dnia 15 stycznia 2019 r. (Teksty przyjęte, P8_TA(2019)0008)

Poprawka 1
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Program „Cła 2020” ustanowiony na mocy rozporządzenia (UE) nr 1294/2013¹⁸ i programy będące jego poprzednikami przyczyniły się w znacznym stopniu do ułatwienia i **usprawnienia** współpracy celnej. Wiele działań w **dziedzinie** cel ma charakter transgraniczny; są one prowadzone z udziałem wszystkich państw członkowskich, które odczuwają ich skutki, i dlatego **działania te** nie mogą być skutecznie i sprawnie realizowane przez **poszczególne państwa** członkowskie **samodzielnie**. **Dzięki programowi „Cła” na poziomie Unii, wdrażanemu przez Komisję, państwa członkowskie mogą rozwijać tę współpracę w ramach Unii**, co jest oszczędniejsze niż tworzenie **własnych** sieci współpracy **dwustronnej** lub **wielostronnej** przez każde państwo członkowskie. W związku z tym **należy zapewnić ciągłość** unijnego finansowania działań w **ramach** współpracy celnej **poprzez** ustanowienie nowego programu w tej samej dziedzinie, tj. programu „Cła”.

Poprawka

(1) Program „Cła 2020” ustanowiony na mocy rozporządzenia (UE) nr 1294/2013¹⁸ i programy będące jego poprzednikami przyczyniły się w znacznym stopniu do ułatwienia i **zacieśnienia** współpracy celnej. Wiele działań **dotyczących** cel ma charakter transgraniczny; są one prowadzone z udziałem wszystkich państw członkowskich, które odczuwają ich skutki, i dlatego nie mogą być skutecznie i sprawnie realizowane **samodzielnie** przez **każde państwo** członkowskie. **Ogólnounijny program „Cła” wdrażany przez Komisję zapewnia państwom członkowskim ramy na poziomie Unii umożliwiające rozwijanie tej współpracy**, co jest oszczędniejsze niż tworzenie **odbrębnej** sieci współpracy **na poziomie dwustronnym** lub **wielostronnym** przez każde państwo członkowskie. **Program „Cła” odgrywa również zasadniczą rolę w zabezpieczeniu interesów finansowych Unii i państw członkowskich przez zapewnienie skutecznego poboru cel i tym samym stanowi ważne źródło dochodów dla Unii i budżetów krajowych, również dzięki skupianiu się na budowaniu potencjału informatycznego i ściślejszej współpracy celnej. Ponadto konieczna jest harmonizacja i ujednoczenie kontroli w celu śledzenia nielegalnych transgranicznych przepływów towarów i zwalczania oszustw. W związku z tym zasadne i sprzyjające wydajności jest zapewnienie ciągłości unijnego finansowania działań współpracy celnej przez ustanowienie nowego programu w tej samej dziedzinie, tj. programu „Cła” („programu”).**

¹⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1294/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. ustanawiające program działania dla cel w Unii Europejskiej na okres 2014–2020 (Cła 2020) i uchylające decyzję nr 624/2007/WE, Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 209.

¹⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1294/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. ustanawiające program działania dla cel w Unii Europejskiej na okres 2014–2020 (Cła 2020) i uchylające decyzję nr 624/2007/WE, Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 209.

Poprawka 2
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1a) Unia celna, od 50 lat wdrażana przez krajowe organy celne, stanowi istotny przykład pomyślnej integracji w UE, będącej jednym z największych bloków handlowych na świecie. Unia celna jest ważnym przykładem pomyślnej integracji unijnej i ma zasadnicze znaczenie dla właściwego funkcjonowania jednolitego rynku z korzyścią zarówno dla przedsiębiorców, jak i obywateli. W rezolucji z 14 marca 2018 r. zatytułowanej „Następne WRF: przygotowanie stanowiska Parlamentu dotyczącego WRF na okres po 2020 r.” Parlament Europejski wyraził szczególne zaniepokojenie kwestią oszustw celnych. Silniejszą i ambitniejszą Unię da się osiągnąć tylko przez zapewnienie jej większych środków finansowych, ciągłego wsparcia dla wdrażanych strategii politycznych oraz zwiększonych zasobów.

Poprawka 3
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

(2) Unia celna znacznie się zmieniła w ciągu ostatnich **pięćdziesięciu** lat, a administracje celne pomyślnie **wykonują** obecnie **na granicach** bardzo różnorodne zadania. **Działając wspólnie, przyczyniają się** one do ułatwienia handlu i ograniczania biurokracji, pobierają dochody do budżetów krajowych i budżetu unijnego oraz chronią **społeczeństwa** przed terroryzmem, zagrożeniami dla zdrowia i środowiska i innymi rodzajami zagrożeń. W szczególności **wraz z wprowadzeniem ogólnounijnych** ram wspólnego zarządzania ryzykiem¹⁹ i kontroli **przemieszczeń** dużych kwot środków pieniężnych w celu zwalczania prania pieniędzy i finansowania terroryzmu organy celne **zaczynają odgrywać** pierwszoplanową rolę w walce z terroryzmem i przestępczością zorganizowaną. Biorąc pod uwagę **te szerokie** uprawnienia, organy celne są obecnie **faktycznie wiodącymi** organami, **jeśli chodzi o kontrolę** towarów na zewnętrznych granicach Unii. W tym kontekście programem „Cła” należy nie tylko objąć współpracę celną, lecz **rozszerzyć udzielane** w jego ramach wsparcie na **wszystkie** zadania organów celnych, **określone w** art. 3 rozporządzenia (UE) nr 952/2013, **tj.** nadzór nad międzynarodową wymianą handlową Unii, wdrażanie zewnętrznych aspektów rynku wewnętrznego, wspólnej polityki handlowej oraz pozostałych wspólnych polityk Unii w **zakresie wymiany handlowej**, a także bezpieczeństwo całego łańcucha dostaw. Podstawa prawna będzie zatem obejmowała współpracę celną (art. 33 TFUE), rynek wewnętrzny (art. 114 TFUE) i politykę handlową (art. 207 TFUE).

19

(2) Unia celna znacznie się zmieniła w ciągu ostatnich **50** lat, a administracje celne pomyślnie **wypełniają** obecnie bardzo różnorodne zadania **na granicach**. **Współpracując ze sobą, dążą** one do ułatwienia **etycznego i sprawiedliwego** handlu i ograniczania biurokracji, pobierają dochody do budżetów krajowych i budżetu unijnego oraz chronią **ludność** przed terroryzmem, zagrożeniami dla zdrowia i środowiska i innymi rodzajami zagrożeń. W szczególności **dzięki wprowadzeniu** ram wspólnego zarządzania ryzykiem¹⁹ **na poziomie Unii i kontroli przepływów** dużych kwot środków pieniężnych w celu zwalczania prania pieniędzy i finansowania terroryzmu organy celne **odgrywają** pierwszoplanową rolę w walce z terroryzmem, przestępczością zorganizowaną **i nieuczciwą konkurencją**. Biorąc pod uwagę **ich rozległe** uprawnienia, organy celne **rzeczywiście** są obecnie **głównymi** organami **kontroli** towarów na zewnętrznych granicach Unii. W tym kontekście programem „Cła” należy nie tylko objąć współpracę celną, lecz **także** w jego ramach **zapewnić** wsparcie na zadania organów celnych **o szerszym zakresie, zgodnie z** art. 3 rozporządzenia (UE) nr 952/2013, **a mianowicie** nadzór nad międzynarodową wymianą handlową Unii, wdrażanie zewnętrznych aspektów rynku wewnętrznego, wspólnej polityki handlowej oraz pozostałych wspólnych polityk Unii **wywierających wpływ na wymianę handlową**, a także bezpieczeństwo całego łańcucha dostaw. Podstawa prawna **niniejszego rozporządzenia** będzie zatem obejmowała współpracę celną (art. 33 TFUE), rynek wewnętrzny (art. 114 TFUE) i politykę handlową (art. 207 TFUE).

19

https://ec.europa.eu/taxation_customs/general-information-customs/customs-risk-management/asures-customs-risk-management-framework-crmf_en

https://ec.europa.eu/taxation_customs/general-information-customs/customs-risk-management/asures-customs-risk-management-framework-crmf_en

Poprawka 4
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) *Ustanawiając ramy* dla działań mających na celu wspieranie unii celnej i organów celnych, *program powinien przyczynić* się do ochrony finansowych i gospodarczych *interesów Unii* i jej państw członkowskich; *ochrony Unii* przed *nieuczciwym i nielegalnym handlem* przy równoczesnym wspieraniu legalnej działalności gospodarczej; *zapewnienia* bezpieczeństwa i ochrony Unii i jej mieszkańców; oraz *ulstwienia legalnego handlu*, tak by przedsiębiorstwa i obywatele mogli w pełni korzystać z potencjału rynku wewnętrznego i światowego handlu.

Poprawka

(3) *Program powinien zasadniczo pomagać państwom członkowskim i Komisji dzięki ustanowieniu ram* dla działań mających na celu wspieranie unii celnej i organów celnych *w realizacji długoterminowego założenia, jakim jest jak najściślejsza współpraca wszystkich organów celnych w Unii; przyczyniać* się do ochrony *interesów* finansowych i gospodarczych *UE* i jej państw członkowskich; *chronić Unię* przed *nieuczciwymi i niezgodnymi z prawem praktykami handlowymi*, przy równoczesnym wspieraniu legalnej działalności gospodarczej *z zagwarantowaniem* bezpieczeństwa i ochrony Unii i jej mieszkańców, *co zwiększy ochronę konsumentów*; oraz *ulstwiać legalny handel*, tak by przedsiębiorstwa i obywatele mogli w pełni korzystać z potencjału rynku wewnętrznego i światowego handlu.

Poprawka 5
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3a) Ponieważ stało się jasne, że niektóre systemy, o których mowa w art. 278 unijnego kodeksu celnego, do 31 grudnia 2020 r. mogą zostać wdrożone tylko częściowo, co oznacza, że po tym terminie nadal będą stosowane systemy nieelektroniczne, a wobec braku poprawek legislacyjnych, które przedłużyłyby ten termin, przedsiębiorstwa i organy celne nie będą w stanie wypełniać swoich obowiązków i zobowiązań prawnych w zakresie operacji celnych, jednym z podstawowych celów szczegółowych programu powinno być wspieranie państw członkowskich i Komisji w tworzeniu tego typu systemów elektronicznych.

**Poprawka 6
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3b) Zarządzanie łańcuchami i kontrola celna to dynamiczny obszar polityki, który stoi w obliczu nowych wyzwań wynikających ze stale zmieniających się globalnych modeli biznesowych i łańcuchów dostaw, a także transformacji modeli konsumpcji i cyfryzacji, takich jak handel elektroniczny, w tym internet rzeczy, analiza danych, sztuczna inteligencja i technologia łańcucha bloków. Program powinien wspomagać zarządzanie łańcuchami w obliczu tego typu wyzwań i umożliwiać stosowanie rozwiązań innowacyjnych. Wyzwania te dodatkowo podkreślają potrzebę wzmocnienia współpracy między organami celnymi oraz konieczność jednolitej interpretacji i spójnego stosowania przepisów prawa celnego.

Kiedy finanse publiczne znajdują się pod presją, obroty światowego handlu rosną, a oszustwa i przemyt stają się coraz bardziej niepokojące, program powinien pomagać w stawianiu czoła tym wyzwaniom.

Poprawka 7
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3c) Aby zapewnić maksymalną wydajność i unikać powielania działań, Komisja powinna koordynować wdrażanie programu z powiązаныmi unijnymi programami i funduszami. Obejmuje to w szczególności program Fiscalis, Program UE w zakresie zwalczania nadużyć finansowych oraz program na rzecz jednolitego rynku, a także Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Fundusz Zintegrowanego Zarządzania Granicami, Program wspierania reform, program „Cyfrowa Europa”, instrument „Łącząc Europę” oraz decyzję Rady w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej, a także rozporządzenia i środki wykonawcze.

Poprawka 8
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3d) W odniesieniu do potencjalnego wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii – pula środków finansowych niniejszego programu nie uwzględnia kosztów wynikających z podpisania umowy o wystąpieniu i potencjalnych

przyszłych stosunków między Zjednoczonym Królestwem i Unią. Podpisanie tej umowy, zaprzestanie korzystania przez Zjednoczone Królestwo z wszystkich istniejących systemów celnych i sposobów współpracy oraz wygaśnięcie jego zobowiązań prawnych w tej dziedzinie może pociągnąć za sobą dodatkowe koszty, których nie da się dokładnie oszacować w chwili opracowywania niniejszego programu. W związku z tym Komisja powinna rozważyć zarezerwowanie dostatecznej ilości środków, aby przygotować się na pokrycie tych potencjalnych kosztów. Nie powinny być one jednak pokrywane z puli środków finansowych programu, gdyż przewidziany na niego budżet wystarczy jedynie na pokrycie kosztów, które da się realistycznie przewidzieć w momencie opracowywania programu.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) W celu wsparcia procesu przystępowania państw trzecich i stowarzyszania tych państw program powinien być otwarty dla państw przystępujących i państw kandydujących, a także dla potencjalnych kandydatów i krajów partnerskich objętych europejską polityką sąsiedztwa, w przypadku gdy spełnione są **określone** warunki. Może on być również otwarty dla innych państw trzecich **zgodnie z warunkami ustanowionymi** w szczegółowych umowach zawartych pomiędzy Unią a **tymi** państwami **dotyczących** ich uczestnictwa we wszelkich programach unijnych.

Poprawka

(5) W celu wsparcia procesu przystępowania państw trzecich i stowarzyszania tych państw program powinien być otwarty dla państw przystępujących i państw kandydujących, a także dla potencjalnych kandydatów i krajów partnerskich objętych europejską polityką sąsiedztwa, w przypadku gdy spełnione są **wszystkie** warunki. Może on być również otwarty dla innych państw trzecich **na podstawie warunków przewidzianych** w szczegółowych umowach zawartych pomiędzy Unią a **danymi** państwami w **sprawie** ich uczestnictwa we wszelkich programach

unijnych, *jeśli takie uczestnictwo leży w interesie Unii oraz jeśli pozytywnie oddziałuje na rynek wewnętrzny, nie wpływając negatywnie na ochronę konsumentów.*

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) *Do przedmiotowego programu ma zastosowanie rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) [2018/XXX]²¹ („rozporządzenie finansowe”). Określa ono zasady wykonania budżetu Unii, w tym zasady dotyczące dotacji, nagród, zamówień i zwrotu kosztów poniesionych przez ekspertów zewnętrznych.*

²¹ COM(2016)0605

Poprawka

(6) *Program powinien podlegać rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046²¹ (zwanemu dalej „rozporządzeniem finansowym”). W rozporządzeniu finansowym ustanawia się zasady wykonania budżetu Unii, w tym zasady dotyczące dotacji, nagród, zamówień i zwrotu kosztów poniesionych przez ekspertów zewnętrznych.*

²¹ *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 (Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1).*

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

(7) Działania stosowane w ramach programu „Cła 2020” okazały się właściwe **i dlatego** powinny zostać utrzymane. W celu uproszczenia i **zwiększenia** elastyczności w realizacji programu, a tym samym lepszego zrealizowania jego celów, działania powinny zostać zdefiniowane wyłącznie w odniesieniu do ogólnych kategorii wraz z podaniem konkretnych obrazowych przykładów działań. **Poprzez** współpracę i budowanie zdolności program „Cła” powinien również propagować i wspierać rozpowszechnianie innowacji i zwiększanie jej efektu dźwigni w celu dalszej poprawy zdolności do realizacji głównych priorytetów organów celnych.

(7) Działania, **które były** stosowane w ramach programu „Cła 2020” i okazały się właściwe, powinny zostać utrzymane, **natomiast inne działania, które okazały się niewłaściwe, należy zakończyć.** W celu uproszczenia i **zapewnienia większej** elastyczności w realizacji programu, a tym samym lepszego zrealizowania jego celów, działania powinny zostać zdefiniowane wyłącznie w odniesieniu do ogólnych kategorii wraz z podaniem konkretnych obrazowych przykładów działań. **Przez** współpracę i budowanie zdolności program powinien również propagować i wspierać rozpowszechnianie innowacji i zwiększanie jej efektu dźwigni w celu dalszej poprawy zdolności do realizacji głównych priorytetów organów celnych.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 8

(8) Rozporządzenie [2018/XXX] ustanawia, w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami, instrument „Sprzęt do Kontroli Celnej”²² („instrument CCE”). W celu zachowania spójności i horyzontalnej koordynacji wszystkich działań w formie współpracy dotyczącej organów celnych i sprzętu do kontroli celnej należy wdrożyć wszystkie te działania w ramach jednego aktu prawnego i jednego zbioru przepisów, którym jest niniejsze rozporządzenie. W związku z tym instrument CCE powinien wspierać jedynie zakup, utrzymanie i modernizację kwalifikującego się sprzętu, natomiast omawiany program powinien wspierać wszelkie inne powiązane działania, takie jak działania z zakresu współpracy dotyczącej oceny potrzeb sprzętowych lub, w odpowiednich

(8) Rozporządzenie [2018/XXX] ustanawia, w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami, instrument „Sprzęt do Kontroli Celnej”²² („instrument CCE”). W celu zachowania spójności i horyzontalnej koordynacji wszystkich działań w formie współpracy dotyczącej organów celnych i sprzętu do kontroli celnej należy wdrożyć wszystkie te działania w ramach jednego aktu prawnego i jednego zbioru przepisów, którym **to aktem prawnym i zbiorem przepisów** jest niniejsze rozporządzenie. W związku z tym instrument CCE powinien wspierać jedynie zakup, utrzymanie i modernizację kwalifikującego się sprzętu, natomiast omawiany program powinien wspierać wszelkie inne powiązane działania, takie jak działania z zakresu współpracy dotyczącej oceny

przypadkach, szkolenia w odniesieniu do zakupionego sprzętu.

potrzeb sprzętowych lub, w odpowiednich przypadkach, szkolenia w odniesieniu do zakupionego sprzętu.

²² Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego, w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami, instrument wsparcia finansowego na rzecz sprzętu do kontroli celnej.

²² Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego, w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami, instrument wsparcia finansowego na rzecz sprzętu do kontroli celnej.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Biorąc pod uwagę znaczenie globalizacji, w programie powinna być nadal przewidziana możliwość zaangażowania ekspertów zewnętrznych w rozumieniu art. 238 rozporządzenia finansowego. Wspomniani eksperci zewnętrzni powinni być głównie przedstawicielami organów rządowych, w tym organów z niestowarzyszonych państw trzecich, oraz przedstawicielami organizacji międzynarodowych, przedsiębiorców lub społeczeństwa obywatelskiego.

Poprawka

(10) Biorąc pod uwagę znaczenie globalizacji, w programie powinna być nadal przewidziana możliwość zaangażowania ekspertów zewnętrznych w rozumieniu art. 238 rozporządzenia finansowego. Wspomniani eksperci zewnętrzni powinni być głównie przedstawicielami organów rządowych, w tym organów z niestowarzyszonych państw trzecich, oraz przedstawicielami **świata nauki i przedstawicielami** organizacji międzynarodowych, przedsiębiorców lub społeczeństwa obywatelskiego.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Zgodnie z zobowiązaniem Komisji do zapewnienia spójności i uproszczenia programów finansowania, poczynionym

Poprawka

(11) Zgodnie z zobowiązaniem Komisji do zapewnienia spójności i uproszczenia programów finansowania, poczynionym

w komunikacie z *dnia* 19 października 2010 r. zatytułowanym „Przegląd budżetu UE”²³, w przypadku gdy działania przewidziane w ramach programu prowadzą do osiągnięcia celów, które są wspólne dla różnych instrumentów finansowych, zasoby powinny być współdzielone z innymi unijnymi instrumentami finansowania, ale z wyłączeniem możliwości podwójnego finansowania. Działania w ramach programu powinny zapewniać spójność w wykorzystaniu zasobów unijnych wspierających unię celną i organy celne.

²³ COM (2010)700

w komunikacie z 19 października 2010 r. zatytułowanym „Przegląd budżetu UE”²³, w przypadku gdy działania przewidziane w ramach programu prowadzą do osiągnięcia celów, które są wspólne dla różnych instrumentów finansowych, zasoby powinny być współdzielone z innymi unijnymi instrumentami finansowania, *biorąc pod uwagę, że kwota przydzielona na niniejszy program jest obliczana bez uwzględnienia nieprzewidzianych wydatków*, ale z wyłączeniem możliwości podwójnego finansowania. Działania w ramach programu powinny zapewniać spójność w wykorzystaniu zasobów unijnych wspierających unię celną i organy celne.

²³ COM (2010)700

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11a) Zakup oprogramowania, które jest niezbędne do przeprowadzania zaostorzonych kontroli granicznych, powinien kwalifikować się do finansowania z programu. Ponadto powinno zachęcać się do zakupu oprogramowania, które może być używane we wszystkich państwach członkowskich, tak aby ułatwić wymianę danych.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(12) *Największą* część budżetu w ramach

(12) *Większą* część budżetu w ramach

programu mają pochłonać działania w zakresie budowania zdolności w dziedzinie technologii informacyjnej (IT). Przepisy szczegółowe powinny określać odpowiednio wspólne i krajowe elementy europejskich systemów elektronicznych. Ponadto jasno określony powinien być zakres działań i obowiązków Komisji i państw członkowskich.

programu mają pochłonać działania w zakresie budowania zdolności w dziedzinie technologii informacyjnej (IT). Przepisy szczegółowe powinny określać odpowiednio wspólne i krajowe elementy europejskich systemów elektronicznych. Ponadto jasno określony powinien być zakres działań i obowiązków Komisji i państw członkowskich. ***Aby zapewnić spójność i koordynację działań na rzecz budowania zdolności w dziedzinie IT, program przewiduje, że Komisja opracuje i będzie aktualizować wieloletni plan strategiczny w dziedzinie cel w celu stworzenia środowiska elektronicznego, które zapewni spójność i interoperacyjność systemów celnych Unii.***

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) ***Niniejsze rozporządzenie powinno być wdrażane za pomocą programów prac.*** Z uwagi średnio- i długoterminowy charakter celów i w oparciu o doświadczenia zdobyte z biegiem czasu programy prac powinny być tak skonstruowane, by obejmowały kilka lat. Przejście z rocznych programów prac na wieloletnie programy prac zmniejszy

Poprawka

(14) ***Komisja powinna przyjąć programy prac do celów niniejszego rozporządzenia***. Z uwagi średnio- i długoterminowy charakter celów i w oparciu o doświadczenia zdobyte z biegiem czasu programy prac powinny być tak skonstruowane, by obejmowały kilka lat. Przejście z rocznych programów prac na wieloletnie programy prac zmniejszy

obciążenie administracyjne zarówno po stronie Komisji, jak i państw członkowskich.

obciążenie administracyjne zarówno po stronie Komisji, jak i państw członkowskich.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(14a) Zgodnie z ustaleniami przedstawionymi w dwóch sprawozdaniach specjalnych, które zostały przyjęte niedawno przez Europejski Trybunał Obrachunkowy, a mianowicie w sprawozdaniu specjalnym nr 19/2017 z 5 grudnia 2017 r. zatytułowanym „Procedury przywozu: luki w ramach prawnych i nieskuteczne wdrażanie wpływają negatywnie na interesy finansowe UE” oraz w sprawozdaniu specjalnym nr 26/2018 z 10 października 2018 r. zatytułowanym „Szereg opóźnień we wdrażaniu informatycznych systemów celnych: jak do nich doszło?”, działania podejmowane w ramach programu „Cła” na rzecz współpracy w dziedzinie cel powinny zmierzać do wyeliminowania zasygnalizowanych niedociągnięć.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(14b) 4 października 2018 r. Parlament Europejski przyjął rezolucję w sprawie walki z oszustwami celnymi i ochrony zasobów własnych Unii. Zawarte w niej wnioski należy uwzględnić podczas realizacji działań w ramach

programu.

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego rozporządzenia należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011⁹.

skreśla się

⁹ *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).*

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) Aby we właściwy sposób reagować na zmiany w priorytetach polityki, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej dotyczących zmian w wykazie wskaźników służących mierzeniu realizacji szczegółowych celów programu.

Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r. W szczególności, aby zapewnić udział na równych zasadach Parlamentu Europejskiego i Rady w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

Poprawka

(17) Aby we właściwy sposób reagować na zmiany w priorytetach polityki, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej dotyczących zmian w wykazie wskaźników służących mierzeniu realizacji szczegółowych celów programu ***w odniesieniu do ustalenia i aktualizacji wieloletniego planu strategicznego w obszarze cel i ustalenia wieloletnich programów prac.*** Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r.^{1a} W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

^{1a} *Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1.*

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Rodzaje finansowania i metody wdrażania na podstawie niniejszego rozporządzenia wybiera się na podstawie ich potencjału osiągnięcia szczególnych celów działań i możliwości uzyskania wyników, z uwzględnieniem w szczególności kosztów kontroli, obciążeń administracyjnych oraz ryzyka naruszenia przepisów. Należy uwzględnić przy tym zastosowanie płatności ryczałtowych, stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych oraz finansowania niepowiązanego z kosztami, o czym mowa w art. 125 ust. 1 rozporządzenia finansowego.

Poprawka

(20) Rodzaje finansowania i metody wdrażania na podstawie niniejszego rozporządzenia wybiera się na podstawie ich potencjału osiągnięcia szczególnych celów działań i możliwości uzyskania **najlepszych** wyników, z uwzględnieniem w szczególności kosztów kontroli, obciążeń administracyjnych oraz ryzyka naruszenia przepisów. Należy uwzględnić przy tym zastosowanie płatności ryczałtowych, stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych oraz finansowania niepowiązanego z kosztami, o czym mowa w art. 125 ust. 1 rozporządzenia finansowego.

Poprawka 20
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Ogólnym celem programu** jest **wspieranie unii celnej i organów celnych w chronieniu finansowych i gospodarczych interesów Unii i jej państw członkowskich, zagwarantowanie bezpieczeństwa i ochrony w obrębie Unii oraz ochrona Unii przed nieuczciwym i nielegalnym handlem** przy jednoczesnym **ułatwianiu** legalnej działalności gospodarczej.

Poprawka

1. **Aby osiągnąć długoterminowy cel, jakim jest jak najściślejsza współpraca wszystkich organów celnych w Unii, a także zapewnić bezpieczeństwo i ochronę państw członkowskich oraz ochronę Unii przed nadużyciami finansowymi, nieuczciwymi i niezgodnymi z prawem praktykami handlowymi, przy jednoczesnym wspieraniu legalnej działalności gospodarczej oraz gwarantowaniu wysokiego poziomu ochrony konsumentów, ogólnym celem programu jest wspieranie unii celnej i organów celnych w chronieniu finansowych i gospodarczych interesów Unii i jej państw członkowskich.**

Poprawka 21
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. *Szczegółowym celem programu jest wspieranie przygotowywania i jednolitego wdrażania przepisów prawa celnego i polityki w dziedzinie cel, jak również współpraca celna i tworzenie zdolności administracyjnych, w tym kompetencji ludzkich, oraz opracowanie i eksploatacja europejskich systemów elektronicznych.*

Poprawka

2. *Cele szczegółowe programu są następujące:*

- 1) wspieranie przygotowywania i jednolitego wdrażania przepisów prawa celnego i polityki w dziedzinie cel, jak również współpraca celna;*
- 2) pomoc w tworzeniu zdolności IT, która obejmuje opracowywanie, utrzymywanie i eksploatację systemów elektronicznych, o których mowa w art. 278 unijnego kodeksu celnego, oraz umożliwianie płynnego przejścia do funkcjonowania bez dokumentów w formie papierowej i eliminowania ich w handlu zgodnie z art. 12 niniejszego rozporządzenia;*
- 3) finansowanie wspólnych działań, które obejmują mechanizmy współpracy umożliwiające urzędnikom przeprowadzanie wspólnych działań operacyjnych w ramach ich głównych obowiązków, dzielenie się doświadczeniami w dziedzinie cel oraz łączenie wysiłków na rzecz realizacji polityki celnej;*
- 4) zwiększenie kompetencji ludzkich, wspieranie umiejętności zawodowych urzędników celnych wzmocnienie ich pozycji, tak aby mogli wypełniać swoje obowiązki w oparciu o jednolitą podstawę;*
- 5) wspieranie innowacji w dziedzinie polityki celnej.*

Poprawka 22
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Program jest spójny z innymi programami działania i funduszami Unii o podobnych celach w powiązanych dziedzinach oraz wykorzystuje wszelkie synergie z tymi programami i funduszami.

Poprawka 23
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2b. Podczas wdrażania programu przestrzega się zasad przejrzystości, proporcjonalności, równego traktowania i niedyskryminacji.

Poprawka 24
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2c. Program wspiera również ciągłą ocenę i monitorowanie współpracy między organami celnymi w celu wykrywania słabości i wskazywania możliwych usprawnień.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Pula środków finansowych na realizację programu na lata 2021–2027 wynosi **950 000 000 EUR** w cenach bieżących.

Poprawka

1. Pula środków finansowych na realizację programu na lata 2021–2027 wynosi **842 844 000 EUR według cen z 2018 r. (950 000 000 EUR** w cenach bieżących).

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. **Z** kwoty, o której mowa w ust. 1, można również pokrywać wydatki na przygotowanie, monitorowanie, kontrolę, audyt, ocenę i inne działania związane z zarządzaniem programem oraz **na** ocenę realizacji jego celów. Z kwoty tej można ponadto pokrywać wydatki związane z badaniami, spotkaniami ekspertów, **działaniami informacyjnymi i komunikacyjnymi**, o ile są one związane z celami programu, jak również wydatki związane z sieciami informatycznymi w zakresie przetwarzania i wymiany informacji, w tym z narzędziami informatycznymi dla przedsiębiorstw oraz z innego rodzaju pomocą techniczną i administracyjną niezbędną w związku z zarządzaniem programem.

Poprawka

2. **W razie potrzeby i w uzasadnionych przypadkach** z kwoty, o której mowa w ust. 1, można również pokrywać wydatki na przygotowanie, monitorowanie, kontrolę, audyt, ocenę i inne działania związane z zarządzaniem programem oraz ocenę **jego wyników i** realizacji jego celów. Z kwoty tej można ponadto pokrywać wydatki związane z badaniami, spotkaniami ekspertów, **działalnością w zakresie informacji i komunikacji prowadzoną przez Komisję wśród państw członkowskich i przedsiębiorców**, o ile są one związane z celami programu, jak również wydatki związane z sieciami informatycznymi w zakresie przetwarzania i wymiany informacji, w tym z narzędziami informatycznymi dla przedsiębiorstw oraz z innego rodzaju pomocą techniczną i administracyjną niezbędną w związku z zarządzaniem programem, **w zakresie, w jakim działania te są niezbędne do realizacji celów programu.**

Poprawka 27
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Z programu nie można pokrywać kosztów związanych z ewentualnym wycofaniem się Zjednoczonego Królestwa z Unii. Komisja wedle własnego uznania rezerwuje środki na pokrycie kosztów związanych z wycofaniem się Zjednoczonego Królestwa z wszystkich unijnych systemów celnych i metod współpracy celnej oraz z wygaśnięciem jego zobowiązań prawnych w tej dziedzinie.

Przed zarezerwowaniem tych zasobów Komisja szacuje potencjalne koszty i kiedy dostępne stają się dane istotne dla tego oszacowania, informuje o nich Parlament Europejski.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – litera c – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) inne państwa trzecie, **zgodnie z warunkami ustanowionymi** w porozumieniu szczegółowym **obejmującym kwestie** uczestnictwa państwa trzeciego w dowolnym programie unijnym, o ile takie porozumienie:

c) inne państwa trzecie, **na podstawie warunków ustanowionych** w porozumieniu szczegółowym w **sprawie kwestii** uczestnictwa państwa trzeciego w dowolnym programie unijnym, o ile takie porozumienie:

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – litera c – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

– **określa** warunki uczestnictwa w tych programach, w tym obliczenie wkładów finansowych do poszczególnych programów i ich kosztów administracyjnych. Wkłady te stanowią dochody przeznaczone na określony cel zgodnie z art. [21 ust. 5] rozporządzenia [2018/XXX] [nowego rozporządzenia finansowego];

Poprawka

– **ustanawia** warunki uczestnictwa w tych programach, w tym obliczenie wkładów finansowych do poszczególnych programów i ich kosztów administracyjnych. Wkłady te stanowią dochody przeznaczone na określony cel zgodnie z art. 21 ust. 5 rozporządzenia finansowego;

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Działania, które uzupełniają lub wspierają działania służące realizacji celów, o których mowa w art. 3 rozporządzenia (UE) nr [2018/XXX] [instrument CCE], również kwalifikują się do finansowania w ramach tego programu.

Poprawka

2. Działania, które uzupełniają lub wspierają działania służące realizacji celów, o których mowa w art. 3 rozporządzenia (UE) nr [2018/XXX] [instrument CCE], **lub uzupełniają bądź wspierają działania służące realizacji celów, o których mowa w art. 2 rozporządzenia (UE) nr [2018/XXX] [program w zakresie zwalczania nadużyć finansowych]**, również kwalifikują się do finansowania w ramach tego programu.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) ustrukturyzowaną współpracę opartą na projektach;

Poprawka

b) ustrukturyzowaną współpracę opartą na projektach, **na przykład wspólne rozwijanie IT przez grupę państw członkowskich**;

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) działania w zakresie budowania zdolności i kompetencji ludzkich;

Poprawka

d) działania w zakresie budowania zdolności i kompetencji ludzkich, **w tym szkolenia i wymianę najlepszych praktyk**;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1 – litera e – punkt 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a) działania związane z monitorowaniem;

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Działania polegające na opracowywaniu i wdrażaniu dostosowań lub rozszerzeń wspólnych elementów europejskich systemów elektronicznych do współpracy z państwami trzecimi niestowarzyszonymi z programem lub organizacjami międzynarodowymi kwalifikują się do finansowania, jeżeli leżą w interesie Unii. Komisja wprowadza niezbędne ustalenia administracyjne, które mogą przewidywać wkład finansowy ze strony osób trzecich, których dotyczą te działania.

Poprawka

4. Działania polegające na opracowywaniu, **uruchamianiu, utrzymywaniu** i wdrażaniu dostosowań lub rozszerzeń wspólnych elementów europejskich systemów elektronicznych do współpracy z państwami trzecimi niestowarzyszonymi z programem lub organizacjami międzynarodowymi kwalifikują się do finansowania, jeżeli leżą w interesie Unii. Komisja wprowadza niezbędne ustalenia administracyjne, które mogą przewidywać wkład finansowy ze strony osób trzecich, których dotyczą te działania.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Gdy jest to korzystne dla realizacji działań służących osiągnięciu celów, o których mowa w art. 3, w działaniach organizowanych w ramach programu w charakterze ekspertów zewnętrznych mogą uczestniczyć przedstawiciele organów rządowych, w tym organów z państw trzecich niestowarzyszonych z programem zgodnie z art. 5, przedstawiciele organizacji międzynarodowych i innych właściwych organizacji, przedsiębiorców i organizacji reprezentujących przedsiębiorców oraz społeczeństwa obywatelskiego.

Poprawka

1. Gdy jest to korzystne dla realizacji działań służących osiągnięciu celów, o których mowa w art. 3, w działaniach organizowanych w ramach programu w charakterze ekspertów zewnętrznych mogą uczestniczyć przedstawiciele organów rządowych, w tym organów z państw trzecich niestowarzyszonych z programem zgodnie z art. 5, przedstawiciele **świata nauki oraz przedstawiciele** organizacji międzynarodowych i innych właściwych organizacji, przedsiębiorców i organizacji reprezentujących przedsiębiorców oraz społeczeństwa obywatelskiego.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Ekspertów zewnętrznych wybiera Komisja na podstawie ich **umiejętności**, doświadczenia i wiedzy **odpowiednich dla** danego działania, unikając przy tym wszelkich ewentualnych konfliktów interesów.

Poprawka

3. Ekspertów zewnętrznych wybiera Komisja na podstawie ich **kompetencji**, doświadczenia w **obszarze stosowania niniejszego rozporządzenia i odpowiedniej** wiedzy **na temat** danego **podejmowanego** działania, unikając przy tym wszelkich ewentualnych konfliktów interesów. **Wybór zapewnia równowagę między przedstawicielami przedsiębiorców a innymi ekspertami reprezentującymi społeczeństwo obywatelskie, a także uwzględnia zasadę równouprawnienia płci. Wykaz ekspertów zewnętrznych jest regularnie aktualizowany i przekazywany do wiadomości publicznej.**

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Dotacje w ramach programu są przyznawane i zarządzane zgodnie z tytułem VIII rozporządzenia finansowego.

Poprawka

1. Dotacje w ramach programu są przyznawane i zarządzane zgodnie z tytułem VIII rozporządzenia finansowego, **a w szczególności z zasadami należytego zarządzania finansami, przejrzystości, proporcjonalności, niedyskryminacji i równego traktowania.**

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W drodze odstępstwa od art. 190 rozporządzenia finansowego w ramach programu można finansować do 100 % kosztów kwalifikowalnych danego działania.

Poprawka

1. W drodze odstępstwa od art. 190 rozporządzenia finansowego w ramach programu można finansować do 100 % kosztów kwalifikowalnych danego działania **zgodnie z istotnością działania i jego szacowanym oddziaływaniem.**

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja i państwa członkowskie zapewniają wspólnie opracowanie i eksploatację europejskich systemów elektronicznych określonych w wieloletnim planie strategicznym w dziedzinie cel, o którym mowa w art. 12, w tym ich zaprojektowanie, specyfikację, przeprowadzenie testów zgodności,

Poprawka

1. Komisja i państwa członkowskie zapewniają wspólnie opracowanie i eksploatację europejskich systemów elektronicznych określonych w wieloletnim planie strategicznym w dziedzinie cel, o którym mowa w art. 12, w tym ich zaprojektowanie, specyfikację, przeprowadzenie testów zgodności,

wdrożenie, konserwację, rozwój,
bezpieczeństwo, zapewnienie jakości
i kontrolę jakości.

wdrożenie, konserwację, rozwój,
modernizację, bezpieczeństwo,
zapewnienie jakości i kontrolę jakości.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) ogólną koordynację opracowania
i eksploatacji europejskich systemów
elektronicznych, mając na celu ich
funkcjonalność, wzajemne połączenie
i ciągłe doskonalenie oraz ich
zsynchronizowane wdrożenie;

Poprawka

b) ogólną koordynację opracowania
i eksploatacji europejskich systemów
elektronicznych, mając na celu ich
funkcjonalność, **cyberodporność**,
wzajemne połączenie i ciągłe doskonalenie
oraz ich zsynchronizowane wdrożenie;

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***ea) skuteczną i szybką komunikację
z państwami członkowskimi i między nimi
w celu uproszczenia zarządzania
europejskimi systemami elektronicznymi;***

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***eb) terminową i przejrzystą
komunikację z zainteresowanymi
stronami zaangażowanymi we wdrażanie
systemów informatycznych na szczeblu
UE i państw członkowskich,
w szczególności dotyczącą opóźnień we***

*wdrażaniu i w wydatkowaniu środków
w ramach komponentów unijnych
i krajowych.*

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) *regularne dostarczanie* Komisji informacji o środkach podjętych w celu umożliwienia *poszczególnym* organom lub przedsiębiorcom pełnego wykorzystania europejskich systemów elektronicznych;

Poprawka

d) *dostarczanie* Komisji *regularnych* informacji o środkach podjętych w celu umożliwienia *danym* organom lub przedsiębiorcom pełnego *i skutecznego* wykorzystania europejskich systemów elektronicznych;

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja *sporządza i aktualizuje wieloletni plan strategiczny* w dziedzinie ceł, w którym wyszczególnione są wszystkie istotne zadania w zakresie opracowania i eksploatacji europejskich systemów elektronicznych, a każdy system, *w całości* lub w *części, jest klasyfikowany* jako:

Poprawka

1. Komisja *przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 17, uzupełniając niniejsze rozporządzenie przez sporządzenie i aktualizowanie wieloletniego planu strategicznego* w *obszarze* ceł, w którym wyszczególnione są wszystkie istotne zadania w zakresie opracowania i eksploatacji europejskich systemów elektronicznych, a każdy system lub *część systemu klasyfikowane* są jako:

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) element wspólny: element europejskich systemów elektronicznych opracowany na poziomie Unii, który jest dostępny dla wszystkich państw członkowskich, lub uznany przez Komisję za wspólny ze względu na efektywność, bezpieczeństwo i *racjonalizację*;

Poprawka

a) element wspólny: element europejskich systemów elektronicznych opracowany na poziomie Unii, który jest dostępny dla wszystkich państw członkowskich, lub uznany przez Komisję za wspólny ze względu na efektywność, bezpieczeństwo *racjonalizacji i niezawodność*;

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) element krajowy: element europejskich systemów elektronicznych opracowany na poziomie krajowym, który jest dostępny w państwie członkowskim, w którym taki element utworzono lub które przyczyniło się do jego wspólnego utworzenia;

Poprawka

b) element krajowy: element europejskich systemów elektronicznych opracowany na poziomie krajowym, który jest dostępny w państwie członkowskim, w którym taki element utworzono lub które przyczyniło się do jego wspólnego utworzenia, *na przykład jako część wspólnego projektu rozwijania IT realizowanego przez grupę państw członkowskich*;

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o zakończeniu realizacji każdego z zadań powierzonych im w ramach wieloletniego planu strategicznego

Poprawka

3. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o zakończeniu realizacji każdego z zadań powierzonych im w ramach wieloletniego planu strategicznego

w dziedzinie ceł, o którym mowa w ust. 1. Przedstawiają one również Komisji regularne sprawozdania na temat postępów w realizacji swoich zadań.

w dziedzinie ceł, o którym mowa w ust. 1. Przedstawiają one również Komisji regularne sprawozdania na temat postępów w realizacji swoich zadań **oraz, w stosownych przypadkach, na temat przewidywanych opóźnień w ich realizacji.**

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Najpóźniej do **dnia** 31 października każdego roku Komisja, na podstawie rocznych sprawozdań, o których mowa w ust. 4, sporządza sprawozdanie zbiorcze oceniające postępy państw członkowskich i Komisji w realizacji planu, o którym mowa w ust. 1, i podaje to sprawozdanie do wiadomości publicznej.

Poprawka

5. Najpóźniej do 31 października każdego roku Komisja, na podstawie rocznych sprawozdań, o których mowa w ust. 4, sporządza sprawozdanie zbiorcze oceniające postępy państw członkowskich i Komisji w realizacji planu, o którym mowa w ust. 1, **łącznie z informacjami na temat niezbędnych dostosowań planu lub opóźnień w jego realizacji**, i podaje to sprawozdanie do wiadomości publicznej.

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Program jest realizowany w ramach wieloletnich programów** prac, o których mowa w art. 108 rozporządzenia finansowego.

Poprawka

1. **Do celów programu przyjmuje się wieloletnie programy** prac, o których mowa w art. 110 rozporządzenia finansowego. **W wieloletnich programach prac określa się w szczególności cele do zrealizowania, oczekiwane rezultaty, metody realizacji oraz łączną kwotę planu finansowego. Zawierają one również szczegółowy opis działań, które mają być finansowane, orientacyjną kwotę przeznaczoną na każde działanie**

Poprawka 67
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. *Wieloletnie programy prac są przyjmowane przez Komisję w drodze aktów wykonawczych. Takie akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 18 ust. 2.*

Poprawka

2. *Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 17 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez ustanowienie wieloletnich programów prac.*

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. *Wieloletni program prac opiera się na wnioskach wyciągniętych z poprzednich programów.*

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. *Wskaźniki odzwierciedlające postępy w realizacji programu w odniesieniu do celów szczegółowych określonych w art. 3 przedstawiono w załączniku 2.*

Poprawka

1. *Zgodnie z wymogami dotyczącymi sprawozdawczości określonymi w art. 41 ust. 3 lit. h) rozporządzenia finansowego Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie informacje*

o wynikach programu. Sprawozdania z wyników zawierają informacje dotyczące zarówno postępów, jak i niedociągnięć.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. *W* celu zapewnienia skutecznej oceny postępów w realizacji **programu w odniesieniu do jego celów** Komisja jest uprawniona do **przyjęcia** aktów delegowanych zgodnie z art. 17, aby zmienić załącznik 2 w celu dokonania przeglądu lub uzupełnienia wskaźników, jeśli to konieczne, oraz w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przepisami dotyczącymi ustanowienia ram monitorowania i oceny.

Poprawka

2. **Wskaźniki sprawozdawczości dotyczącej wyników programu w odniesieniu do realizacji celów szczegółowych określonych w art. 3 przedstawiono w załączniku 2.** W celu zapewnienia skutecznej oceny postępów w realizacji **celów programu** Komisja jest uprawniona do **przyjmowania** aktów delegowanych zgodnie z art. 17, aby zmienić załącznik 2 w celu dokonania przeglądu lub uzupełnienia wskaźników, jeśli to konieczne, oraz w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przepisami dotyczącymi ustanowienia ram monitorowania i oceny, **aby dostarczać Parlamentowi Europejskiemu i Radzie zaktualizowanych danych jakościowych i ilościowych dotyczących wyników programu.**

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. System sprawozdawczości dotyczącej realizacji celów zapewnia **wydajne, skuteczne i terminowe gromadzenie danych** na potrzeby monitorowania realizacji programu i jego

Poprawka

3. System sprawozdawczości dotyczącej realizacji celów zapewnia, **by dane** na potrzeby monitorowania realizacji programu i jego rezultatów **były porównywalne i pełne oraz gromadzone**

rezultatów. W tym celu na odbiorców środków unijnych nakłada się proporcjonalne wymogi dotyczące sprawozdawczości.

w sposób wydajny, skuteczny i terminowy. W tym celu na odbiorców środków unijnych nakłada się proporcjonalne i **odpowiednie** wymogi dotyczące sprawozdawczości. ***Komisja przekazuje Parlamentowi Europejskiemu i Radzie rzetelne informacje o jakości wykorzystywanych przez nią danych dotyczących wyników.***

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Ocena śródkresowa programu przeprowadzana jest z **chwila, gdy** dostępne **są** wystarczające informacje na temat realizacji programu, jednak nie później niż w ciągu **czterech** lat od rozpoczęcia realizacji programu.

Poprawka

2. Ocena śródkresowa programu przeprowadzana jest **jak tylko** dostępne **staną się** wystarczające informacje na temat realizacji programu, jednak nie później niż w ciągu **trzech** lat od rozpoczęcia realizacji programu.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Ocena okresowa zawiera ustalenia niezbędne do podjęcia decyzji o kontynuacji programu po 2027 r. i o jego celach.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Po zakończeniu realizacji programu, lecz nie później niż **cztery** lata po upływie okresu **określonego** w art. 1, Komisja przeprowadza ocenę końcową programu.

Poprawka

3. Po zakończeniu realizacji programu, lecz nie później niż **trzy** lata po upływie okresu, **o którym mowa** w art. 1, Komisja przeprowadza ocenę końcową programu.

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Komisja przekazuje wnioski z tych ocen, opatrzone własnymi komentarzami, Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i Komitetowi Regionów.

Poprawka

4. Komisja **prezentuje i** przekazuje wnioski z tych ocen, opatrzone własnymi komentarzami **i wnioskami na przyszłość**, Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i Komitetowi Regionów.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy państwo trzecie uczestniczy w programie na mocy decyzji na podstawie umowy międzynarodowej lub na mocy jakiegokolwiek innego instrumentu prawnego, państwo trzecie przyznaje niezbędne prawa i wymagany dostęp właściwemu urzędnikowi zatwierdzającemu, Europejskiemu Urzędowi ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF), Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu, tak aby mogli oni w pełni realizować swoje kompetencje. W przypadku OLAF-u takie

Poprawka

W przypadku gdy państwo trzecie uczestniczy w programie na mocy decyzji na podstawie umowy międzynarodowej lub na mocy jakiegokolwiek innego instrumentu prawnego, państwo trzecie przyznaje niezbędne prawa i wymagany dostęp właściwemu urzędnikowi zatwierdzającemu, Europejskiemu Urzędowi ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF), Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu **i Prokuraturze Europejskiej (EPPO)**, tak aby mogli oni w pełni realizować swoje

prawa obejmują prawo do prowadzenia dochodzeń, w tym kontroli na miejscu i inspekcji, określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 **dotyczącym dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF)**.

kompetencje. W przypadku OLAF-u **oraz EPPO** takie prawa obejmują prawo do prowadzenia dochodzeń, w tym kontroli na miejscu i inspekcji, określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 **oraz w rozporządzeniu Rady (UE) 2017/1939^{1b}**.

^{1a} **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).**

^{1b} **Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (EPPO) (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1).**

Poprawka 68
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 14 ust. 2, powierza się Komisji do dnia 31 grudnia 2028 r.

Poprawka 69
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 3

Poprawka

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w **art. 12 ust. 1, art. 13 ust. 2 i** art. 14 ust. 2, powierza się Komisji do dnia 31 grudnia 2028 r.

Tekst proponowany przez Komisję

3. Przekazanie uprawnień, o **którym** mowa w art. 14 ust. 2, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność żadnych obowiązujących już aktów delegowanych.

Poprawka

3. Przekazanie uprawnień, o **których** mowa w art. **12 ust. 1, art. 13 ust. 2 i art.** 14 ust. 2, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność żadnych obowiązujących już aktów delegowanych.

Poprawka 70
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Akt delegowany przyjęty zgodnie z art. 14 ust. 2 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Poprawka

6. Akt delegowany przyjęty zgodnie z **art. 12 ust. 1, art. 13 ust. 2 i** art. 14 ust. 2 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Poprawka 71
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 18

skreśla się

Procedura komitetowa

1. *Komisję wspiera komitet zwany Komitetem ds. Programu „Cla”. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.*

2. *W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.*

Poprawka 60

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Odbiorcy finansowania unijnego uznają pochodzenie i zapewniają eksponowanie finansowania unijnego (w szczególności podczas promowania działań i ich rezultatów) poprzez dostarczanie spójnych, skutecznych i proporcjonalnych informacji skierowanych do różnych grup odbiorców, w tym do mediów i opinii publicznej.

1. Odbiorcy finansowania unijnego uznają pochodzenie i zapewniają **maksymalne** eksponowanie finansowania unijnego (w szczególności podczas promowania działań i ich rezultatów) poprzez dostarczanie spójnych, skutecznych i proporcjonalnych informacji skierowanych do różnych grup odbiorców, w tym do mediów i opinii publicznej.

Poprawka 61

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Komisja prowadzi działania informacyjne i komunikacyjne **związane z programem, jego działaniami i rezultatami**. Zasoby finansowe przydzielone na program przyczyniają się

2. Komisja prowadzi działania informacyjne i komunikacyjne **na temat programu, finansowanych z niegodziłań i rezultatów osiągniętych w ramach finansowanych działań**. Zasoby finansowe

również do komunikacji instytucjonalnej w zakresie priorytetów politycznych Unii, o ile są one związane z celami, *o których mowa* w art. 3.

przydzielone na program przyczyniają się również do komunikacji instytucjonalnej w zakresie priorytetów politycznych Unii, o ile są one związane z celami *ustanowionymi* w art. 3.
