



Bryssel den 11 april 2019
(OR. en)

8051/19

**Interinstitutionellt ärende:
2017/0245(COD)**

**CODEC 829
FRONT 124
COMIX 184
CSC 123
PE 143**

INFORMERANDE NOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Ärende:	Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EU) 2016/399 vad gäller bestämmelserna om tillfälligt återinförande av gränskontroll vid de inre gränserna – Resultatet av Europaparlamentets första behandling (Bryssel den 3–4 april 2019)

I. INLEDNING

Föredraganden, Tanja FAJON (S&D, SI), lade som företrädare för utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor fram ett betänkande om ovannämnda förslag till förordning. Betänkandet innehöll de ändringsförslag av förslaget som antogs den 29 november 2018. Inga andra ändringsförslag lades fram.

II. OMRÖSTNING

Vid omröstningen i plenum den 4 april 2019 antogs betänkandet om förslaget till förordning.

Det ändrade kommissionsförslaget utgör parlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, vilken återges i lagstiftningsresolutionen i bilagan¹.

¹ Den version av parlamentets ståndpunkt som finns i lagstiftningsresolutionen har markerats för att ange de ändringar som har gjorts genom ändringsförslagen till kommissionens förslag. Tilläggen till kommissionens text markeras med *fetstil och kursivering*. Symbolen ”■” anger struken text.

Tillfälligt återinförande av gränskontroll vid de inre gränserna *I**

Europaparlamentets lagstiftningsresolution av den 4 april 2019 om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EU) 2016/399 vad gäller bestämmelserna om tillfälligt återinförande av gränskontroll vid de inre gränserna (COM(2017)0571 – C8-0326/2017 – 2017/0245(COD))

(Ordinarie lagstiftningsförfarande: första behandlingen)

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådet (COM(2017)0571),
 - med beaktande av artiklarna 294.2 och 77.2 e i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, i enlighet med vilka kommissionen har lagt fram sitt förslag för parlamentet (C8-0326/2017),
 - med beaktande av artikel 294.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,
 - med beaktande av bidragen från den tjeckiska deputeradekammaren, den tjeckiska senaten, det grekiska parlamentet, det spanska parlamentet, den franska senaten och det portugisiska parlamentet om utkastet till lagstiftningsakt,
 - med beaktande av artikel 59 i arbetsordningen,
 - med beaktande av betänkandet från utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor (A8-0356/2018).
1. Europaparlamentet antar nedanstående ståndpunkt vid första behandlingen².
 2. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att på nytt lägga fram ärendet för parlamentet om den ersätter, väsentligt ändrar eller har för avsikt att väsentligt ändra sitt förslag.
 3. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända parlamentets ståndpunkt till rådet, kommissionen och de nationella parlamenten.

² Denna ståndpunkt motsvarar de ändringsförslag som antogs den 29 november 2018 (Antagna texter; P8_TA(2018)0472).

Ändring 1

Förslag till förordning

Skäl -1 (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

(-1) Området med fri rörlighet för personer över de inre gränserna är en av unionens största landvinningar. Att detta område, som bygger på förtroende och solidaritet, fungerar som det ska och förstärks bör vara ett gemensamt mål för unionen och de medlemsstater som har kommit överens om att delta i det. Det är också nödvändigt att gemensamt bemöta situationer som allvarligt påverkar den allmänna ordningen eller den inre säkerheten i detta område, eller delar av det, genom att ge möjlighet till ett tillfälligt återinförande av gränskontroll vid de inre gränserna under exceptionella omständigheter och som en sista utväg, samtidigt som samarbetet mellan de berörda medlemsstaterna stärks.

Ändring 2

Förslag till förordning

Skäl 1

Kommissionens förslag

Ändring

(1) Återinförandet av gränskontroll vid de inre gränserna bör förbli en exceptionell åtgärd inom ett område med fri rörlighet för personer. **Beslut om att återinföra** inre gränskontroll bör **fattas** endast som en sista utväg, för en begränsad tidsperiod och i den mån kontrollerna är nödvändiga och proportionerliga i förhållande till de

(1) Återinförandet av gränskontroll vid de inre gränserna bör förbli en exceptionell åtgärd inom ett område med fri rörlighet för personer. **Eftersom den fria rörligheten för personer påverkas av ett tillfälligt återinförande av inre gränskontroll** bör **detta återinföras** endast som en sista utväg, för en begränsad

konstaterade allvarliga hoten mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten.

tidsperiod och i den mån kontrollerna är nödvändiga och proportionerliga i förhållande till de konstaterade allvarliga hoten mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten. ***Alla sådana åtgärder bör dras tillbaka så snart som de bakomliggande skälen för åtgärden inte längre föreligger.***

Ändring 3

Förslag till förordning

Skäl 1a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

(1a) Migration och det faktum att ett stort antal tredjelandsmedborgare passerar de yttre gränserna bör inte i sig betraktas som ett hot mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten.

Ändring 4

Förslag till förordning

Skäl 2:

Kommissionens förslag

Ändring

(2) De konstaterade allvarliga hoten kan hanteras genom olika åtgärder, beroende på deras art och omfattning. ***Medlemsstaterna*** förfogar ***även*** över polisiära befogenheter, som avses i artikel 23 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/399 av den 9 mars 2016 om en unionskodex om gränspassage för personer (kodex om Schengengränserna)⁸ och de kan, på vissa villkor, användas i gränsområden. Kommissionens rekommendation om

(2) De konstaterade allvarliga hoten kan hanteras genom olika åtgärder, beroende på deras art och omfattning. ***Även om det fortfarande står klart att polisiära befogenheter skiljer sig från gränskontroll i fråga om art och syfte*** förfogar ***medlemsstaterna*** över ***dessa*** polisiära befogenheter, ***enligt vad*** som avses i artikel 23 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/399 av den 9 mars 2016 om en unionskodex om

proportionella poliskontroller och polissamarbete i Schengenområdet⁹ ger medlemsstaterna riktlinjer i denna fråga.

⁸ EUT L 77, 23.3.2016, s. 1.

⁹ C(2017)3349 final, 12.05.2017.

gränspassage för personer (kodex om Schengengränserna)⁸, och de kan, på vissa villkor, användas i gränsområden. Kommissionens rekommendation om proportionella poliskontroller och polissamarbete i Schengenområdet⁹ ger medlemsstaterna riktlinjer i denna fråga.

⁸ EUT L 77, 23.3.2016, s. 1.

⁹ C(2017)3349 final, 12.05.2017.

Ändring 5

Förslag till förordning

Skäl 2a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

(2a) Innan ett återinförande av gränskontroll vid de inre gränserna tillgrips bör medlemsstaterna ge företräde åt alternativa åtgärder. I synnerhet bör den berörda medlemsstaten, när det är nödvändigt och motiverat, överväga att använda sig av poliskontroller på ett effektivare sätt eller intensifiera dessa inom sitt territorium, inbegripet i gränsområden och på större transportvägar, på grundval av en riskbedömning, samtidigt som det säkerställs att dessa poliskontroller inte syftar till gränskontroll. Modern teknik är avgörande för att bemöta hot mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten. Medlemsstaterna bör bedöma om situationen kan hanteras lämpligt genom ett förstärkt gränsöverskridande samarbete, såväl ur ett operativt perspektiv som i fråga om informationsutbyte mellan polis och underrättelsetjänst.

Ändring 6

Förslag till förordning

Skäl 4

Kommissionens förslag

(4) ***Det*** har dock visat ***sig*** att vissa allvarliga hot mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten ***kan*** kvarstå ***mycket*** längre än ***dessa*** perioder, ***t.ex. gränsöverskridande terroristhot eller särskilda fall av irreguljära migranternas sekundära förflyttningar inom unionen vilka motiverar återinförande av gränskontroller.*** Det är därför nödvändigt ***och motiverat*** att anpassa de tidsbegränsningar som tillämpas ***för*** tillfälligt återinförande av gränskontroll ***till de nuvarande behoven*** samtidigt som man säkerställer att denna åtgärd inte missbrukas och förblir ett undantag som ***endast*** används som en sista utväg. ***I detta syfte bör den allmänna tidsbegränsningen enligt artikel 25 i kodexen om Schengengränserna förlängas till ett år.***

Ändring

(4) ***Erfarenheten*** har dock visat ***att det sällan finns ett behov*** att återinföra gränskontroll vid de inre gränserna för perioder längre än två månader. ***Endast under exceptionella omständigheter kan*** vissa allvarliga hot mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten kvarstå längre än ***de längsta*** perioder ***på sex månader som för närvarande är tillåtna för återinförande av gränskontroll vid de inre gränserna.*** Det är därför nödvändigt att anpassa de tidsbegränsningar som tillämpas ***på*** tillfälligt återinförande av gränskontroll, samtidigt som man säkerställer att denna åtgärd inte missbrukas och förblir ett undantag som används ***endast*** som en sista utväg.

Ändring 7

Förslag till förordning

Skäl 4a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

(4a) ***Varje undantag från den grundläggande principen om fri rörlighet för personer bör tolkas strikt, och ett verkligt, aktuellt och tillräckligt allvarligt hot som påverkar ett av samhällets***

grundläggande intressen måste föreligga för att få hänvisa till begreppet allmän ordning.

Ändring 8

Förslag till förordning

Skäl 5

Kommissionens förslag

(5) För att garantera att dessa kontroller vid de inre gränserna förblir ett undantag bör medlemsstaterna lägga fram en riskbedömning *av det planerade återinförandet eller den planerade förlängningen av gränskontroll*. Riskbedömningen bör framför allt bedöma hur länge det konstaterade hotet förväntas kvarstå och vilka avsnitt av de inre gränserna som påverkas, visa att förlängningen av gränskontroll är en sista utväg och förklara hur gränskontroll skulle bidra till att komma till rätta med det konstaterade hotet. *Ifall den inre gränskontrollen pågår längre än sex månader bör* riskbedömningen också i efterhand visa hur effektiv den återinförda gränskontrollen har varit för att avvärja det konstaterade hotet och förklara i detalj hur varje angränsande medlemsstat som påverkas av en sådan förlängning har rådfrågats och involverats i fastställandet av de minst betungande arbetsformerna.

Ändring

(5) För att garantera att dessa kontroller vid de inre gränserna *är en sista utväg och* förblir ett undantag bör medlemsstaterna lägga fram en riskbedömning *beträffande en planerad förlängning av gränskontroll utöver två månader*. Riskbedömningen bör framför allt bedöma hur länge det konstaterade hotet förväntas kvarstå och vilka avsnitt av de inre gränserna som påverkas, visa att förlängningen av gränskontroll är en sista utväg, *i synnerhet genom att visa att alternativa åtgärder har visat sig vara eller bedöms vara otillräckliga*, och förklara hur gränskontroll skulle bidra till att komma till rätta med det konstaterade hotet. Riskbedömningen *bör* också i efterhand visa hur effektiv *och ändamålsenlig* den återinförda gränskontrollen har varit för att avvärja det konstaterade hotet och förklara i detalj hur varje angränsande medlemsstat som påverkas av en sådan förlängning har rådfrågats och involverats i fastställandet av de minst betungande arbetsformerna. *Medlemsstaterna bör behålla möjligheten att vid behov säkerhetsskyddsklassificera alla eller delar av de uppgifter som lämnats.*

Ändring 9

Förslag till förordning

Skäl 5a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

(5a) Om återinförandet av inre gränskontroll föreslås för särskilda planerade evenemang av exceptionell natur och varaktighet, såsom idrottsaktiviteter, bör kontrollernas varaktighet vara mycket exakt, begränsad och kopplad till evenemangets faktiska varaktighet.

Ändring 10

Förslag till förordning

Skäl 6

Kommissionens förslag

Ändring

(6) Kvaliteten på den riskbedömning som medlemsstaten lämnar in kommer att vara mycket viktig för bedömningen av behovet av och proportionaliteten hos det planerade återinförandet eller den planerade förlängningen av gränskontroll. Europeiska gräns- och kustbevakningsbyrån ***och*** Europol bör delta i denna bedömning.

(6) Kvaliteten på den riskbedömning som medlemsstaten lämnar in kommer att vara mycket viktig för bedömningen av behovet av och proportionaliteten hos det planerade återinförandet eller den planerade förlängningen av gränskontroll. Europeiska gräns- och kustbevakningsbyrån, Europol, ***Europeiska stödkontoret för asylfrågor, Europeiska byrån för den operativa förvaltningen av stora it-system inom området med frihet, säkerhet och rättvisa samt Europeiska unionens byrå för grundläggande rättigheter*** bör delta i denna bedömning.

Ändring 11

Förslag till förordning

Skäl 7

Kommissionens förslag

(7) ***Kommissionens befogenhet att avge ett yttrande enligt artikel 27.4 i kodexen om Schengengränserna bör ändras för att återspegla medlemsstaternas nya skyldigheter i fråga om riskbedömningen, även samarbetet med berörda medlemsstater. När gränskontroll utförs vid de inre gränserna längre än sex månader bör kommissionen vara skyldig att avge ett yttrande. Även*** samrådsförfarandet enligt artikel 27.5 i kodexen om Schengengränserna bör ändras för att återspegla ***byråernas*** roll ***(Europeiska gräns- och kustbevakningsbyrå och Europol)*** och fokusera på det praktiska genomförandet av olika aspekter av samarbetet mellan medlemsstaterna, ***bland annat samordningen av olika åtgärder på båda sidor av gränsen i tillämpliga fall.***

Ändring

(7) Samrådsförfarandet enligt artikel 27.5 i kodexen om Schengengränserna bör ändras för att återspegla ***unionsbyråernas*** roll och fokusera på det praktiska genomförandet av olika aspekter av samarbetet mellan medlemsstaterna.

Ändring 12

Förslag till förordning

Skäl 8

Kommissionens förslag

(8) För att bättre anpassa de reviderade reglerna till utmaningarna i samband med ihållande allvarliga hot mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten bör man införa en särskild möjlighet att förlänga inre gränskontroller utöver ***ett år***. En sådan förlängning bör åtfölja proportionerliga nationella undantagsåtgärder som också vidtagits inom territoriet för att avvärja hotet, såsom undantagstillstånd. I alla händelser bör en

Ändring

(8) För att bättre anpassa de reviderade reglerna till utmaningarna i samband med ihållande allvarliga hot mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten bör man införa en särskild möjlighet att ***i undantagsfall*** förlänga inre gränskontroller utöver ***sex månader***. En sådan förlängning bör åtfölja proportionerliga nationella undantagsåtgärder som också vidtagits inom territoriet för att avvärja hotet, såsom undantagstillstånd. I alla händelser bör en

sådan möjlighet inte leda till ytterligare en förlängning av tillfälliga gränskontroller utöver *två* år.

sådan möjlighet inte leda till ytterligare en förlängning av tillfälliga gränskontroller utöver *ett* år.

Ändring 13

Förslag till förordning

Skäl 8a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

(8a) Behovet av och proportionaliteten hos återinförandet av inre gränskontroll bör vägas mot det hot mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten som föranledde behovet av ett sådant återinförande, vilket även bör ske i fråga om alternativa åtgärder som kan vidtas på nationell nivå eller unionsnivå, eller bådadera, liksom inverkan av denna kontroll på den fria rörligheten för personer inom området utan inre gränskontroll.

Ändring 14

Förslag till förordning

Skäl 9

Kommissionens förslag

Ändring

(9) Hänvisningen till artikel 29 i artikel 25.4 bör ändras för att klargöra förhållandet mellan de tidsbegränsningar som är tillämpliga enligt artiklarna 29 och 25 i kodexen om Schengengränserna.

utgår

Ändring 15

Förslag till förordning

Skäl 10

Kommissionens förslag

(10) Möjligheten att utföra tillfälliga kontroller vid de inre gränserna som svar på ett specifikt hot mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten vilket kvarstår längre än **ett år** bör vara föremål för ett särskilt förfarande.

Ändring

(10) Möjligheten att utföra tillfälliga kontroller vid de inre gränserna som svar på ett specifikt hot mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten vilket kvarstår längre än **sex månader** bör vara föremål för ett särskilt förfarande **som kräver en rekommendation från rådet**.

Ändring 16

Förslag till förordning

Skäl 11

Kommissionens förslag

(11) För detta ändamål bör kommissionen avge ett yttrande om behovet av och proportionaliteten hos en sådan förlängning **och, i tillämpliga fall, om samarbete med angränsande** medlemsstater.

Ändring

(11) För detta ändamål bör kommissionen avge ett yttrande om behovet av och proportionaliteten hos en sådan förlängning. **Europaparlamentet bör omedelbart underrättas om den föreslagna förlängningen. De medlemsstater som påverkas bör ha möjlighet att lämna synpunkter till kommissionen innan denna avger sitt yttrande.**

Ändring 17

Förslag till förordning

Skäl 13

Kommissionens förslag

(13) Rådet får, med beaktande av kommissionens yttrande, rekommendera en sådan extraordinär ytterligare förlängning och i tillämpliga fall **fastställa** villkoren för samarbete mellan de berörda medlemsstaterna, i syfte att säkerställa att det är en undantagsåtgärd som endast **gäller** för så lång tid som är nödvändig och motiverad och som är **enhetlig** med de åtgärder som också vidtagits på nationell nivå inom territoriet för att hantera samma specifika hot mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten. Rådets rekommendation bör vara en förutsättning för en eventuell ytterligare förlängning utöver **ettårsperioden och därmed vara av samma art som den som redan föreskrivs i artikel 29.**

Ändring

(13) Rådet får, med beaktande av kommissionens yttrande, rekommendera en sådan extraordinär ytterligare förlängning och i tillämpliga fall **ange** villkoren för samarbete mellan de berörda medlemsstaterna, i syfte att säkerställa att det är en undantagsåtgärd som **införs** endast för så lång tid som är nödvändig och motiverad och som är **konsekvent** med de åtgärder som också vidtagits på nationell nivå inom territoriet för att hantera samma specifika hot mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten. Rådets rekommendation bör vara en förutsättning för en eventuell ytterligare förlängning utöver **perioden på sex månader. Rådets rekommendation bör omedelbart vidarebefordras till Europaparlamentet.**

Ändring 18

Förslag till förordning

Skäl 13a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

(13a) Åtgärder som vidtas enligt det särskilda förfarandet vid exceptionella omständigheter som utgör en risk för det övergripande funktionssättet för området utan inre gränskontroll bör inte förlängas i kraft av, eller kombineras med, åtgärder som vidtas enligt ett annat förfarande för att återinföra eller förlänga inre gränskontroll enligt förordning (EU) 2016/399.

Ändring 19

Förslag till förordning

Skäl 13b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

(13b) Om kommissionen anser att en medlemsstat har underlåtit att fullgöra sina skyldigheter enligt fördragen bör den, i egenskap av fördragets väktare som övervakar tillämpningen av unionsrätten, vidta lämpliga åtgärder i enlighet med artikel 258 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, bland annat att föra ärendet vidare till Europeiska unionens domstol.

Ändring 20

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 1

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 25 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändring

1. Om det i området utan inre gränskontroll föreligger ett allvarligt hot mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten i en medlemsstat, får den medlemsstaten ***exceptionellt*** återinföra gränskontroll vid ***hela den inre gränsen, eller vid vissa gränsavsnitt***, under en begränsad tidsperiod ***på högst 30 dagar eller så länge som det allvarliga hotet kan förväntas kvarstå om varaktigheten överstiger 30 dagar, dock högst sex månader***. Omfattningen och varaktigheten av det tillfälliga återinförandet av

1. Om det i området utan inre gränskontroll föreligger ett allvarligt hot mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten i en medlemsstat, får den medlemsstaten, ***som en sista utväg, undantagsvis*** återinföra gränskontroll vid ***alla eller vissa avsnitt av sina inre gränser*** under en begränsad tidsperiod. Omfattningen och varaktigheten av det tillfälliga återinförandet av gränskontroll vid de inre gränserna får inte överskrida vad som är ***strikt*** nödvändigt för att bemöta det allvarliga hotet.

gränskontroll vid de inre gränserna får inte överskrida vad som är **absolut** nödvändigt för att bemöta det allvarliga hotet.

Ändring 21

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 1

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 25 – punkt 2

Kommissionens förslag

Ändring

2. Gränskontroll vid de inre gränserna ska endast återinföras som en sista utväg och i enlighet med artiklarna 27, 27a, 28 och 29. De kriterier som anges i artikel 26 respektive 30 ska beaktas varje gång ett beslut om återinförande av gränskontroll vid de inre gränserna övervägs i enlighet med artikel 27, 27a, 28 respektive 29. **utgår**

Ändringar 22 och 52

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 1

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 25 – punkt 3

Kommissionens förslag

Ändring

3. Om det allvarliga hotet mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten i den berörda medlemsstaten kvarstår efter den tidsperiod som anges i punkt 1 i denna artikel, får den **utgår**

medlemsstaten förlänga gränskontroll vid sina inre gränser, med beaktande av de kriterier som avses i artikel 26 och i enlighet med artikel 27, på samma grunder som anges i punkt 1 i denna artikel och, med hänsyn till nya omständigheter, i förnybara perioder som motsvarar den tid som det allvarliga hotet kan förväntas kvarstå, dock högst sex månader.

Ändring 23

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 1

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 25 – punkt 4

Kommissionens förslag

Ändring

Ett återinförande av gränskontroll vid de inre gränserna får totalt sett endast gälla i högst ett år, medräknat förlängningar enligt punkt 3 i denna artikel.

utgår

I de exceptionella fall som avses i artikel 27a får den totala perioden förlängas ytterligare med högst två år i enlighet med den artikeln.

När det förekommer exceptionella omständigheter som avses i artikel 29 får den totala perioden förlängas med högst två år i enlighet med punkt 1 i den artikeln.

Ändring 24

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 1a (nytt)

Artikel 26

Nuvarande lydelse

Artikel 26

Kriterier för ett tillfälligt återinförande av gränskontroll vid de inre gränserna

När en medlemsstat som en sista utväg beslutar att tillfälligt återinföra gränskontroll vid en eller flera av *dess* inre gränser eller avsnitt av *inre gränser*, eller beslutar att förlänga ett sådant återinförande, *i enlighet med artiklarna 25 eller 28.1*, ska den bedöma *i vilken utsträckning en sådan åtgärd på ett adekvat sätt kan* avhjälpa hotet mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten *samt om åtgärden* står i proportion till hotet. *Vid en sådan bedömning ska medlemsstaten* särskilt beakta följande:

a) Den sannolika effekten av eventuella hot

Ändring

(1a) Artikel 26 ska ersättas med följande:

”Artikel 26

Kriterier för ett tillfälligt återinförande av gränskontroll vid de inre gränserna

Innan en medlemsstat som en sista utväg beslutar att tillfälligt återinföra gränskontroll vid en eller flera av *sina* inre gränser eller *vid* avsnitt av *dessa*, eller beslutar att förlänga ett sådant *tillfälligt* återinförande, ska den bedöma

a) huruvida det kan anses sannolikt att det tillfälliga återinförandet av gränskontroll vid de inre gränserna i tillräcklig utsträckning kommer att avhjälpa hotet mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten,

b) huruvida andra åtgärder än det tillfälliga återinförandet av gränskontroll vid de inre gränserna sannolikt kommer att avhjälpa hotet mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten i tillräcklig utsträckning,

c) om det tillfälliga återinförandet av gränskontroll vid de inre gränserna står i proportion till hotet *mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten*, särskilt *genom att* beakta följande:

i) Den sannolika effekten av eventuella hot

mot dess allmänna ordning eller dess inre säkerhet, inbegripet till följd av terroristhändelser eller terroristhot och **inbegripet de** som kommer från organiserad brottslighet.

b) Den sannolika effekten av **en sådan åtgärd** på **fri rörlighet** för personer inom området utan inre gränskontroll.

mot dess allmänna ordning eller dess inre säkerhet, inbegripet **hot** till följd av terroristhändelser eller terroristhot och **hot** som kommer från organiserad brottslighet.

ii) Den sannolika effekten av **ett tillfälligt återinförande av gränskontroll vid de inre gränserna** på **den fria rörligheten** för personer inom området utan inre gränskontroll.

Om en medlemsstat enligt första stycket led a bedömer att ett tillfälligt återinförande av inre gränskontroll sannolikt inte kommer att avhjälpa hotet mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten i tillräcklig utsträckning, ska den inte återinföra inre gränskontroll.

Om en medlemsstat enligt första stycket led b bedömer att andra åtgärder än ett tillfälligt återinförande av gränskontroll vid de inre gränserna sannolikt kommer att avhjälpa hotet mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten i tillräcklig utsträckning, ska den inte återinföra eller förlänga inre gränskontroll utan ska vidta dessa andra åtgärder.

Om en medlemsstat enligt första stycket led c bedömer att det föreslagna återinförandet av inre gränskontroll inte står i proportion till hotet, ska den inte återinföra eller förlänga inre gränskontroll.”

Ändring 25

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2 – led -i (nytt)

Nuvarande lydelse

Förfarande vid ett tillfälligt återinförande av gränskontroll vid de inre gränserna
enligt artikel 25

Ändring

-i) Rubriken ska ersättas med följande:

”Förfarande vid ett tillfälligt återinförande av gränskontroll vid de inre gränserna i händelse av ett förutsebart allvarligt hot mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten”

Ändring 26

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2 – led -ia (nytt)

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – punkt -1 (ny)

Kommissionens förslag

Ändring

-ia) I artikel 27 ska följande nya punkt införas före punkt 1:

”-1. Om det i området utan inre gränskontroll föreligger ett allvarligt hot mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten i en medlemsstat, får den medlemsstaten, som en sista utväg och i enlighet med de kriterier som fastställs i artikel 26, återinföra gränskontroll vid alla eller vissa avsnitt av sina inre gränser för en begränsad period på upp till 30 dagar, eller, om det allvarliga hotet kvarstår längre än 30 dagar, för det allvarliga hotets förutsebara varaktighet, dock högst två månader.”

Ändring 27

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2 – led -ib (nytt)

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – punkt 1 – inledningen

Nuvarande lydelse

Ändring

1. **Om en medlemsstat planerar att återinföra gränskontroll vid sina inre gränser enligt artikel 25**, ska den meddela övriga medlemsstater och kommissionen senast fyra veckor före det planerade återinförandet, eller inom en kortare tidsfrist om de omständigheter som föranledde behovet av att återinföra gränskontroll vid de inre gränserna blev kända mindre än fyra veckor före det planerade återinförandet. I detta syfte ska medlemsstaten lämna följande uppgifter:

-ib) I punkt 1 ska inledningen ersättas med följande:

”1. **Vid tillämpningen av punkt -1** ska den **berörda medlemsstaten** meddela övriga medlemsstater och kommissionen senast fyra veckor före det planerade återinförandet, eller inom en kortare tidsfrist om de omständigheter som föranledde behovet av att återinföra gränskontroll vid de inre gränserna blev kända mindre än fyra veckor före det planerade återinförandet. I detta syfte ska medlemsstaten lämna följande uppgifter:”

Ändringar 28 och 57

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2 – led i

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – punkt 1 – led aa

Kommissionens förslag

Ändring

i) I punkt 1 ska följande led läggas till som led aa:

utgår

aa) En riskbedömning där det bedöms hur länge det konstaterade hotet förväntas kvarstå och vilka avsnitt av de inre gränserna som påverkas, där det visas att förlängningen av gränskontroll är en sista utväg och förklaras hur gränskontroll skulle bidra till att komma till rätta med det konstaterade hotet. Om gränskontroll redan har återinförts i mer än sex månader ska det i riskbedömningen även förklaras hur det tidigare återinförandet av gränskontroll har bidragit till att avvärja det konstaterade hotet.

Riskbedömningen ska även innehålla en detaljerad rapport om den samordning som skedde mellan den berörda medlemsstaten och den eller de medlemsstater med vilka den delar de inre gränser där gränskontroll har utförts.

Kommissionen ska vidarebefordra riskbedömningen till Europeiska gräns- och kustbevakningsbyrån och Europol, i tillämpliga fall.

Ändring 29

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2 – led ia (nytt)

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – stycke 1 – led ab (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

ia) I punkt 1 ska följande införas som led ab:

”ab) Andra åtgärder än det föreslagna återinförandet som vidtagits eller planerats av medlemsstaten för att avvärja hotet mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten samt de

evidensbaserade skälen till varför alternativa åtgärder, såsom förstärkt gränsöverskridande polissamarbete och poliskontroll, bedömdes vara otillräckliga.”

Ändring 30

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2 – led ii

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – punkt 1 – led e

Kommissionens förslag

e) I förekommande fall de åtgärder som ska vidtas av övriga medlemsstater och som har överenskommits före det tillfälliga återinförandet av gränskontroll vid de **berörda** inre gränserna.”

Ändring

e) I förekommande fall de åtgärder som ska vidtas av övriga medlemsstater och som har överenskommits före det tillfälliga återinförandet av gränskontroll vid de **relevanta** inre gränserna.”

Ändring 31

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2 – led iii

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – punkt 1 – sista meningen

Kommissionens förslag

Kommissionen får, **om det är nödvändigt**, begära ytterligare uppgifter från de berörda medlemsstaterna, **t.ex.** om samarbetet med de medlemsstater som påverkas av den planerade förlängningen av gränskontroll vid de inre gränserna samt **ytterligare**

Ändring

Kommissionen får **vid behov** begära ytterligare uppgifter från **den eller** de berörda medlemsstaterna, **bland annat** om samarbetet med de medlemsstater som påverkas av **det planerade återinförandet eller** den planerade förlängningen av

information som behövs för att bedöma om detta är en sista utväg.

gränskontroll vid de inre gränserna, samt *vidare uppgifter* som behövs för att bedöma om detta är en sista utväg.

Ändring 32

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2 – led iiiia (nytt)

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändring

iiiia) Följande ska införas som punkt 1a:

”1a. Om det allvarliga hotet mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten i den berörda medlemsstaten kvarstår längre än två månader, får den medlemsstaten förlänga gränskontrollen vid sina inre gränser, med beaktande av de kriterier som fastställs i artikel 26, på samma grunder som avses i punkt -1 i den här artikeln och, med beaktande av nya omständigheter, för en period som motsvarar det allvarliga hotets förutsebara varaktighet, dock högst fyra månader. Den berörda medlemsstaten ska underrätta övriga medlemsstater och kommissionen inom den tidsperiod som avses i punkt 1.”

Ändring 33

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2 – led iiib (nytt)

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – punkt 1b (ny)

iiiib) Följande ska införas som punkt 1b:

”1b. Vid tillämpningen av punkt 1 ska den berörda medlemsstaten, utöver de uppgifter som anges i punkt 1, tillhandahålla en riskbedömning som ska

i) bedöma hur länge det konstaterade hotet förväntas kvarstå och vilka avsnitt av dess inre gränser som påverkas,

ii) beskriva vilka alternativa insatser och åtgärder som tidigare vidtagits för att avvärja det konstaterade hotet,

iii) förklara varför de alternativa insatser eller åtgärder som avses i led ii inte i tillräcklig utsträckning avhjälpt det konstaterade hotet,

iv) visa att förlängningen av gränskontrollen är en sista utväg, och

v) förklara hur gränskontrollen på ett bättre sätt skulle bidra till att avvärja det konstaterade hotet.

Den riskbedömning som avses i första stycket ska även innehålla en detaljerad rapport om det samarbete som ägt rum mellan den berörda medlemsstaten och den eller de medlemsstater som direkt påverkas av återinförandet av gränskontroll, inbegripet de medlemsstater med vilka den berörda medlemsstaten delar de inre gränser där gränskontroll utförs.

Kommissionen ska vidarebefordra riskbedömningen till byrån och Europol och får vid behov begära att de lämnar synpunkter på den.

Kommissionen ska ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 37 för att komplettera denna förordning genom att anta metoderna för

riskbedömningen.”

Ändring 34

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2 – led iiic (nytt)

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – punkt 2

Nuvarande lydelse

2. De uppgifter som avses i **punkt 1** ska överlämnas till Europaparlamentet och rådet samtidigt som de meddelas till de övriga medlemsstaterna och till kommissionen i enlighet med **den punkten**.

Ändring

iiic) Punkt 2 ska ersättas med följande:

2. De uppgifter som avses i **punkterna 1 och 1b** ska överlämnas till Europaparlamentet och rådet samtidigt som de meddelas till de övriga medlemsstaterna och till kommissionen i enlighet med **dess punkter**.

Ändring 35

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2 – led iiid (nytt)

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – punkt 3

Nuvarande lydelse

3. Medlemsstater som lämnar ett meddelande **enligt punkt 1** får, när så är nödvändigt och i enlighet med nationell

Ändring

iiid) Punkt 3 ska ersättas med följande:

”3. Medlemsstater som lämnar ett meddelande får, när så är nödvändigt och i enlighet med nationell rätt,

rätt, **besluta att vissa** uppgifter **ska vara säkerhetsskyddsklassificerade**. En sådan säkerhetsskyddsklassificering ska inte utesluta att kommissionen gör uppgifterna tillgängliga för Europaparlamentet. Översändandet av **uppgifterna** och **handlingarna** till Europaparlamentet enligt denna artikel ska följa de regler om vidarebefordran och hantering av säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter som **ska tillämpas** mellan Europaparlamentet och kommissionen.

säkerhetsskyddsklassificera alla eller delar av de uppgifter som avses i punkterna 1 och 1b. En sådan säkerhetsskyddsklassificering ska inte **hindra tillgång till uppgifterna via lämpliga och säkra kanaler för polissamarbete för de andra medlemsstater som påverkas av det tillfälliga återinförandet av gränskontroll vid de inre gränserna och ska inte** utesluta att kommissionen gör uppgifterna tillgängliga för Europaparlamentet. Översändandet **och hanteringen** av **uppgifter** och **handlingar som översänds** till Europaparlamentet enligt denna artikel ska följa de regler om vidarebefordran och hantering av säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter som **är tillämpliga** mellan Europaparlamentet och kommissionen.”

Ändring 36

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2 – led iv

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – punkt 4 – stycke 1

Kommissionens förslag

Kommissionen eller en annan medlemsstat får avge ett yttrande efter ett meddelande från en medlemsstat enligt **punkt 1** och inför det samråd som avses i punkt 5, utan att det påverkar tillämpningen av artikel 72 i EUF-fördraget.

Ändring

Kommissionen eller en annan medlemsstat får avge ett yttrande efter ett meddelande från en medlemsstat enligt **punkterna 1 och 1a** och inför det samråd som avses i punkt 5, utan att det påverkar tillämpningen av artikel 72 i EUF-fördraget.

Ändring 37

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2 – led iv

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – punkt 4 – stycke 2

Kommissionens förslag

Om kommissionen har farhågor rörande behovet av eller proportionaliteten hos det planerade återinförandet av gränskontroll vid de inre gränserna, eller om den anser att det vore lämpligt med samråd om någon aspekt av meddelandet, ska den avge ett yttrande med *sådan* innebörd.

Ändring

Om kommissionen, *på grundval av uppgifterna i meddelandet eller ytterligare inkomna uppgifter*, har farhågor rörande behovet av eller proportionaliteten hos det planerade återinförandet av gränskontroll vid de inre gränserna, eller om den anser att det vore lämpligt med samråd om någon aspekt av meddelandet, ska den *utan dröjsmål* avge ett yttrande med *denna* innebörd.

Ändring 38

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2 – led iv

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – punkt 4 – stycke 3

Kommissionens förslag

Om gränskontroll vid de inre gränserna redan har varit återinförd i sex månader ska kommissionen avge ett yttrande.”

Ändring

utgår

Ändring 39

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2 – led v

Kommissionens förslag

De uppgifter som avses i **punkt 1** och ett yttrande från kommissionen eller en medlemsstat enligt punkt 4 ska vara föremål för samråd **under ledning av kommissionen. I förekommande fall ska** samrådet inbegripa gemensamma möten mellan den medlemsstat som planerar att återinföra gränskontroll vid **inre gränser**, övriga medlemsstater, särskilt de som påverkas **direkt** av sådana åtgärder, och **de berörda byråerna. Proportionaliteten hos de planerade åtgärderna, det konstaterade** hotet mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten **och sätten att säkerställa genomförande av det ömsesidiga samarbetet mellan medlemsstaterna ska undersökas. Den medlemsstat som planerar att återinföra eller förlänga gränskontroll vid de inre gränserna ska ta största hänsyn till resultaten av ett sådant samråd när den utför gränskontroller.**

Ändring

De uppgifter som avses i **punkterna 1 och 1a** och ett yttrande från kommissionen eller en medlemsstat enligt **vad som avses i** punkt 4 ska vara föremål för samråd. Samrådet **ska** inbegripa

i) gemensamma möten mellan den medlemsstat som planerar att återinföra gränskontroll vid **de inre gränserna**, övriga medlemsstater, särskilt de som **direkt** påverkas av sådana åtgärder, och **med kommissionen, vilka ska hållas i syfte att vid behov organisera ömsesidigt samarbete mellan medlemsstaterna och att granska om åtgärderna står i proportion till de händelser som föranleder återinförandet av gränskontroll, inklusive eventuella alternativa åtgärder, liksom** hotet mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten,

ii) **oanmälda platsbesök av kommissionen vid de berörda inre gränserna där så är lämpligt, vid behov med bistånd av experter från medlemsstaterna och byrån, Europol eller**

andra relevanta unionsorgan eller unionsbyråer, för att bedöma gränskontrollernas ändamålsenlighet vid dessa inre gränser och efterlevnaden av denna förordning; rapporterna från sådana oanmällda platsbesök ska översändas till Europaparlamentet.

Ändring 40

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 3

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 27a – rubriken

Kommissionens förslag

Särskilt förfarande när det allvarliga hotet mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten överskrider ***ett år***

Ändring

Särskilt förfarande när det allvarliga hotet mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten överskrider ***sex månader***

Ändring 41

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 3

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 27a – punkt 1

Kommissionens förslag

1. ***I*** exceptionella ***fall***, när medlemsstaten står inför samma allvarliga hot mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten under en längre tid än den

Ändring

1. ***Under*** exceptionella ***omständigheter***, när medlemsstaten står inför samma allvarliga hot mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten under en längre

period som avses i **artikel 25.4 första meningen**, och när proportionerliga nationella undantagsåtgärder också vidtagits inom territoriet för att komma till rätta med detta hot, kan den gränskontroll som tillfälligt återinförts för att bemöta detta hot förlängas ytterligare i enlighet med denna artikel.

tid än den period som avses i **artikel 27.1a**, och när proportionerliga nationella undantagsåtgärder också vidtagits inom territoriet för att komma till rätta med detta hot, kan den gränskontroll som tillfälligt återinförts för att bemöta detta hot förlängas ytterligare i enlighet med denna artikel.

Ändring 42

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 3

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 27a – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Senast **sex** veckor före utgången av den period som avses i **artikel 25.4 första meningen** ska medlemsstaten meddela de andra medlemsstaterna och kommissionen om att den eftersträvar en ytterligare förlängning i enlighet med det särskilda förfarande som anges i **denna artikel**. **Meddelandet** ska innehålla de uppgifter som krävs enligt artikel 27.1 **a–e**. Artikel 27.2 och 27.3 ska tillämpas.

Ändring

2. Senast **tre** veckor före utgången av den period som avses i **artikel 27.1a** ska medlemsstaten meddela de andra medlemsstaterna och kommissionen om att den eftersträvar en ytterligare förlängning i enlighet med det särskilda förfarande som anges i **den här artikeln**. **Detta meddelande** ska innehålla **alla** de uppgifter som krävs enligt artikel 27.1 **och 27.1b**. Artikel 27.2 och 27.3 ska tillämpas.

Ändring 43

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 3

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 27a – punkt 3

3. Kommissionen ska avge ett yttrande.

3. Kommissionen ska avge ett yttrande **över huruvida den föreslagna förlängningen uppfyller de krav som anges i punkterna 1 och 2 och över behovet av och proportionaliteten hos den föreslagna förlängningen. De medlemsstater som påverkas får lämna synpunkter till kommissionen innan denna avger detta yttrande.**

Ändring 44

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 3

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 27a – punkt 4

4. **Rådet får, med vederbörligt beaktande av** kommissionens yttrande, rekommendera att medlemsstaten **beslutar att** ytterligare **förlänga** gränskontrollen vid **de** inre **gränserna** med en period på **högst** sex månader. **Den perioden får förlängas högst tre gånger med en ytterligare period på högst sex månader.** I sin rekommendation ska rådet **åtminstone** ange de uppgifter som avses i artikel 27.1 **a–e. I tillämpliga fall ska rådet** fastställa villkoren för samarbete mellan de berörda medlemsstaterna.

4. **När rådet har beaktat** kommissionens yttrande **får det, som en sista utväg,** rekommendera att **den berörda** medlemsstaten ytterligare **förlänger** gränskontrollen vid **sina** inre **gränser** med en period på **upp till** sex månader. I sin rekommendation ska rådet ange de uppgifter som avses i artikel 27.1 **och 27.1b och** fastställa villkoren för samarbete mellan de berörda medlemsstaterna.

Ändringar 45 och 66

Förslag till förordning

Artikel 1 – punkt 1 – led 3a (nytt)

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 28 – punkt 4

Nuvarande lydelse

4. *Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 25.4 ska* ett återinförande av gränskontroll vid de inre gränserna inte överstiga två månader totalt, medräknat den första perioden enligt punkt 1 i *den här artikeln* och förlängningar enligt punkt 3 i *den här artikeln*.

Ändring

(3a) Artikel 28.4 ska ersättas med följande:

”4. Ett återinförande av gränskontroll vid de inre gränserna *ska* inte överstiga två månader totalt, medräknat den första perioden enligt punkt 1 i *denna artikel* och förlängningar enligt punkt 3 i *denna artikel*.”

Ändring 46

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 3b (nytt)

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 28a (ny)

Kommissionens förslag

Ändring

(3b) Följande nya artikel 28a ska införas:

”Artikel 28a

Beräkning av den period under vilken gränskontroll återinförs eller förlängs på grund av ett förutsebart hot mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten, där det allvarliga hotet mot

den allmänna ordningen och den inre säkerheten överstiger sex månader och i fall som kräver omedelbara åtgärder.

Varje återinförande eller förlängning av gränskontroller vid de inre gränserna som görs före ... [den dag då denna förordning träder i kraft] ska medtas vid beräkningen av de perioder som avses i artiklarna 27, 27a och 28.”

Ändring 67

Förslag till förordning

Artikel 1 – 3c (nytt)

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 29 – punkt 1 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

3c) I artikel 29.1 ska följande stycke läggas till:

”De kriterier som anges i artikel 30 ska beaktas varje gång ett beslut om tillfälligt återinförande eller tillfällig förlängning av gränskontroll vid de inre gränserna övervägs i enlighet med denna artikel.”

Ändring 47

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 3d (nytt)

Förordning (EU) 2016/399

Artikel 29 – punkt 5

5. Denna artikel ska inte påverka åtgärder som kan komma att antas av medlemsstaterna i händelse av ett allvarligt hot mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten enligt artiklarna 25, 27 och 28.

(3d) Artikel 29.5 ska ersättas med följande:

”5. Denna artikel ska inte påverka åtgärder som kan komma att antas av medlemsstaterna i händelse av ett allvarligt hot mot den allmänna ordningen eller den inre säkerheten enligt artiklarna 27, 27a och 28. **Den totala perioden för ett återinförande eller en förlängning av gränskontroll vid de inre gränserna enligt denna artikel ska dock inte förlängas i kraft av, eller kombineras med, åtgärder som vidtas enligt artiklarna 27, 27a eller 28.**”

Ändring 69

Förslag till förordning

Artikel 1a (ny)

Artikel 1a

Denna förordning ska tillämpas på meddelanden som medlemsstaterna lämnar i enlighet med artikel 27 i kodexen om Schengengränserna från och med den ... [den dag då denna förordning träder i kraft].

Varje återinförande eller förlängning av gränskontroll vid de inre gränserna som har gjorts före den ... [den dag då denna förordning träder i kraft] ska beaktas vid beräkningen av den period som avses i artikel 28.4.