



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 15. april 2019
(OR. en, de)

**Interinstitutionel sag:
2016/0280(COD)**

**7986/19
ADD 1 REV 2**

**CODEC 814
PI 61
RECH 196
EDUC 183
COMPET 290
AUDIO 54
CULT 59
DIGIT 66
TELECOM 152**

I/A-PUNKTSNOTE

fra: Generalsekretariatet for Rådet
til: De Faste Repræsentanternes Komité/Rådet

Vedr.: Udkast til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV om ophavsret og beslægtede rettigheder på det digitale indre marked og om ændring af direktiv 96/9/EF og 2001/29/EF (**førstebehandling**)

- Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt
- Erklæringer

Fælles erklæring fra Nederlandene, Luxembourg, Polen, Italien og Finland

Målene med dette direktiv var at styrke et velfungerende indre marked og fremme innovation, kreativitet, investeringer og produktion af nyt indhold, også i det digitale miljø. Underskriverne støtter disse mål. Digitale teknologier har radikalt ændret den måde, indhold produceres, distribueres og tilgås på. Den lovgivningsmæssige ramme skal afspejle og styre disse forandringer.

Efter vores opfattelse opfylder den endelige tekst til direktivet imidlertid ikke i tilstrækkelig grad ovenstående mål. Vi mener, at direktivet i sin nuværende form snarere er et tilbageskridt for det digitale indre marked end et fremskridt.

I særdeleshed beklager vi, at direktivet ikke finder den rette balance mellem beskyttelse af rettighedshavere og EU-borgernes og -virksomheders interesser. Det risikerer derfor at hindre i stedet for at fremme innovation og at påvirke det europæiske digitale indre markeds konkurrenceevne negativt.

Vi mener desuden, at direktivet mangler juridisk klarhed, vil føre til retsusikkerhed for mange af de berørte interessenter og vil kunne gribe ind i EU-borgernes rettigheder.

Vi kan derfor ikke tilslutte os den foreslåede direktivtekst.

Erklæring fra Estland

Estland har hele tiden støttet direktivets mål, nemlig bedre adgang til onlineindhold, fungerende centrale undtagelser i det digitale og grænseoverskridende miljø og et marked for ophavsret, der fungerer bedre og mere afbalanceret.

Estland mener imidlertid ikke, at den endelige tekst til direktivet finder den rette balance mellem alle aspekter af de forskellige interesser.

Desuden har Estland for nylig haft parlamentsvalg, og vores nye regering og parlament har ikke været i stand til at tilkendegive deres holdning til den endelige kompromistekst.

Erklæring fra Tyskland

1. Tysklands forbundsregering tilslutter sig forslaget til direktiv om ophavsret og beslægtede rettigheder på det digitale indre marked (i det følgende benævnt "direktivet") i kompromisudgaven fra trilogien den 13. februar 2019, fordi reformen samlet set fører til tvingende nødvendige tilpasninger af den europæiske retlige ramme, som ikke mere er tidssvarende, f.eks. reglerne om tekst- og datamining, ikke længere forhandlede værker og aftaleret for kunstnere.

2. Forbundsregeringen beklager samtidig, at det ikke er lykkedes at nå til enighed om et koncept for ophavsretligt ansvar for uploadplatforme, som vinder bred opbakning fra alle parter. Der er ganske vist i vidt omfang enighed om, at de kreative skal have andel i udnyttelsen af deres indhold på uploadplatforme. Især den i direktivets artikel 17 fastsatte pligt til at sikre varig "stay down" af beskyttet indhold giver imidlertid med henblik på de algoritmebaserede løsninger ("uploadfiltre"), der formentlig også vil blive anvendt i denne forbindelse, anledning til alvorlige betænkeligheder og i den tyske offentlighed bred kritik. Afstemningen i Europa-Parlamentet den 26. marts 2019 har også vist den dybe kløft mellem tilhængere og kritikere.
3. Kunstnerne, ophavsmændene og i sidste ende alle kreative, der helt selvfølgelig gør brug af de nye redskaber, som digitalisering og konnektivitet giver mulighed for med henblik på kreativt arbejde, står i centrum for vores bestræbelser. I denne forbindelse sætter forbundsregeringen selvfølgelig ikke spørgsmålstegn ved beskyttelsen af kreative værker på internettet og sideløbende hermed også et passende vederlag til de kreative.
4. I henhold til artikel 17, stk. 10, skal Europa-Kommissionen føre dialog med alle berørte interessegrupper for at udarbejde vejledning om anvendelsen af artikel 17. Bestemmelsen kræver udtrykkelig, at der skal sikres balance mellem de grundlæggende rettigheder og muligheden for at gøre brug af beskyttet indhold på uploadplatforme inden for rammerne af retlige tilladelser. Forbundsregeringen går derfor ud fra, at denne dialog føres i en ånd, hvor de kreative sikres et passende vederlag, "uploadfiltre" undgås, når det er muligt, meningsfrihed garanteres, og brugerrettigheder respekteres. Forbundsregeringen går ud fra, at der i denne dialog opnås enighed om en ensartet gennemførelse i Unionen, for en uensartet gennemførelse i 27 nationale varianter vil ikke være i overensstemmelse med principperne for et europæisk digitalt indre marked. Forbundsregeringen vil deltage i dialogen på grundlag af denne erklæring.

5. For så vidt tekniske løsninger overhovedet vil finde anvendelse i denne forbindelse, skal databeskyttelseskravene i databeskyttelsesforordningen opfyldes, og Den Europæiske Union bør fremme udvikling af open source-teknologier med åbne grænseflader. Open source-software garanterer gennemsigtighed, og åbne grænseflader sikrer interoperabilitet og standardisering. På denne måde kan det forhindres, at stærke platforme på markedet konsoliderer deres markedsstyrke yderligere ved hjælp af deres etablerede filterteknologi. Samtidig skal Den Europæiske Union udvikle koncepter, som gennem offentlige, gennemsigtige notifikationsprocedurer modvirker, at stærke platforme på markedet råder over et reelt ophavsretregister.
6. Først og fremmest skal bestemmelserne i direktivets artikel 2, stk. 6, tages op og præciseres, for reglerne er udelukkende rettet mod de stærke platforme på markedet, som gør store mængder ophavsretligt beskyttet uploadet indhold tilgængeligt og bygger deres kommercielle forretningsmodel herpå, det vil sige tjenester som for eksempel YouTube og Facebook. Dernæst vil vi gøre det klart, at tjenester som Wikipedia, højere læreanstalters databanker, blogs og fora, softwareplatforme som GitHub, tilbud vedrørende særlige interesser uden forbindelse med den kreative økonomi, meddelelsetjenester såsom WhatsApp, salgsportaler og cloudtjenester ikke hører til platforme i artikel 17's forstand. Som et supplement hertil vil vi gennemføre undtagelsen for nyetablerede virksomheder.
7. Derudover er det klart, at uploadplatforme også i fremtiden skal stå til rådighed for civilsamfundet som frie, uensurerede kommunikationskanaler. I denne sammenhæng fastsætter artikel 17, stk. 7 og 8, at beskyttelsesforanstaltninger for uploadplatforme ikke må hindre tilladte anvendelser af beskyttet indhold. Dette ligger os navnlig også på sinde, fordi uploadplatforme samtidig er et springbræt for kreative, som således har mulighed for at nå ud til et publikum i hele verden også uden udgiver eller mærke.

8. Målet må være at gøre værktøjet "uploadfilter" så godt som unødvendigt. Enhver permanent "stay down"-mekanisme ("uploadfilter") skal være i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet. Der kan navnlig overvejes proceduremæssige garantier, f.eks. når brugerne i forbindelse med uploading meddeler, at de lovligt uploader tredjepartsindhold. Sletning vil i disse tilfælde således ikke kunne ske automatisk, men først efter verifikation gennemført af et menneske. Samtidig bør ejerskabet til indhold, som skal fjernes, dokumenteres tilstrækkeligt, medmindre oplysningerne stammer fra en "pålidelig indberetter". Under alle omstændigheder skal platformene sikre nem adgang til en klagemekanisme, som giver mulighed for at bilægge tvister effektivt og hurtigst muligt.
9. Også anvendelse af beskyttet indhold på uploadplatforme, f.eks. med henblik på kritik og anmeldelser eller til karikatur, parodi og pastiche eller i forbindelse med "citatgrænsen", vil være tilladt uden betaling af honorar: I sådanne sager påføres rettighedshaveren alligevel ikke noget økonomisk tab. Til alle andre anvendelser skal platformene erhverve licenser, i det omfang de er rimeligt tilgængelige og til rimelige takster. Vi vil undersøge, hvordan de kreative kan sikres en fair andel af disse licensindtægter gennem direkte betalingskrav, også i de tilfælde, hvor onlinerettighederne udelukkende tilfalder mærket, udgiveren eller producenten. Det er desuden nødvendigt at sikre, at også nyt kreativt indhold, der skabes af brugere på uploadplatforme, aflønnes på passende vis, hvis det udnyttes kommercielt. De politisk ønskede indtægter fra anvendelse på uploadplatforme skal nemlig frem for alt også nå frem til de kreative selv.

10. Artikel 17 har som mål at gøre anvendelsen af beskyttet indhold på uploadplatforme op i penge og sikre et passende og rimeligt vederlag til kunstnere og ophavsmænd.
Forbundsregeringen tilslutter sig dette mål. Det europæiske kompromis bygger her på licensering som det valgte middel. For at uploadplatformene kan leve op til deres ansvar, fastsættes det i artikel 17, stk. 4, at de skal have gjort "deres bedste indsats" for at opnå licenser. Det bliver et afgørende punkt i gennemførelsen af denne bestemmelse. Det er nødvendigt at finde brugbare løsninger for at opnå licenser. Der må på den ene side ikke stilles krav, der i praksis er urimelige, til platformene, mens det på den anden side skal sikres, at indsatsen for at opnå licenser sammenkædes med tilbud om rimeligt vederlag.
11. Til løsning af dette problem – hvordan licenser i videst muligt omfang kan indgås for alt indhold på uploadplatforme – findes der i ophavsretten ud over den "klassiske" enkellicensering mange andre mekanismer (f.eks. såkaldte begrænsninger, eventuelt i forbindelse med vederlag, mulighed for at konvertere eksklusive rettigheder til vederlag, forpligtelse til at indgå aftaler på passende vilkår; inddragelse af sammenslutninger af kreative kræfter, såsom rettighedshaverorganisationer).
12. Forbundsregeringen vil undersøge alle disse modeller. Skulle det vise sig, at gennemførelsen fører til en begrænsning af ytringsfriheden, eller at de ovenfor skitserede retningslinjer støder på EU-retlige hindringer, vil forbundsregeringen søge at udvirke, at de identificerede mangler i EU's ophavsretslovgivning afhjælpes.
