



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2024. március 22.
(OR. en, it, fr)

Intézményközi referenciaszám:
2022/0277(COD)

7962/24
ADD 1 REV 1

CODEC 844
AUDIO 39
DIGIT 83
MI 336
DISINFO 42
FREMP 157
COMPET 348
EDPS 6
DATAPROTECT 152
JAI 501
SERVICES 23
POLGEN 63

FELJEGYZÉS AZ „I/A” NAPIRENDI PONTHOZ

Küldi:	a Tanács Főtitkársága
Címzett:	az Állandó Képviselők Bizottsága/a Tanács
Tárgy:	Tervezet – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE a belső piaci médiaszolgáltatások közös keretének létrehozásáról és a 2010/13/EU irányelv módosításáról (a tömegtájékoztatás szabadságáról szóló európai rendelet) (első olvasat) – A jogalkotási aktus elfogadása = Nyilatkozatok

Franciaország nyilatkozata

Franciaország emlékeztet egyrészt arra, hogy rendíthetetlenül kitart a tömegtájékoztatás szabadsága és sokszínűsége, valamint a média függetlensége – mint a demokrácia és a jogállamiság pillérei – mellett, másrészt arra, hogy szilárdan elkötelezett az Európai Unió elveinek és alapvető értékeinek védelme iránt.

Ezen értékek védelmét a Szerződések – mindenekelőtt az Európai Unióról szóló szerződés 2. cikke – írja elő, és az nem sérti az Európai Unióról szóló szerződés 4. cikkének (2) bekezdését és annak végrehajtását.

E tekintetben az Unió „tiszteletben tartja a [tagállamok] alapvető állami funkció[i]t, köztük az állam területi integritásának biztosítását, a közrend fenntartását és a nemzeti biztonság védelmét. Így különösen a nemzeti biztonság az egyes tagállamok kizárólagos feladata marad.”

Ennek szellemében és a szóban forgó rendelet 4. cikkének (9) bekezdésével összhangban Franciaország emlékeztet arra, hogy kizárólag az egyes tagállamok feladata a saját nemzeti biztonságuk védelme. A rendelet rendelkezései ezért semmilyen módon nem befolyásolhatják e feladat teljes körű ellátását és az ezzel összefüggésben hozott intézkedéseket.

Franciaország megjegyzi továbbá, hogy ez a rendelet – amely az Európai Unió működéséről szóló szerződés 114. cikkén alapul – nem vezethet a büntető eljárásjog szabályainak harmonizálásához. Következésképpen, a büntető eljárásjog alapvető fogalmainak – többek között a 4. cikk (3), illetve (4) bekezdésében említett súlyos bűncselekményeknek és az illetékes hatóságoknak – a fogalommeghatározását az egyes tagállamok joga rögzíti és annak is kell rögzítenie.

Olaszország nyilatkozata

Olaszország határozottan támogatja azokat az európai uniós kezdeményezéseket, amelyek célja előmozdítani a tömegtájékoztatás szabadságát és sokszínűségét, valamint a média függetlenségét, továbbá fellépni a dezinformációval és harmadik országoknak az információs rendszerekbe való beavatkozásra irányuló kísérleteivel szemben.

Ezeknek az értékeknek a védelme a Szerződések keretébe, és különösen az Európai Unióról szóló szerződés 2. cikkének hatálya alá tartozik, az Európai Unióról szóló szerződés 4. cikkének (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek és azok végrehajtásának a sérelme nélkül, amely rendelkezések kimondják, hogy „az Unió tiszteletben tartja (...) az alapvető állami funkciókat, köztük az állam területi integritásának biztosítását, a közrend fenntartását és a nemzeti biztonság védelmét. Így különösen a nemzeti biztonság az egyes tagállamok kizárólagos feladata marad.”

E szellemben, és a tömegtájékoztatás szabadságáról szóló rendelet 4. cikkével összhangban Olaszország emlékeztet arra, hogy a tagállamok kizárólagos hatáskörébe tartozik nemzeti biztonságuk védelme. Ezért e rendelet rendelkezései semmilyen módon nem érinthetik sem e hatáskör teljes körű gyakorlását, sem pedig az ebben az összefüggésben hozott bármely intézkedést.

Ezenfelül Olaszország kijelenti, hogy amint azt az Európai Bizottság a rendelet értelmezéséről szóló nyilatkozatában is hangsúlyozta, ez a rendelet – amely az Európai Unió működéséről szóló szerződés 114. cikkén alapul – nem vezethet a büntető eljárásjog szabályainak harmonizálásához. Következésképpen, a büntető eljárásjog alapvető fogalmainak – többek között a 4. cikk (3), illetve (5) bekezdésében említett súlyos bűncselekményeknek és illetékes hatóságoknak – a fogalommeghatározását az egyes tagállamok joga rögzíti és továbbra is annak kell rögzítenie.

Magyarország nyilatkozata

Magyarország elkötelezett a tömegtájékoztatás szabadságáról szóló európai rendeletjavaslatban szabályozott olyan kérdések megfelelő kezelése mellett, mint például a szerkesztői függetlenség biztosítása, az újságírók újságírói forrásokkal kapcsolatos titkos megfigyelésének kizárása vagy a közszolgálati médiára vonatkozó rendelkezések reformja. Fontos értéknek tekintjük a változatos médiatartalmakhoz való korlátlan hozzáférést. Üdvözljük az óriásplatformokra vonatkozó, a javaslatban szereplő szabályozást.

Tekintettel azonban az eltérő tagállami médiastruktúrákra, továbbra is fenntartjuk azt a több alkalommal kinyilvánított álláspontunkat, amely szerint csupán általános, biztosítékot adó szabályokat és elveket lenne kívánatos alkotni a tömegtájékoztatás szabadságáról szóló európai rendelet által szabályozott jogterületeken. Így egy irányelv vagy ajánlás megfelelőbb szabályozási eszköz lenne, mint egy rendelet.

A tárgyalások során többször is jeleztük, hogy véleményünk szerint a javaslat számos ponton beavatkozik a tagállamok szuverenitásába, és a megadott jogalap nem nyújt kellő indokolást a rendelet elfogadásához annak valamennyi cikke tekintetében. A tömegtájékoztatás szabadságáról szóló európai rendelettel létrehozandó, a Médiaszolgáltatások Európai Testületének véleményezési joga sérti a tagállami hatóságok hatáskörét. Véleményünk szerint a Testület Bizottságtól való függetlenségének gyakorlati megvalósíthatósága is kérdéseket vet fel. A 4. cikkben foglalt büntetőjogi jellegű rendelkezések jogbizonytalanságot okozhatnak az eltérő tagállami büntetőeljárás rendszerek miatt. Az említett rendelkezéseket illetően nagyobb rugalmasságra és értelmezési mozgástérre van szükség a tagállami büntetőeljárás rendszerek közötti különbségek kezelése érdekében.

A Bizottság nyilatkozata

Az európai tömegtájékoztatás szabadságáról szóló jogszabálynak (EMFA) – amint azt (22) preambulumbekkezdése kifejti – nem célja az EMFA 4. cikkének (3) bekezdésében említett büntetőeljárás kulcsfogalmak harmonizálása.

Amint azt az EMFA (21) preambulumbekkezdése egyértelművé teszi, a független és pártatlan módon eljáró igazságügyi nyomozó hatóságok az EMFA 4. cikkének (3) bekezdésében említett kényszerítő intézkedések alkalmazása tekintetében a nemzeti jog szerint illetékes döntéshozó hatóságok.
