



Βρυξέλλες, 22 Μαρτίου 2024
(OR. en, it, fr)

Διοργανικός φάκελος:
2022/0277(COD)

7962/24
ADD 1 REV 1

CODEC 844
AUDIO 39
DIGIT 83
MI 336
DISINFO 42
FREMP 157
COMPET 348
EDPS 6
DATAPROTECT 152
JAI 501
SERVICES 23
POLGEN 63

ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΣΗΜΕΙΟΥ «I/A»

Αποστολέας:	Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου
Αποδέκτης:	Επιτροπή των Μονίμων Αντιπροσώπων / Συμβούλιο
Θέμα:	Σχέδιο ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ σχετικά με τη θέσπιση κοινού πλαισίου για τις υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης στην εσωτερική αγορά (ευρωπαϊκή πράξη για την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης) και την τροποποίηση της οδηγίας 2010/13/ΕΕ (πρώτη ανάγνωση) - Έκδοση της νομοθετικής πράξης = Δηλώσεις

Δήλωση της Γαλλίας

Η Γαλλία υπενθυμίζει την ακλόνητη προσήλωσή της στην ελευθερία, την ανεξαρτησία και την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης ως πυλώνων της δημοκρατίας και του κράτους δικαίου, καθώς και την αταλάντευτη δέσμευσή της υπέρ της προστασίας των αρχών και των θεμελιωδών αξιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η προστασία των αξιών αυτών εγγράφεται στο πλαίσιο που προβλέπουν οι Συνθήκες, ιδίως το άρθρο 2 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, και δεν θίγει το άρθρο 4 παράγραφος 2 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και την εφαρμογή του.

Συναφώς, η Ένωση «σέβεται [...] τις ουσιώδεις λειτουργίες του κράτους, ιδίως δε τις λειτουργίες που αποβλέπουν στη διασφάλιση της εδαφικής ακεραιότητας, τη διατήρηση της δημόσιας τάξης και την προστασία της εθνικής ασφάλειας. Ειδικότερα, η εθνική ασφάλεια παραμένει αποκλειστική αρμοδιότητα κάθε κράτους μέλους».

Στο πνεύμα αυτό, και σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 9 του παρόντος κανονισμού, η Γαλλία υπενθυμίζει ότι εναπόκειται αποκλειστικά στα κράτη μέλη να διαφυλάσσουν την εθνική τους ασφάλεια. Οι διατάξεις του παρόντος κανονισμού δεν θα μπορούσαν λοιπόν σε καμία περίπτωση να επηρεάζουν την πλήρη άσκηση της ευθύνης αυτής και τα μέτρα που λαμβάνονται στο πλαίσιο αυτό.

Επιπλέον, η Γαλλία επισημαίνει ότι ο παρών κανονισμός, βάσει του άρθρου 114 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την εναρμόνιση κανόνων περί ποινικών διαδικασιών. Κατά συνέπεια, οι βασικές έννοιες της ποινικής δικονομίας, περιλαμβανομένης της έννοιας του σοβαρού εγκλήματος, και οι αρμόδιες αρχές που αναφέρονται στο άρθρο 4 παράγραφοι 3 και 4, ορίζονται και πρέπει να εξακολουθήσουν να ορίζονται σύμφωνα με το δίκαιο κάθε κράτους μέλους.

Δήλωση της Ιταλίας

Η Ιταλία υποστηρίζει σθεναρά τις πρωτοβουλίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την προώθηση της ελευθερίας, της ανεξαρτησίας και της πολυφωνίας των μέσων ενημέρωσης, καθώς και για την αντιμετώπιση της παραπληροφόρησης και των προσπαθειών παρέμβασης στο σύστημα πληροφοριών από τρίτα κράτη.

Η προστασία των αξιών αυτών εντάσσεται στο πλαίσιο που ορίζουν οι Συνθήκες, και ιδίως το άρθρο 2 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 4 παράγραφος 2 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και της εφαρμογής του, σύμφωνα με το οποίο η Ένωση «σέβεται [...] τις ουσιώδεις λειτουργίες του κράτους, ιδίως δε τις λειτουργίες που αποβλέπουν στη διασφάλιση της εδαφικής ακεραιότητας, τη διατήρηση της δημόσιας τάξης και την προστασία της εθνικής ασφάλειας. Ειδικότερα, η εθνική ασφάλεια παραμένει αποκλειστική αρμοδιότητα κάθε κράτους μέλους.»

Στο πνεύμα αυτό, και σύμφωνα με το άρθρο 4 του κανονισμού για την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης, η Ιταλία υπενθυμίζει ότι εναπόκειται αποκλειστικά στα κράτη μέλη να διασφαλίζουν την προστασία της εθνικής τους ασφάλειας. Ως εκ τούτου, οι διατάξεις του παρόντος κανονισμού δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να επηρεάσουν την πλήρη άσκηση αυτής της ευθύνης και τα μέτρα που λαμβάνονται στο πλαίσιο αυτό.

Επιπλέον, όπως διευκρίνισε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε δήλωση ερμηνευτική του κανονισμού, η Ιταλία επισημαίνει ότι ο παρών κανονισμός, καθώς βασίζεται στο άρθρο 114 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την εναρμόνιση κανόνων ποινικής δικονομίας. Κατά συνέπεια, οι βασικές έννοιες της ποινικής δικονομίας, περιλαμβανομένης της έννοιας των σοβαρών εγκλημάτων, και των αρμόδιων αρχών που αναφέρονται στο άρθρο 4 παράγραφοι 3 και 4, ορίζονται και πρέπει να εξακολουθήσουν να ορίζονται σύμφωνα με την έννομη τάξη κάθε κράτους μέλους.

Δήλωση της Ουγγαρίας

Η Ουγγαρία είναι προσηλωμένη στον δέοντα χειρισμό των ζητημάτων που ρυθμίζονται στην πρόταση EMFA, όπως η διασφάλιση της ανεξαρτησίας των συντακτών, ο αποκλεισμός της μυστικής παρακολούθησης δημοσιογράφων σε σχέση με δημοσιογραφικές πηγές ή η μεταρρύθμιση των διατάξεων για τα δημόσια μέσα ενημέρωσης. Θεωρούμε ότι η απεριόριστη πρόσβαση σε ποικίλα περιεχόμενα μέσων ενημέρωσης αποτελεί σημαντική αξία. Εκφράζουμε την ικανοποίησή μας για τη ρύθμιση σχετικά με τις γιγαντιαίες πλατφόρμες που περιλαμβάνεται στην πρόταση.

Ωστόσο, δεδομένων των διαφορετικών δομών των μέσων ενημέρωσης των κρατών μελών, εξακολουθούμε να εμμένουμε στην πάγια θέση μας ότι θα ήταν επιθυμητό να δημιουργηθούν μόνο γενικοί κανόνες και αρχές για τους νομικούς τομείς που ρυθμίζονται στην EMFA. Έτσι, μια οδηγία ή μια σύσταση θα αποτελούσε καταλληλότερο ρυθμιστικό μέσο απ' ό,τι ένας κανονισμός.

Έχουμε επίσης επισημάνει αρκετές φορές κατά τις διαπραγματεύσεις ότι, κατά τη γνώμη μας, η πρόταση συνιστά παρέμβαση στην κυριαρχία των κρατών μελών σε πολλά σημεία, η δε συγκεκριμένη νομική βάση δεν παρέχει επαρκή αιτιολόγηση για την έκδοση του κανονισμού ως προς όλα τα άρθρα του. Το δικαίωμα γνωμοδότησης του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Υπηρεσιών Μέσων Ενημέρωσης που θα συσταθεί από την EMFA παραβιάζει την αρμοδιότητα των αρχών των κρατών μελών. Κατά τη γνώμη μας, γεννώνται επίσης ερωτήματα για το αν είναι πρακτικώς εφικτή η ανεξαρτησία του συμβουλίου αυτού από την Επιτροπή. Οι διατάξεις ποινικού δικαίου που περιέχει το άρθρο 4 ενδέχεται να προκαλέσουν ανασφάλεια δικαίου λόγω των διαφορετικών συστημάτων ποινικής δικονομίας στα κράτη μέλη. Απαιτείται μεγαλύτερη ευελιξία και περιθώρια ερμηνείας στις διατάξεις αυτές προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι διαφορές στα συστήματα ποινικής δικονομίας των κρατών μελών.

Δήλωση της Επιτροπής

Η ευρωπαϊκή πράξη για την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης (EMFA) δεν αποσκοπεί στην εναρμόνιση των βασικών εννοιών της ποινικής διαδικασίας που αναφέρονται στο άρθρο 4 παράγραφος 3 της εν λόγω πράξης, όπως εξηγείται στην αιτιολογική σκέψη 22 της πράξης.

Οι αρχές δικαστικής έρευνας που ενεργούν με ανεξάρτητο και αμερόληπτο τρόπο, όπως διευκρινίζεται στην αιτιολογική σκέψη 21 της ευρωπαϊκής πράξης για την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης, είναι οι αρμόδιες αρχές λήψης αποφάσεων βάσει του εθνικού δικαίου για την προσφυγή στα μέτρα καταναγκασμού που αναφέρονται στο άρθρο 4 παράγραφος 3 της εν λόγω πράξης.
