



Rådet for  
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 14. april 2016  
(OR. en)

7949/16  
ADD 2

DRS 6  
COMPET 156  
ECOFIN 289  
FISC 53  
CODEC 461

### FØLGESKRIVELSE

---

fra:	Jordi AYET PUIGARNAU, direktør, på vegne af generalsekretæren for Europa-Kommissionen
modtaget:	12. april 2016
til:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekretær for Rådet for Den Europæiske Union

---

Komm. dok. nr.:	SWD(2016) 118 final
Vedr.:	ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE RESUME AF KONSEKVENSANALYSEN Analyse af yderligere gennemsigthed om selskabsskatteoplysninger Ledsagedokument til Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2013/34/EU for så vidt angår offentliggørelse af selskabsskatteoplysninger for visse virksomheder og filialer

---

Hermed følger til delegationerne dokument - SWD(2016) 118 final.

---

Bilag: SWD(2016) 118 final

Strasbourg, den 12.4.2016  
SWD(2016) 118 final

**ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE**

**RESUME AF KONSEKVENSANALYSEN**

**Analyse af yderligere gennemsigtighed om selskabsskatteoplysninger**

*Ledsagedokument til*

**Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv**

**om ændring af direktiv 2013/34/EU for så vidt angår offentliggørelse af  
selskabsskatteoplysninger for visse virksomheder og filialer**

{COM(2016) 198 final}  
{SWD(2016) 117 final}

## Resumé

Konsekvensanalyse af yderligere gennemsigtighed om selskabsskat

### A. Behov for handling

#### Hvorfor? Hvad er problemstillingen?

Et miljø med komplicerede skatteregler og fortrolighed i skatteforhold har ansporet visse multinationale virksomheder til at indlede en aggressiv skatteplanlægning. I modsætning til små og mellemstore virksomheder (SMV'er) og individuelle skatteydere kan multinationale selskaber udnytte smuthuller i national og international skattelovgivning, der giver dem mulighed for at overføre overskud fra det ene land til det andet med henblik på at nedbringe deres skattebetalinger. Det anslås, at EU-landene hvert år mister 50-70 mia. EUR på grund af multinationale selskabers skatteundgåelse. Nye rapporter har løftet sløret for, hvor lidt visse multinationale selskaber betaler i skat, og sat spørgsmålstegn ved effektiviteten og retfærdigheden af skattesystemerne i EU.

På internationalt plan har G20-lederne tilsluttet sig OECD/BEPS-initiativet, som efterfølgende blev gennemført i EU ved pakken af foranstaltninger til bekæmpelse af skatteundgåelse<sup>1</sup>. Dette initiativ omfatter fremlægning af en land for land-rapportering til skattemyndighederne alene med det formål at sikre yderligere overholdelse af multinationale virksomheder med nationale skattelovgivning.

Manglende offentlig indsigt er udpeget som det problem, der bør løses. Offentlig indsigt gennem større gennemsigtighed i multinationale selskaber vil blive et nyt redskab, der gør det muligt at bekæmpe udhuling af skattegrundlaget og overførsel af overskud på baggrund af virkninger for selskabernes omdømme og demokratiske debatter.

#### Hvad kan der forventes af initiativet?

Det overordnede mål med dette initiativ er at opnå større offentlig indsigt i selskabernes skattebetalinger ved hjælp af en land for land-rapportering, der skal offentliggøres af multinationale selskaber. Initiativet skal skabe større gennemsigtighed om skatteoplysninger og sigter mod 1) geografisk at tilpasse selskabsskatten til den faktiske økonomiske aktivitet; 2) at fremme virksomhedernes ansvar for at bidrage til velfærden gennem skatter, og 3) at fremme en mere fair skattekonkurrence i EU gennem en oplyst demokratisk debat om, hvordan man kan afhjælpe markeds- og lovgivningsmæssige mangler.

#### Hvad er merværdien ved handling på EU-plan?

På grund af den grænseoverskridende karakter af mange af de skattemæssige praksisser, aktiviteter og ordninger, som multinationale selskaber kan benytte sig af, er den nationale lovgivning muligvis ikke tilstrækkelig til at tackle de udfordringer, der er forbundet med udhuling af skattegrundlaget og overførsel af overskud.

### B. Løsninger

#### Hvilke lovgivningsmæssige og ikkelovgivningsmæssige løsninger er overvejet? Er der en fortrukket løsning? Hvorfor?

Der blev overvejet en række forskellige løsningsmuligheder, lige fra et mærkningssystem, som multinationale selskaber frivilligt kan tilslutte sig, til obligatoriske rapporteringsordninger. Kommissionen behandlede følgende vigtige spørgsmål: Bør en offentlig land for land-rapportering omfatte EU-kontrollerede aktiviteter eller alle aktiviteter i hele verden? Skal de indberettede oplysninger kun opdeles for EU-lande eller også for tredjelande? Hvad skal anvendelsesområdet dække: store virksomheder (mindst 20 000 EU-koncerner) eller kun meget store virksomheder (mindst 1 900 koncerner/6 500 koncerner i hele verden)? Bør oplysningerne begrænses til grundlæggende oplysninger (betalt eller beregnet selskabsskat) eller også omfatte baggrundsoplysninger (omsætning, fortjeneste før skat og antallet af ansatte)?

Den foretrukne løsning, som er resultatet af denne konsekvensanalyse, går ud på, at alle EU-baserede multinationale selskaber og ikke EU-baserede multinationale selskaber med aktiviteter i EU og en konsolideret omsætning på over 750 mio. EUR bør udarbejde en obligatorisk offentlig land for land-rapportering. Oplysningerne skal opdeles efter EU-medlemsstat og aggregeres for resten af verden. De oplysninger, der skal

<sup>1</sup> Europa-Kommissionen, [Pakke af foranstaltninger til bekæmpelse af skatteundgåelse](#), 28. januar 2016. Pakken foreslår bl.a. at revidere direktivet om administrativt samarbejde, så det kommer til at omfatte en land for land-rapportering om vigtige skatterelaterede oplysninger fra multinationale selskaber, der skal udveksles mellem medlemsstaternes skattemyndigheder.

fremlægges, omfatter betalt og beregnet selskabsskat og en række andre baggrundoplysninger: aktiviteterens art, omsætning, antal ansatte, resultat før skat. Denne mulighed kan eksistere side om side med internationale initiativer, såsom OECD's BEPS-ordning, som blev gennemført i EU ved pakken af foranstaltninger til bekæmpelse af skatteundgåelse. Den foretrukne løsning er en reaktion på interessenternes bekymring for forvriddinger på det indre marked, uden at det går ud over EU's konkurrenceevne, skaber unødige administrative byrder eller yderligere skattekonflikter og risiko for dobbeltbeskatning.

#### **Hvem støtter hvilken løsning?**

Ngo'er og andre civilsamfundsorganisationer støtter en så vidtgående offentlig land for land-rapportering som muligt for så vidt angår de fremlagte oplysninger og en oversigt pr. land. Efter deres opfattelse vil overvågning af skattepraksis fremme virksomhedernes sociale ansvar, styrke den demokratiske proces og måske tilskynde multinationale selskaber til at omfordele deres beskatningsgrundlag på en mere retfærdig måde.

Virksomhederne er bekymrede over risikoen for ensidigt at afsløre følsomme oplysninger til konkurrenter, de administrative byrder og risikoen for dobbeltbeskatning. De fleste af dem mener, at land for land-rapporteringen skal forbeholdes skattemyndighederne i henhold til G20/OECD BEPS-ordningen.

### **C. Den foretrukne løsnings indvirkninger**

#### **Hvad er fordelene ved den foretrukne løsningsmodel?**

Der forventes betydelige samfundsmæssige fordele og positive økonomiske virkninger i forbindelse med foretrukne løsning. Den vil nemlig være en reaktion på efterspørgslen efter større indsigt i multinationale koncerners skatteanliggender. Den vil også bidrage til at øge offentlighedens tillid til retfærdigheden af skattesystemerne.

Desuden vil offentlig gennemsigtighed øge virksomhedernes ansvar ved at offentliggøre deres skattemæssige bidrag til velfærd i medlemsstaterne. På denne måde anspores selskaberne til at betale skat der, hvor de reelt skaber fortjenesten. Endelig vil initiativet via en mere informeret demokratisk debat bidrage til at en mere fair skattekonkurrence i EU.

Større gennemsigtighed på selskabsskatteområdet forventes ikke at få en væsentlig indvirkning på vækst og beskæftigelse i EU.

#### **Hvad er omkostningerne i forbindelse med den foretrukne løsningsmodel?**

For så vidt angår de økonomiske virkninger medfører den foretrukne løsningsmodel ingen væsentlige omkostninger eller administrative byrder, da meget store multinationale koncerner vil skulle indsende en land for land-rapportering til skattemyndighederne i henhold til den seneste revision af direktivet om administrativt samarbejde. Multinationale selskaber vil kunne forberede deres offentlige land for land-rapporteringer på grundlag af disse indsendelser. Med dette initiativ vil alle meget store multinationale koncerner blive pålagt de samme oplysningskrav, uanset om de er etableret i EU eller i et tredjeland. De multinationale selskabers konkurrenceevne vil derfor ikke blive berørt. Risikoen for at skabe yderligere skattekonflikter og dobbeltbeskatning med en land for land-rapportering, som skattemyndighederne frit, vil være begrænset, da skatteoplysningerne kun ville blive fordelt inden for EU, hvor der findes mere effektive tvistbilæggelsesmekanismer. Initiativet forventes ikke at få negative sociale eller miljømæssige konsekvenser.

#### **Hvordan påvirker det små og mellemstore virksomheder og mikrovirksomheder?**

Foranstaltningen vedrører kun de multinationale selskaber, der har de bedste forudsætninger for at deltage i skatteplanlægningsaktiviteter, dvs. virksomheder med en konsolideret omsætning på over 750 mio. EUR.

For at medtage de multinationale virksomheder, der er etableret i et tredjeland, får visse af deres datterselskaber eller filialer i EU vil ikke desto mindre nye forpligtelser. Det drejer sig om mellemstore og store datterselskaber eller filialer af en sammenlignelig størrelse. De vil få pligt til i EU at offentliggøre de land for land-rapporter, der er udarbejdet af deres øverste moderselskab. Alternativt vil ikke EU-baserede multinationale selskaber få mulighed for at udpege et datterselskab eller en filial, der vil have pligt til at offentliggøre land for land-rapporten.

#### **Vil det have stor indvirkning på de nationale budgetter og myndigheder?**

Det er usikkert, om forslaget får en indvirkning på størrelsen af indkomstskatten for multinationale selskaber, men initiativet vil skabe yderligere incitamenter for multinationale selskaber til at betale skat der, hvor de reelt skaber fortjeneste. Offentlig indsigt vil endvidere danne grundlag for en mere oplyst demokratisk debat om årsagerne til og følgerne af aggressiv skatteplanlægning, som kan forebygge uoverensstemmelser, smuthuller og skadelige skatteforanstaltninger.

#### **Vil der være andre væsentlige virkninger?**

Nej — ingen forventet.

#### **D. Opfølgning**

##### **Hvornår vil politikken blive revideret?**

Kommissionen vil overvåge gennemførelsen af politikken i samarbejde med medlemsstaterne. Den første evaluering bør finde sted, et år efter at virksomhederne er begyndt at offentliggøre deres land for land-rapporter. Resultaterne kunne danne grundlag for en rapport, der fremsendes til Parlamentet og Rådet inden for en rimelig frist.