

Bruksela, 5 kwietnia 2019 r.
(OR. en, de)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0225(COD)

7911/19
ADD 1

RECH 191
COMPET 286
IND 107
MI 299
EDUC 174
TELECOM 147
ENER 199
ENV 349
REGIO 69
AGRI 172
TRANS 228
SAN 179
CADREFIN 173
CODEC 797
SUSTDEV 51

NOTA DO PUNKTU I/A

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Nr dok. Kom.:	9870/19 + ADD 1
Dotyczy:	Wniosek w sprawie DECYZJI RADY ustanawiającej program szczegółowy służący realizacji programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” – Częściowe podejście ogólne – Oświadczenia

**Oświadczenie Austrii, Belgii, Chorwacji, Francji, Hiszpanii, Luksemburga, Malty, Niemiec,
Polski, Portugalii, Republiki Czeskiej, Słowacji, Słowenii i Włoch w sprawie przyszłego
zarządzania klastrami „Horyzontu Europa”**

Austria, Belgia, Chorwacja, Francja, Hiszpania, Luksemburg, Malta, Niemcy, Polska, Portugalia, Republika Czeska, Słowacja, Słowenia i Włochy z zadowoleniem przyjmują porozumienie w sprawie rozporządzenia o programie ramowym „Horyzont Europa” oraz decyzji o programie szczegółowym. Osiągnięty ostateczny kompromis obejmuje strukturę programu z bardzo szerokimi klastrami o szerokim zakresie tematów, takimi jak klaster „Klimat, energetyka i mobilność” lub „Technologie cyfrowe, przemysł i przestrzeń kosmiczna”. Korzyści z takiej struktury, która zachęca do badań i innowacji interdyscyplinarnych i międzysektorowych, są oczywiste. Powoduje ona jednak także wyzwania, jeżeli chodzi o wdrożenie programu i zaangażowanie państw członkowskich.

Porozumienie obejmuje następujące oświadczenie dotyczące składów komitetu programowego: „W ramach klastrow lub różnych składów komitetu programowego lub w ramach komitetów ustanowionych na mocy innych aktów dotyczących kwestii horyzontalnych lub przekrojowych, jak np. przestrzeni kosmicznej i mobilności, można organizować spotkania ad hoc”.

Niżej podpisane delegacje wzywają zatem Komisję, by pisemnie poinformowała państwa członkowskie, jakie środki zamierza zastosować w odniesieniu do powyższego oświadczenia w celu skutecznego wdrożenia wszystkich klastrow programu, z uwzględnieniem specyfiki danych obszarów, w szczególności obszarów „Przestrzeń kosmiczna” i „Mobilność”, a tym samym umożliwiła pełne zaangażowanie państw członkowskich, w tym ich reprezentację na odpowiednim szczeblu eksperckim.

Oświadczenie

Austrii, Belgii, Cypru, Niemiec, Danii, Hiszpanii, Irlandii, Malty, Niderlandów i Szwecji

Kwestia dotycząca czasu trwania wszystkich programów w ramach WRF, czyli również programu szczegółowego służącego realizacji programu „Horyzont Europa” w art. 1 ust. 2, powinna zostać rozstrzygnięta horyzontalnie w ramach negocjacji w sprawie WRF.

Oświadczenie Węgier

Węgry odnotowują z zaniepokojeniem, że kwestia podstawy prawnej decyzji ustanawiającej program szczegółowy służący realizacji programu „Horyzont Europa” nie została jeszcze rozstrzygnięta, gdyż wymiana poglądów na mocy pkt 25 Porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r. nie została jeszcze zakończona. W związku z tym do przyjęcia decyzji Rady w sprawie programu szczegółowego służącego realizacji programu „Horyzont Europa” wymagana jest jednomyślność.

Węgry uznają postępy poczynione w negocjacjach w sprawie pakietu legislacyjnego dotyczącego programu „Horyzont Europa”, są jednak zdania, że postępy w zakresie poszerzenia nie są wystarczające, by wywołać zmianę strukturalną i usunąć różnice w uczestnictwie. W związku z tym nie jesteśmy w stanie zatwierdzić – czyli nie ma jednomyślności – częściowego podejścia ogólnego w zakresie decyzji w sprawie programu szczegółowego służącego realizacji programu „Horyzont Europa”.

Uzasadnienie głosowania złożone przez Szwecję – częściowe podejście ogólne w zakresie decyzji w sprawie programu szczegółowego służącego realizacji programu „Horyzont Europa”

Finansowanie programu „Horyzont Europa” powinno być rozdzielane według kryterium doskonałości w zakresie badań i innowacji. Finansowanie powinny otrzymywać wnioski najwyższej jakości. Działania na rzecz poszerzenia uczestnictwa są dobrze zaplanowane i będą finansowane ze specjalnej części programu. Również w tej części programu finansowanie powinno być rozdzielane według kryterium doskonałości. Warunki te muszą zostać odzwierciedlone i wyeksponowane w celach operacyjnych konkretnego programu.

Oświadczenie Komisji

Komisja podkreśla, że systematyczne powoływanie się na art. 5 ust. 4 akapit drugi lit. b) rozporządzenia 182/2011 (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13) jest sprzeczne z literą i duchem tego rozporządzenia. Korzystanie z tego przepisu musi być związane z konkretną potrzebą odstąpienia od zasady, zgodnie z którą Komisja może przyjąć projekt aktu wykonawczego, w przypadku gdy nie została wydana opinia. Jako że jest to wyjątek od zasady ogólnej ustanowionej w art. 5 ust. 4, zastosowanie akapitu drugiego lit. b) nie może być postrzegane jako część „swobody decyzyjnej” prawodawcy, ale musi podlegać wykładni zawężającej, a zatem musi być uzasadnione. Komisja odnotowuje porozumienie osiągnięte przez Parlament Europejski i Radę w kwestii odwołania się do tego przepisu, ale ubolewa nad faktem, że odpowiednie uzasadnienie nie zostało odzwierciedlone w motywie.
