

Bruxelles, 5. travnja 2019.
(OR. en, de)

Međuinstitucijski predmet:
2018/0225(COD)

7911/19
ADD 1

RECH 191
COMPET 286
IND 107
MI 299
EDUC 174
TELECOM 147
ENER 199
ENV 349
REGIO 69
AGRI 172
TRANS 228
SAN 179
CADREFIN 173
CODEC 797
SUSTDEV 51

NAPOMENA O TOČKI „I/A”

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Odbor stalnih predstavnika / Vijeće
Br. dok. Kom.:	9870/19 + ADD 1
Predmet:	Prijedlog ODLUKE VIJEĆA o uspostavi posebnog programa za provedbu Obzora Europa – Okvirnog programa za istraživanja i inovacije – djelomičan opći pristup – izjave

**Izjava Austrije, Belgije, Češke, Njemačke, Španjolske, Francuske, Hrvatske, Italije,
Luksemburga, Malte, Poljske, Portugala, Slovenije i Slovačke o budućem upravljanju
klasterima u Obzoru Europa**

Austrija, Belgija, Češka, Njemačka, Španjolska, Francuska, Hrvatska, Italija, Luksemburg, Malta, Poljska, Portugal, Slovenija i Slovačka pozdravljaju dogovor o uredbi o okvirnom programu Obzor Europa te o odluci o posebnom programu. Konačan postignuti kompromis uključuje programsku strukturu s vrlo širokim klasterima koji obuhvaćaju nekoliko tematskih područja, poput klastera „Klima, energija i mobilnost” ili „Digitalizacija, industrija i svemir”. Takva struktura, kojom se potiču interdisciplinarna i međusektorska istraživanja i inovacije, ima očite prednosti; međutim, iz nje istodobno proizlaze izazovi u vezi s provedbom programa i sudjelovanjem država članica.

Postignuti dogovor uključuje sljedeću izjavu o sastavima programskog odbora: „*Ad hoc* sastanci mogu se organizirati unutar klastera i/ili s različitim sastavima programskog odbora i/ili s odborima osnovanim drugim aktima o horizontalnim i/ili međusektorskim pitanjima, poput svemira i mobilnosti.”

Potpisane delegacije stoga pozivaju Komisiju da države članice pismeno obavijesti o tome koje mjere namjerava poduzeti u vezi s navedenom izjavom kako bi se svi programski klasteri učinkovito provodili, uzimajući u obzir posebnosti uključenih područja, posebno područja „Svemir” i „Mobilnost”, čime bi se omogućilo puno sudjelovanje država članica, uključujući njihovu zastupljenost na odgovarajućoj stručnoj razini.

Izjava

Austrije, Belgije, Cipra, Njemačke, Danske, Španjolske, Irske, Malte, Nizozemske i Švedske

Pitanje trajanja programâ – među ostalim posebnog programa za provedbu Obzora Europa iz članka 1. drugog stavka – trebalo bi razjasniti na horizontalnoj razini u okviru pregovora o VFO-u.

Izjava Mađarske

Mađarska sa zabrinutošću primjećuje da pitanje pravne osnove odluke o uspostavi posebnog programa za provedbu Obzora Europa nije riješeno jer razmjena mišljenja na temelju točke 25. Međuinstitucijskog sporazuma o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016. još nije zaključena. Stoga je za donošenje odluke Vijeća o posebnom programu za Obzor Europa potrebna jednoglasnost.

Mađarska uvažava napredak postignut u pregovorima o zakonodavnom paketu Obzor Europa, no smatra da poboljšanja koja se odnose na širenje sudjelovanja nisu dostatna za pokretanje strukturnih promjena i premošćivanje razlika u sudjelovanju. Kao rezultat toga ne možemo potvrditi djelomičan opći pristup o odluci o posebnom programu za provedbu Obzora Europa, što znači da o njoj ne postoji jednoglasnost.

Napomena Švedske s objašnjenjem glasovanja u vezi s djelomičnim općim pristupom o posebnom programu za provedbu Obzora Europa

U Obzoru Europa financijska se sredstva raspoređuju na temelju izvrsnosti u istraživanjima i inovacijama. Financijska sredstva primaju najkvalitetniji prijedlozi. Aktivnosti za širenje sudjelovanja dobro su osmišljene i financirat će se u okviru tome namijenjenog dijela programa. I u tom se dijelu programa financijska sredstva raspoređuju na temelju izvrsnosti. Ti se uvjeti moraju odražavati u operativnim ciljevima posebnog programa i u njima imati istaknuto mjesto.

Izjava Komisije

Komisija ističe da je sustavno pozivanje na članak 5. stavak 4. podstavak 2. točku (b) suprotno tekstu i duhu Uredbe 182/2011 (SL L 55 od 28.2.2011., str. 13.). Ta se odredba primjenjuje samo ako postoji posebna potreba odstupanja od načelnog pravila prema kojem Komisija može donijeti nacrt provedbenog akta kada mišljenje nije dano. Budući da je pozivanje na podstavak 2. točku (b) iznimka od općeg pravila utvrđenog člankom 5. stavkom 4., ono se ne može jednostavno smatrati „diskrecijskom ovlasti” zakonodavca, već se mora restriktivno tumačiti i stoga opravdati. Komisija uzima u obzir dogovor koji su postigli Europski parlament i Vijeće o primjeni te odredbe, ali izražava žaljenje što takvo opravdanje nije navedeno u uvodnoj izjavi.
