

Brusel 7. dubna 2017
(OR. en)

7902/17

LIMITE

AUDIO 34
DIGIT 78
CONSOM 125
TELECOM 78
CODEC 528

POZNÁMKA

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Delegace
Č. předchozího dokumentu:	6798/17 AUDIO 21 DIGIT 36 CONSOM 63 TELECOM 49 CODEC 287 7560/17 AUDIO 31 DIGIT 69 CONSOM 106 TELECOM 67 CODEC 461
Č. dok. Komise:	9479/16 AUDIO 68 DIGIT 55 CONSOM 121 IA 28 TELECOM 98 CODEC 74
Předmět:	Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2010/13/EU o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb s ohledem na měnící se situaci na trhu – <i>revidované kompromisní znění předsednictví</i>

V rámci příprav na zasedání Pracovní skupiny pro audiovizuální média dne 12. dubna 2017 naleznou delegace v příloze revidované kompromisní znění vypracované předsednictvím.

Na rozdíl od předchozích verzí je znění uvedené v příloze nyní strukturováno podle pořadí článků. Do přiloženého znění jsou zařazeny pouze body odůvodnění, které přímo souvisejí s změnami provedenými v článcích. Zbývající body odůvodnění budou posouzeny později.

V přiloženém dokumentu je použito následující formátování:

- pro znění přejaté ze směrnice o audiovizuálních mediálních službách¹ z roku 2010 je použit běžný font,
 - **tučně** jsou vyznačena pozměňující ustanovení z návrhu Komise (dokument 9479/16),
 - **tučně a podtržením** a symbolem [...] jsou vyznačeny změny provedené předsednictvím v konsolidovaném znění směrnice o audiovizuálních mediálních službách na základě kompromisních znění předsednictví v návaznosti na zasedání Pracovní skupiny pro audiovizuální média v období od 10. ledna do 3. března.
 - Změny vyplývající z jednání na zasedáních Pracovní skupiny pro audiovizuální média ve dnech 23. března, 30. března a 5. dubna na základě předchozího dokumentu 6798/17 ve znění pozměněném dokumentem 7560/17, pokud jde o audiovizuální obchodní sdělení, jsou z důvodu přehlednosti vyznačeny **dvojitým podtržením** a symbolem [...].
-

¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách), Úř. věst. L 95, 15.4.2010, s. 1.

Návrh

**SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY,
KTEROU SE MĚNÍ SMĚRNICE 2010/13/EU**

**o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících
poskytování audiovizuálních mediálních služeb s ohledem na měnící se situaci na trhu**

[...]²

KAPITOLA I

DEFINICE

Článek 1

1. Pro účely této směrnice se rozumí:

a) „audiovizuální mediální službou“³

² Body odůvodnění budou projednány později.

³ **3. bod odůvodnění má být pozměněn takto:** „Směrnice 2010/13/EU by měla zůstat použitelná pouze pro ty služby, jejichž hlavním účelem je poskytování pořadů za účelem informování, zábavy nebo vzdělávání. Požadovaný hlavní účel by měl být považován za splněný rovněž v případě, že daná služba má audiovizuální obsah a formu, která je oddělitelná od hlavní činnosti poskytovatele služeb, jako jsou například samostatné části on-line novin obsahující audiovizuální pořady nebo videa vytvořená uživateli, pokud tyto části mohou být považovány za oddělitelné od jejich hlavní činnosti. [...] Služba by měla být považována pouze za nedílný doplněk hlavní činnosti v důsledku vazby mezi audiovizuální nabídkou a hlavní činností. Jako takové mohou kanály nebo jakékoli jiné audiovizuální služby, na které se vztahuje redakční odpovědnost poskytovatele, představovat audiovizuální mediální služby samy o sobě, i když jsou nabízeny v rámci platformy pro sdílení videonahrávek, která se vyznačuje absencí redakční odpovědnosti. V takových případech bude dodržování ustanovení této směrnice na poskytovatelích s redakční odpovědností.“

- i) služba ve smyslu článků 56 a 57 Smlouvy o fungování Evropské unie, kdy hlavním účelem této služby nebo její oddělitelné části je poskytování pořadů, za které nese redakční odpovědnost poskytovatel mediálních služeb, široké veřejnosti za účelem informování, zábavy nebo vzdělávání prostřednictvím sítí elektronických komunikací ve smyslu čl. 2 písm. a) směrnice 2002/21/ES. Touto audiovizuální mediální službou je buď televizní vysílání definované v písmenu e) tohoto odstavce, nebo audiovizuální mediální služba na vyžádání definovaná v písmenu g) tohoto odstavce;
 - ii) audiovizuální obchodní sdělení;
- aa) „službou platformy pro sdílení videonahrávek“ služba ve smyslu článků 56 a 57 Smlouvy o fungování Evropské unie, která splňuje tyto požadavky:
- i) služba spočívá v ukládání nebo vysílání přes internet (live streaming) [...] pořadů nebo videonahrávek vytvořených uživateli, za něž poskytovatel platformy pro sdílení videonahrávek nenese redakční odpovědnost;

- ii) uspořádání uložených [...] nebo přes internet vysílaných pořadů nebo videonahrávek vytvořených uživateli určuje poskytovatel platformy pro sdílení videonahrávek [...], včetně automatických prostředků nebo algoritmů, a to zejména na základě [...] zobrazování, označování a sekvencování;
 - iii) hlavním účelem služby, [...] oddělitelné části [...] této služby nebo významného podílu této služby je poskytovat široké veřejnosti pořady nebo videonahrávky vytvářené uživateli za účelem informování, zábavy nebo vzdělávání;⁴ a
 - iv) služba je zpřístupňována prostřednictvím sítí elektronických komunikací ve smyslu čl. 2 písm. a) směrnice 2002/21/ES;
- b) „pořadem“ pohyblivá obrazová sekvence se zvukem nebo bez něj, která, bez ohledu na svoji délku, představuje jednotlivou položku v rámci programové skladby nebo katalogu sestavených poskytovatelem mediálních služeb, například celovečerní filmy, [...] videoklipy, sportovní události, situační komedie, dokumentární pořady, pořady pro děti nebo původní tvorba;

⁴ Vkládá se nový bod odůvodnění, který zní: „(3a) Služby platform pro sdílení videonahrávek poskytují audiovizuální obsah, který stále více využívá široká veřejnost, a zejména mladí lidé. Tyto služby že se snaží získat stejné diváky a výnosy jako audiovizuální mediální služby. Navíc mají značný dopad rovněž na vytváření a ovlivňování názorů široké veřejnosti. Totéž platí i o službách sociálních médií, které se staly důležitým prostředkem ke sdílení informací, k zábavě a vzdělávání, mimo jiné i poskytováním přístupu k pořadům a videonahrávkám vytvořeným uživateli. Bylo by možné říci, že toto [...] poskytování pořadů a videonahrávek vytvořených uživateli tvoří významný podíl [...] služby sociálních médií, pokud je podíl audiovizuálního obsahu na hlavní činnosti nebo jiných činnostech [...] dané služby významný. Mezi kritéria pro posouzení toho, zda audiovizuální obsah není pouhým vedlejším produktem činností služby sociálních médií, ale [...] má významný podíl na jejích činnostech, by mohlo například patřit to, zda jsou v rámci této služby zavedeny pro distribuci a šíření audiovizuálních obchodních sdělení v audiovizuálním obsahu a v souvislosti s ním modely sdílených příjmů, nebo zda si daná služba zvolila používání algoritmů, které vyhodnotí, který audiovizuální obsah se spustí a jak viditelně se zobrazí. Tato směrnice by se tedy měla na služby sociálních médií vztahovat, jelikož jejich služby splňují [...] požadavky stanovené pro službu platform pro sdílení videonahrávek.“

- ba) „videonahrávkou vytvořenou uživatelem“ pohyblivá obrazová sekvence se zvukem nebo bez něj, která, bez ohledu na svoji délku, představuje jednotlivou položku vytvořenou uživatelem a [...] nahranou tímto nebo některým jiným [...] uživatelem na platformu pro sdílení videonahrávek;
- c) „redakční odpovědností“ provádění účinné kontroly výběru pořadů i jejich chronologického uspořádání v programové skladbě u televizního vysílání nebo v katalogu u audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Redakční odpovědnost nemusí zahrnovat právní odpovědnost za poskytovaný obsah nebo poskytované služby podle vnitrostátního práva;
- d) „poskytovatelem mediálních služeb“ fyzická nebo právnická osoba, která má redakční odpovědnost za volbu audiovizuálního obsahu v audiovizuální mediální službě a určuje způsob organizace této služby;
- da) „poskytovatelem platformy pro sdílení videonahrávek“ fyzická nebo právnická osoba, která poskytuje službu platformy pro sdílení videonahrávek;
- e) „televizním vysíláním“ (tj. lineární audiovizuální mediální službou) audiovizuální mediální služba poskytovaná poskytovatelem mediálních služeb pro simultánní sledování pořadů na základě programové skladby;
- f) „subjektem televizního vysílání“ poskytovatel mediální služby televizního vysílání;

- g) „audiovizuální mediální službou na vyžádání“ (tj. nelineární audiovizuální mediální službou) audiovizuální mediální služba poskytovaná poskytovatelem mediálních služeb za účelem sledování pořadů v okamžiku zvoleném uživatelem a na jeho individuální žádost na základě katalogu pořadů sestaveného poskytovatelem mediálních služeb;
- h) „audiovizuálním obchodním sdělením“ obrazová sekvence se zvukem nebo bez něj, která je určena k přímé či nepřímé propagaci zboží, služeb či obrazu na veřejnosti fyzické či právnické osoby vykonávající hospodářskou činnost. Tato obrazová sekvence doprovází pořad nebo je do něj zahrnuta za úplatu nebo obdobnou protihodnotu nebo pro účely vlastní propagace. Audiovizuální obchodní sdělení mají mimo jiné podobu televizní reklamy, sponzorství, teleshoppingu a umístění produktu;
- i) „televizní reklamou“ jakákoli forma oznámení veřejného nebo soukromého podniku nebo fyzické osoby v televizním vysílání za úplatu nebo obdobnou protihodnotu nebo televizní vysílání pro vlastní propagaci v rámci jeho obchodní, průmyslové, řemeslné činnosti nebo činnosti svobodného povolání, s cílem propagovat dodání zboží nebo poskytnutí služeb za úplatu, včetně nemovitého majetku, práv a povinností;
- j) „skrytým audiovizuálním obchodním sdělením“ slovní nebo obrazová prezentace zboží, služeb, firmy, ochranné známky nebo činnosti výrobce zboží nebo poskytovatele služeb v pořadech, jestliže poskytovatel mediálních služeb úmyslně uvede takovou prezentaci s reklamním cílem a mohl by tak uvést veřejnost v omyl o povaze této prezentace. Prezentace se považuje za úmyslnou zejména tehdy, je-li prováděna za úplatu nebo obdobnou protihodnotu;
- k) „sponzorstvím“ jakýkoli příspěvek poskytnutý veřejným nebo soukromým podnikem nebo fyzickou osobou, které se nezabývají poskytováním audiovizuálních mediálních služeb ani výrobou audiovizuálních děl, na financování audiovizuálních mediálních služeb nebo pořadů s cílem propagovat svou firmu, ochrannou známku, obraz na veřejnosti, činnosti nebo produkty;

- l) „teleshoppingem“ televizní vysílání přímých nabídek pro veřejnost na dodání zboží nebo poskytnutí služeb, včetně nemovitého majetku, práv a povinností, za úplatu;
 - m) „umístěním produktu“ jakákoli podoba audiovizuálního obchodního sdělení, jež je tvořeno začleněním produktu, služby nebo odpovídající ochranné známky či zmínky o nich do pořadu za úplatu nebo obdobnou protihodnotu;
 - n) „evropskými díly“:
 - i) díla pocházející z členských států;
 - ii) díla pocházející ze třetích evropských států, které jsou stranou Evropské úmluvy o přeshraniční televizi Rady Evropy, a díla, která splňují podmínky odstavce 3;
 - iii) díla vytvořená v koprodukcí v rámci dohod týkajících se audiovizuálního odvětví, které byly uzavřeny mezi Unií a třetími zeměmi, a splňující podmínky stanovené v každé takové dohodě.
2. Použití odst. 1 písm. n) bodů ii) a iii) předpokládá, že se na díla pocházející z členských států nevztahují v dotyčné třetí zemi diskriminační opatření.
3. Díla uvedená v odst. 1 písm. n) bodech i) a ii) jsou díla převážně vytvořená ve spolupráci autorů a pracovníků s bydlištěm v jednom nebo více státech uvedených ve zmíněných ustanoveních, pokud splňují jednu z těchto tří podmínek:
- i) jsou vytvořena jedním nebo více výrobci usazenými v jednom nebo více z těchto států;
 - ii) na výrobu těchto děl dohlíží nebo ji fakticky kontroluje jeden nebo více výrobců usazených v jednom nebo více těchto státech;
 - iii) příspěvek koproducentů těchto států na celkové koprodukční náklady je většinový a koprodukce není kontrolována jedním nebo více výrobci usazenými mimo tyto státy.

4. Díla, která nejsou evropskými díly ve smyslu odst. 1 písm. n), ale která byla vyrobena na základě dvoustranných koprodukčních dohod uzavřených mezi členskými státy a třetími zeměmi, se považují za evropská díla, pokud koproducenti z Unie mají většinový podíl na celkových výrobních nákladech a výroba není kontrolována jedním nebo více výrobci usazenými mimo území členských států.

KAPITOLA II

OBECNÁ USTANOVENÍ PRO AUDIOVIZUÁLNÍ MEDIÁLNÍ SLUŽBY

Článek 2

1. Každý členský stát zajistí, aby veškeré audiovizuální mediální služby šířené poskytovateli mediálních služeb spadajícími do jeho pravomoci byly v souladu s právními pravidly vztahujícími se na audiovizuální mediální služby určené veřejnosti v dotyčném členském státě.
2. Pro účely této směrnice spadá do pravomoci členského státu jakýkoliv z následujících poskytovatelů mediálních služeb:
 - a) ti, kteří jsou v tomto členském státě usazeni v souladu s odstavcem 3;
 - b) ti, na které se vztahuje odstavec 4.
3. Pro účely této směrnice se poskytovatel mediálních služeb považuje za usazeného v členském státě v těchto případech:
 - a) poskytovatel mediálních služeb má v tomto členském státě skutečné sídlo a redakční rozhodnutí o audiovizuální mediální službě jsou **pravidelně**⁵ přijímána v tomto členském státě;

⁵ **Vkládá se nový bod odůvodnění, který zní: „Účinná redakční odpovědnost je zajištěna prostřednictvím pravidelně přijímaných redakčních rozhodnutí. Aby bylo možné posoudit, kde jsou pravidelně přijímána redakční rozhodnutí, je třeba brát v úvahu četnost těchto rozhodnutí a jejich vztah ke každodennímu fungování audiovizuální mediální služby.“**

- b) má-li poskytovatel mediálních služeb skutečné sídlo v jednom členském státě, avšak redakční rozhodnutí o audiovizuální mediální službě jsou pravidelně přijímána v jiném členském státě nebo členských státech, považuje se za usazeného v členském státě, v němž působí většina pracovníků⁶ zajišťujících vykonávání činnosti v oblasti audiovizuálních mediálních služeb souvisejících s pořadem;
- c) má-li poskytovatel mediálních služeb skutečné sídlo v členském státě, avšak rozhodnutí o audiovizuální mediální službě jsou přijímána ve třetí zemi nebo naopak, považuje se ze usazeného v dotyčném členském státě, působí-li podstatná část pracovníků zajišťujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb v tomto členském státě.
4. Poskytovatelé mediálních služeb, na které se odstavec 3 nevztahuje, jsou považováni za poskytovatele, kteří spadají do pravomoci členského státu, v těchto případech:
- a) používají zařízení pro přenos vzestupného signálu k družici umístěné v tomto členském státě;
- b) ačkoli nepoužívají zařízení pro přenos vzestupného signálu k družici umístěné v tomto členské státě, využívají družicové kapacity tohoto členského státu.

⁶ *Vkládá se tento bod odůvodnění, který zní: Jestliže jsou redakční rozhodnutí [...] pravidelně přijímána ve více než dvou členských státech, určí se většina na základě největšího podílu pracovníků zapojených do[...] [...]vykonávání činností v oblasti audiovizuálních mediálních služeb souvisejících s pořadem.*

5. Není-li možné podle odstavců 3 a 4 určit členský stát, který má pravomoc, má pravomoc ten členský stát, v němž je poskytovatel mediálních služeb usazen ve smyslu článků 49 až 55 Smlouvy o fungování Evropské unie.

5a. Členské státy zajistí, aby poskytovatelé mediálních služeb informovali příslušné vnitrostátní regulační orgány o jakýchkoli změnách, které mohou ovlivnit stanovení pravomoci v souladu s odstavci 2, 3 a 4.

5a. Členské státy [...] sestaví a vedou aktualizovaný seznam poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb, kteří spadají do jejich pravomoci a uvedou, na kterých [...]kritériích podle odstavců 2 až 5 [...] je jejich pravomoc založena. Členské státy tento seznam, včetně veškerých aktualizací, předloží Komisi. V případně nesrovnalostí v jednotlivých seznamech kontaktuje Komise příslušné členské státy s cílem nalézt řešení. Komise zajistí, aby k [...] tomuto seznamu měly přístup [...] vnitrostátní regulační orgány. Komise tyto informace v co největší míře zveřejní.

- 5b. Pokud se při použití článků 3 a 4 této směrnice dotyčné členské státy neshodnou na tom, který členský stát má pravomoc, musí na tuto skutečnost bez zbytečného odkladu upozornit Komisi. Komise může požádat skupinu evropských regulačních orgánů pro audiovizuální mediální služby (ERGA) o stanovisko podle čl. 30a odst. 3 písm. e) k této věci ve lhůtě 15 pracovních dnů ode dne podání žádosti Komise. [...] Komise průběžně a náležitě informuje kontaktní výbor.⁷
6. Tato směrnice se nevztahuje na audiovizuální mediální služby, které jsou určeny výlučně pro příjem ve třetích zemích a které nejsou přijímány přímo ani nepřímo veřejností v jednom nebo více členských státech prostřednictvím standardního vybavení u spotřebitele.

Článek 3

1. Členské státy zajistí svobodu příjmu a nebrání dalšímu přenosu audiovizuálních mediálních služeb z jiných členských států na svém území z důvodů, které spadají do oblastí upravených touto směrnicí.
2. Členské státy se mohou prozatímně odchýlit od odstavce 1, pokud audiovizuální mediální služba poskytovaná poskytovatelem mediálních služeb spadajícím do pravomoci jiného členského státu:
 - a) zřejmým, závažným a hrubým způsobem porušuje článek 6 nebo čl. 12 odst. 1[...];

⁷ **5.bod odůvodnění má být pozměněn takto:** „Stanovení pravomoci vyžaduje posouzení faktické situace podle kritérií stanovených ve směrnici 2010/13/EU. Posuzování takových faktických situací by mohlo vést k protichůdným výsledkům. Při použití postupů spolupráce stanovených v článcích 3 a 4 směrnice 2010/13/EU je důležité, aby Komise mohla založit svá zjištění na spolehlivých skutečnostech. Skupina evropských regulačních orgánů pro audiovizuální mediální služby (ERGA) by proto měla být oprávněna poskytovat na žádost Evropské komise stanoviska týkající se pravomoci. Jestliže se Komise při uplatňování článků 3 a 4 směrnice 2010/13/EU rozhodne konzultovat skupinu ERGA, měla by kontaktnímu výboru poskytnout informace, mimo jiné i ohledně oznámení, které obdržela v rámci těchto postupů spolupráce od členských států, a ohledně stanoviska skupiny ERGA.

- b) ohrožuje veřejnou bezpečnost včetně zajištění národní bezpečnosti a obrany, případně představuje závažné a značné riziko jejich ohrožení; nebo
- c) ohrožuje veřejné zdraví nebo představuje závažné a značné riziko jeho ohrožení.

3. Členské státy mohou uplatnit odstavec 2 pouze v případě, že jsou splněny tyto podmínky:

- a) [...] subjekt televizního vysílání podle názoru dotyčného členského státu během 12 měsíců před vydáním oznámení uvedeného v písmenu b) tohoto odstavce nejméně dvakrát [...] porušil odst. 2 písm. a), b) nebo c);
- b) dotyčný členský stát písemně oznámil poskytovateli mediálních služeb [...], členskému státu, který má nad [...] tímto poskytovatelem pravomoc, a Komisi údajná [...] porušení a opatření, která zamýšlí přijmout v případě opětovných údajných [...] porušení;
- c) konzultace s členským státem, který má nad poskytovatelem pravomoc, a s Komisí nevedly ve lhůtě jednoho měsíce od oznámení podle písmene b) ke smírnému řešení;
- d) [...] subjekt televizního vysílání poté, co mu bylo poskytnuto oznámení uvedené v písmenu b) tohoto odstavce, nejméně jednou [...] porušil odst. 2 písm. a), b) nebo c);
- e) oznamující členský stát dodržel právo dotyčného poskytovatele mediálních služeb na obhajobu, pokud jde o písmena b) a d), a zejména tomuto poskytovateli mediálních služeb umožnil, aby vyjádřil své názory na údajná [...] porušení během období stanoveného vnitrostátními právními předpisy a na opatření, která má tento členský stát v úmyslu přijmout. Náležitě [...] vezme v úvahu jak tyto názory, tak názory členského státu, který má v dané věci pravomoc.

Ustanovení odst. 3 písm. a) a d) se použijí pouze v případě lineárních služeb.

4. Komise ve lhůtě tří měsíců ode dne úplného oznámení opatření, jež přijal členský stát na základě odstavců 2 a 3, [...] rozhodne o slučitelnosti těchto opatření s právem Unie. [...] Komise může požádat skupinu ERGA v souladu s čl. 30a odst. 3 písm. e) o stanovisko. Komise průběžně a náležitě informuje kontaktní výbor [...].

Oznámení se považuje za úplné, pokud obsahuje všechny informace potřebné k posouzení kritérií v odstavci 2 a podmínek v odstavci 3 a pokud Komise ve [...] lhůtě jednoho měsíce od obdržení oznámení [...] nepožádá o žádné další informace nezbytně nutné k tomu, aby mohla dospět k rozhodnutí.

[...]

Pokud dotčený členský stát neposkytne [...] tyto informace [...] ve lhůtě [...] uvedené Komisí [...], Komise [...] oznámení z důvodu neúplného oznámení odmítne. V důsledku toho členský stát dotčená opatření neprodleně ukončí, aniž by tím byla pro daný členský stát dotčena možnost podat nové oznámení.

- 4a. Komise přezkoumá slučitelnost oznámených opatření s právem Unie. Dospěje-li Komise k závěru, že tato opatření nejsou s právem Unie slučitelná, bude požadovat, aby dotčený členský stát upustil od přijetí veškerých zamýšlených opatření nebo aby tato opatření neprodleně ukončil.

5. Odstavce 3 a 4 nevylučují uplatnění jakéhokoli postupu, prostředku nápravy nebo sankce za dotyčná [...] porušení v členském státě, do jehož pravomoci dotyčný poskytovatel mediálních služeb spadá.
6. Aniž je dotčen odst. 3 písm. e), členské státy se mohou v naléhavých případech od podmínek stanovených v odst. 3 písm. b) [...] až d) odchýlit. V takovém případě musí být opatření co nejdříve oznámena poskytovateli mediálních služeb, Komisi a členskému státu, do jehož pravomoci poskytovatel mediální služby spadá, s uvedením důvodů, na základě kterých se členský stát domnívá, že se jedná o tak naléhavý případ, že je nutné se od těchto podmínek odchýlit.
7. [...] Komise přezkoumá slučitelnost oznámených opatření s právem Unie v co nejkratší době. Dospěje-li k závěru, že tato opatření nejsou s právem Unie slučitelná, bude požadovat, aby dotyčný členský stát [...] tato opatření neprodleně ukončil.
8. Členské státy a Komise si pravidelně vyměňují zkušenosti a osvědčené postupy týkající se postupu stanoveného v odstavcích 2 až 7 v rámci kontaktního výboru zřízeného podle článku 29 a skupiny ERGA.

Článek 4

1. Členské státy mohou uplatňovat vůči poskytovatelům mediálních služeb, kteří spadají do jejich pravomoci, [...] v oblastech koordinovaných touto směrnicí **podrobnější nebo přísnější pravidla za předpokladu, že tato pravidla jsou v souladu s právem Unie.**

2. V případech, kdy členský stát:

- a) využil možnost přijetí podrobnějších nebo přísnějších pravidel obecného veřejného zájmu podle odstavce 1; a
- b) má za to, že [...] poskytovatel mediálních služeb spadající do pravomoci jiného členského státu poskytuje [...] audiovizuální mediální službu, která je zcela nebo převážně směřována na jeho území;

může požadovat, aby členský stát, který má pravomoci řešit veškeré zjištěné problémy za účelem dosažení vzájemně uspokojivého řešení [...]. Po obdržení odůvodněné žádosti prvního členského státu požádá členský stát, který má pravomoc, poskytovatele [...] mediálních služeb, aby dodržoval příslušná pravidla obecného veřejného zájmu. Členský stát, který má pravomoc, sdělí prvnímu členskému státu a Komisi do dvou měsíců výsledky, kterých v návaznosti na tuto žádost dosáhl. Kterýkoli z těchto členských států může vyzvat kontaktní výbor zřízený podle článku 29, aby daný případ posoudil.

3. První členský stát může přijmout odpovídající a účinná opatření proti [...] dotčenému poskytovateli mediálních služeb, pokud má za to že:

- a) výsledky dosažené uplatněním odstavce 2 nejsou uspokojivé; a
- b) dotýčný [...] poskytovatel mediálních služeb se usadil v jiném členském státě, který má pravomoc, aby obešel přísnější pravidla v oblastech koordinovaných touto směrnicí, jež by se na něj vztahovala, pokud by byl usazen v prvním členském státě.

[...]

Tato opatření musí být objektivně nezbytná, uplatňovaná nediskriminačním způsobem a přiměřená ve vztahu k cílům, které sledují.

4. Členský stát může přijmout opatření podle odstavce 3 pouze v případě, že jsou splněny tyto podmínky:
- a) členský stát oznámil Komisi a členskému státu, v němž je usazen [...] poskytovatel mediálních služeb, svůj úmysl přijmout taková opatření, přičemž uvedl důvody, na jejichž základě situaci posoudil;
 - b) členský stát dodržel právo dotyčného [...] poskytovatele mediálních služeb na obhajobu, a zejména tomuto [...] poskytovateli mediálních služeb umožnil vyjádřit své názory na údajné obcházení a na opatření, které má oznamující členský stát v úmyslu přijmout;
 - c) Komise rozhodla^[...], že opatření jsou slučitelná s právem Unie, zejména že posouzení ze strany členského státu, jenž tato opatření podle odstavců 2 a 3 přijal, jsou řádně odůvodněna. Komise může požádat skupinu ERGA v souladu s čl. 30a odst. 3 písm. e) o poskytnutí stanoviska. Komise průběžně análežitě informuje kontaktní výbor.
5. Komise rozhodne do tří měsíců od úplného oznámení podle odst. 4 písm. a) [...]. Oznámení se považuje za úplné, jestliže Komise ve [...] lhůtě jednoho měsíce od jeho obdržení [...] nepožádá o žádné další informace nezbytně nutné k tomu, aby mohla dospět k rozhodnutí.
- [...]
- Pokud dotčený členský stát neposkytne^[...] tyto informace [...] ve lhůtě [...] uvedené Komisí [...], Komise [...] oznámení z důvodu neúplného oznámení odmítne. V důsledku toho členský stát od přijetí zamýšlených opatření upustí.

6. Členské státy zajistí vhodnými prostředky v rámci svých právních předpisů, aby poskytovatelé mediálních služeb, kteří spadají do jejich pravomoci, tuto směrnici účinně dodržovali.
7. [...]⁸
8. Nestanoví-li tato směrnice jinak, použije se směrnice 2000/31/ES. V případě rozporu mezi ustanovením směrnice 2000/31/ES a ustanovením této směrnice mají přednost ustanovení této směrnice, nestanoví-li tato směrnice jinak.

Článek 4a (nový)

1. Členské státy [...] se vyzývají, aby využily společné regulace a podpořily samoregulaci prostřednictvím kodexů chování přijatých na vnitrostátní úrovni v oblastech koordinovaných touto směrnicí v rozsahu, v jakém to dovolují jejich právní řády⁹. Tyto kodexy [...]:

- a) jsou všeobecně přijaté hlavními zúčastněnými subjekty v dotyčných členských státech,**
- b) své cíle stanoví jasně a jednoznačně,**
- c) zajistí pravidelné, transparentní a nezávislé sledování a vyhodnocování toho, jak je dosahováno vytyčených cílů a**
- d) zajistí účinné prosazování [...].**

⁸ Znění přesunuto do článku 4a.

⁹ **Informativní poznámka: 44. bod odůvodnění směrnice 2010/13/EU o audiovizuálních mediálních službách:** „(...) Aniž jsou dotčeny formální povinnosti členského státu, pokud jde o provedení směrnice ve vnitrostátním právu, vybízí tato směrnice k používání společné regulace a samoregulace. To by ale nemělo členské státy zavazovat k zavedení režimů společné regulace nebo samoregulace, a ani by se tím neměly rušit nebo ohrožovat stávající iniciativy týkající se společné regulace nebo samoregulace, které již v členských státech existují a účinně fungují.“

2. Členské státy a Komise mohou podpořit samoregulaci prostřednictvím kodexů chování Unie vypracovaných poskytovateli mediálních služeb, poskytovateli platform pro sdílení videonahrávek nebo organizacemi, které je zastupují, v případě potřeby ve spolupráci s dalšími odvětvími, například s průmyslem, a obchodními, profesními a spotřebitelskými sdruženími nebo organizacemi. Tyto kodexy jsou všeobecně přijatelné pro hlavní zúčastněné subjekty na úrovni Unie a jsou v souladu s odst. 1 písm. b) až d). Těmito kodexy chování Unie nejsou dotčeny vnitrostátní kodexy chování.

Komise tyto kodexy zpřístupní veřejnosti a může jim poskytnout odpovídající publicitu.

Návrhy kodexů chování Unie [...]a jejich změny [...] předloží signatáři těchto kodexů Komisi. [...] Komise [...] ohledně těchto návrhů kodexů nebo jejich změn konzultuje kontaktní výbor.

[...]

KAPITOLA III

USTANOVENÍ, KTERÁ SE VZTAHUJÍ NA AUDIOVIZUÁLNÍ MEDIÁLNÍ SLUŽBY

Článek 5

1a. Členské státy zajistí, aby poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb spadající do jejich pravomoci umožnili příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup alespoň k těmto informacím:

- a) název poskytovatele mediálních služeb;
- b) adresa, na níž je poskytovatel mediálních služeb usazen;
- c) údaje, které umožňují rychlé, přímé a účinné navázání kontaktu s poskytovatelem mediálních služeb, včetně adresy jeho elektronické pošty nebo internetových stránek;

- d) členský stát, do jehož pravomoci spadají poskytovatelé mediálních služeb a příslušné regulační orgány nebo orgány dohledu.

11b. Členské státy mohou přijmout legislativní opatření, v nichž je stanoveno, aby poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb, kteří spadají do jejich pravomoci, zpřístupnili kromě informací uvedených v odstavci 1 také informace týkající se jejich vlastnické struktury, včetně skutečných majitelů, jakož i informace týkající se politicky exponovaných osob, které poskytovatele mediálních služeb vlastní, za předpokladu že tato opatření respektují podstatu příslušných základních práv a svobod a jsou nezbytná a přiměřená v demokratické společnosti v zájmu zajištění cíle obecného zájmu.]^{10 11}

¹⁰ Předmětem přezkumu právní službou Rady.

¹¹ Vkládá se nový bod odůvodnění, který zní: „Transparentnost vlastnictví sdělovacích prostředků má přímou souvislost se svobodou projevu, jež je základním kamenem demokratických systémů. Členské státy by měly mít možnost určit, zda a do jaké míry by informace o vlastnictví daného poskytovatele mediálních služeb měly být snadno přístupné občanům, pokud je takové opatření nezbytné a přiměřené, aby si občané mohli učinit podložený úsudek o poskytovaných informacích. Členské státy by měly rovněž mít možnost určit, zda a do jaké míry je nezbytné a přiměřené, aby osoby zastávající vysokou veřejnou funkci informovaly o tom, že jsou vlastníky poskytovatelů mediálních služeb, a aby tyto politicky exponované osoby toto vlastnictví oznámily široké veřejnosti.“

45. bod odůvodnění směrnice 2010/13/EU o audiovizuálních mediálních službách má být pozměněn takto: „Vzhledem ke zvláštní povaze audiovizuálních mediálních služeb, zejména pokud jde o dopad těchto služeb na způsob, jakým si lidé utvářejí své názory, [...] je legitimní, aby uživatelé [...] věděli, kdo odpovídá za obsah těchto služeb. S cílem posílit svobodu projevu, a tím i podpořit pluralitu sdělovacích prostředků a zabránit střetům zájmů, je důležité, aby členské státy zajistily, aby uživatelé měli kdykoliv snadný a přímý přístup k informacím o poskytovatelích mediálních služeb. Je na každém členském státě, aby si stanovil [...], zejména pokud jde o informace, které mohou být poskytnuty o vlastnické struktuře, skutečných majitelích a politicky exponovaných osobách, jak může tohoto cíle dosáhnout, aniž by byla dotčena jiná příslušná ustanovení právních předpisů Unie, zejména při současném zajištění plného souladu s ustanoveními obecného nařízení o ochraně osobních údajů (EU) č. 2016/679 a články 7, 8 a 52 Listiny.“

Článek 6

Členské státy vhodnými prostředky zajistí, aby audiovizuální mediální služby poskytované poskytovateli mediálních služeb spadajícími do jejich pravomoci neobsahovaly žádné:

- aa) podněcování k násilí nebo nenávisti proti skupině osob nebo proti příslušníkovi této skupiny vymezené podle pohlaví, rasového nebo etnického původu, národnosti, náboženského vyznání nebo přesvědčení, postižení, věku nebo sexuální orientace;**¹²
- ab) [...] veřejné podněcování ke spáchání teroristického trestného činu, jak je uvedeno v článku 5 směrnice 2017/XXX/EU o boji proti terorismu.**¹³

Článek 6a

[...]¹⁴

Článek 7

- 1. Členské státy zajistí, aby poskytovatelé mediálních služeb spadající do jejich pravomoci vypracovali vhodná a přiměřená opatření umožňující jejich služby postupně zpřístupňovat lidem se zrakovým nebo sluchovým postižením.**

¹² **8. bod odůvodnění má být pozměněn takto:** „Za účelem zajištění soudržnosti a poskytnutí jistoty podnikům a orgánům členských států by měl být pojem „podněcování k **násilí nebo nenávisti**“ v přiměřeném rozsahu sladěn s definicí uvedenou v rámcovém rozhodnutí Rady 2008/913/SVV ze dne 28. listopadu 2008 o boji proti některým formám a projevům rasismu a xenofobie prostřednictvím trestního práva [...].“

¹³ **Vkládá se nový bod odůvodnění 8a, který zní: V posledních letech hrozba terorismu vzrostla a rozvinula se. Trestné činy spojené s teroristickými činnostmi jsou velmi závažné povahy, jelikož mohou vést ke spáchání teroristického činu. Z toho důvodu a s cílem chránit obyvatelstvo před takovými hrozbami, je nutné se v této směrnici veřejným podněcováním ke spáchání teroristického činu zabývat. Mělo by to být v přiměřené míře uvedeno do souladu s článkem 5 směrnice o boji proti terorismu, aby byla zajištěna soudržnost a poskytnuta právní jistota podnikům a orgánům členských států.**

¹⁴ Text přesunut do čl. 12 odst. 1a.

2. Členské státy zajistí, aby poskytovatelé mediálních služeb každoročně informovali vnitrostátní regulační orgány nebo subjekty o provádění opatření uvedených v odstavci 1.

3. Je-li to proveditelné, členské státy zajistí, aby informace o mimořádných událostech, včetně veřejných sdělení a oznámení v případě přírodních katastrof, které jsou zpřístupněny veřejnosti pomocí audiovizuálních mediálních služeb, byly poskytovány tak, aby byly přístupné pro osoby se zrakovým nebo sluchovým postižením.

Článek 8

Členské státy zajistí, aby poskytovatelé mediálních služeb spadající do jejich pravomoci nevysílali kinematografická díla mimo doby sjednané s nositeli práv.

Článek 9

1. Členské státy zajistí, aby audiovizuální obchodní sdělení poskytovaná poskytovateli mediálních služeb, kteří spadají do jejich pravomoci, splňovala tyto požadavky:
 - a) audiovizuální obchodní sdělení jsou snadno rozpoznatelná. Skrytá audiovizuální obchodní sdělení se zakazují;
 - b) audiovizuální obchodní sdělení nesmějí používat podprahové techniky;
 - c) audiovizuální obchodní sdělení nesmějí:
 - i) narušovat lidskou důstojnost;
 - ii) obsahovat nebo podporovat diskriminaci na základě pohlaví, rasy nebo etnického původu, státní příslušnosti, náboženského vyznání nebo přesvědčení, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace;
 - iii) podporovat chování ohrožující zdraví nebo bezpečnost;
 - iv) podporovat chování hrubě ohrožující ochranu životního prostředí;

- d) všechny formy audiovizuálních obchodních sdělení týkajících se cigaret, elektronických cigaret, náhradních náplní a jiných tabákových výrobků se zakazují;
- e) audiovizuální obchodní sdělení týkající se alkoholických nápojů nesmějí být výslovně zaměřena na nezletilé osoby a nesmějí podporovat nestřídmé požívání těchto nápojů;
- f) audiovizuální obchodní sdělení týkající se léčivých přípravků a léčebných postupů, které jsou v členském státě, do jehož pravomoci spadá poskytovatel mediálních služeb, dostupné pouze na lékařský předpis, se zakazuje;
- g) audiovizuální obchodní sdělení nesmějí tělesně nebo mravně ohrožovat nezletilé osoby. Nesmějí proto přímo nabádat nezletilé osoby ke koupi nebo pronájmu produktu nebo služby a využívat k tomu jejich nezkušenosti nebo důvěřivosti, přímo nabádat nezletilé osoby, aby přesvědčovaly své rodiče nebo třetí osoby ke koupi propagovaného zboží nebo služby, využívat zvláštní důvěru, kterou mají nezletilé osoby k rodičům, svým učitelům nebo jiným osobám, ani bezdůvodně zobrazovat nezletilé osoby v nebezpečných situacích;

2. Členské státy [...] se vyzývají, [...] aby využívaly společnou regulaci a podporovaly samoregulaci prostřednictvím kodexů chování, jak je stanoveno v čl. 4a odst. 1, pokud jde o nevhodná audiovizuální obchodní sdělení, která provází pořady pro děti [...], nebo jsou v těchto pořadech obsažena, a která se týkají potravin a nápojů obsahujících živiny a látky s výživovým nebo fyziologickým účinkem, zejména tuk, transmastné kyseliny, sůl nebo sodík a cukry, jejichž nadměrný příjem [...] v celkové stravě se nedoporučuje [...].

Cílem těchto kodexů je účinně [...] omezovat expozice nezletilých osob audiovizuálním obchodním sdělením týkajícím se potravin a nápojů, které mají vysoký obsah solí, cukrů či tuků nebo které jiným způsobem nevyhovují vnitrostátním nebo mezinárodním výživovým doporučením. Tyto kodexy rovněž zajistí [...], aby audiovizuální obchodní sdělení [...] nezdůrazňovala [...] kladnou vlastnost nutričních aspektů těchto potravin a nápojů.

[...]

3. [...] Členské státy se vyzývají [...], aby využívaly společnou regulaci a podpořily samoregulaci prostřednictvím kodexů chování, jak je stanoveno v čl. 4a odst. 1, pokud jde o nevhodná audiovizuální obchodní sdělení týkající se alkoholických nápojů. Cílem těchto kodexů [...] je účinně omezovat expozice nezletilých osob audiovizuálním obchodním sdělením týkajícím se alkoholických nápojů.
4. Komise [...] podpoří výměnu osvědčených postupů týkajících se [...] kodexů chování uvedených v odstavcích 2 a 3 v oblasti samoregulace a společné regulace. [...]
- 4a. Členské státy a Komise mohou podporovat samoregulaci prostřednictvím kodexů chování Unie uvedených v čl. 4a odst. 2.**

Článek 10

1. Audiovizuální mediální služby nebo pořady, které jsou sponzorovány, musí splňovat tyto požadavky:
- a) jejich obsah a v případě televizního vysílání i doba jejich zařazení nejsou v žádném případě ovlivněny tak, aby tím byla dotčena odpovědnost a redakční nezávislost poskytovatele mediálních služeb;
 - b) nenabádají přímo k nákupu nebo pronájmu zboží nebo služeb, zejména zvláštní zmínkou tohoto zboží nebo služeb za účelem jejich propagace¹⁵;**
 - c) diváci jsou jasně informováni o existenci dohody o sponzorství. Sponzorované pořady musí být zřetelně označeny jako sponzorované pořady firmou, logem nebo jinou značkou sponzora, například odkazem na jeho produkt (produkty) nebo službu (služby) či na jejich charakteristický znak, a to vhodným způsobem na začátku, v průběhu nebo na konci pořadu.

¹⁵ **14. bod odůvodnění má být pozměněn takto:** „Významným způsobem financování audiovizuálních mediálních služeb nebo pořadů je sponzorství, které zároveň propaguje firmu, ochrannou známku, obraz na veřejnosti, činnost nebo produkty právnické nebo fyzické osoby. [...] Oznámení o sponzorování by měla i nadále jasně informovat diváky o existenci dohody o sponzorství. Obsah sponzorovaných pořadů by neměl být ovlivněn tak, aby tím byla dotčena redakční nezávislost poskytovatele mediálních služeb.“

2. Audiovizuální mediální služby nebo pořady nejsou sponzorovány podniky, jejichž hlavním předmětem činnosti je výroba nebo prodej cigaret, elektronických cigaret, náhradních náplní a jiných tabákových výrobků.
3. Při sponzorování audiovizuálních mediálních služeb nebo pořadů podniky, mezi jejichž předmět činnosti patří výroba nebo prodej léčivých přípravků a léčebných postupů, lze propagovat firmu nebo obraz podniku na veřejnosti, avšak nelze propagovat určité léčivé přípravky nebo léčebné postupy, které jsou v členském státě, do jehož pravomoci spadá poskytovatel mediálních služeb, dostupné pouze na lékařský předpis.
4. Zpravodajské a publicistické pořady nesmí být sponzorovány. Členské státy mohou zakázat, aby se sponzorské logo objevovalo během pořadů pro děti, dokumentárních pořadů a náboženských pořadů.

Článek 11

1. Odstavce 2, 3 a 4 se použijí pouze na pořady vyrobené po 19. prosinci 2009.
2. Umístění produktu je [...] dovoleno ve všech audiovizuálních mediálních službách s výjimkou zpravodajských a publicistických pořadů, spotřebitelských publicistických pořadů, náboženských pořadů a pořadů pro děti[...] ¹⁶.

¹⁶ **16. bod odůvodnění má být pozměněn takto:** „Umístění produktu by nemělo být [...] dovoleno ve zpravodajských a publicistických pořadech, ve spotřebitelských publicistických pořadech, v náboženských pořadech a v pořadech pro děti [...]. Existují důkazy zejména o tom, že umístění produktu a vložené reklamy mohou mít vliv na chování dětí vzhledem k tomu, že děti často nejsou schopny rozpoznat jejich komerční obsah. Existuje tedy potřeba i nadále zakazovat umístění produktu v pořadech pro děti[...]. Publicistické pořady jsou pořady, které poskytují divákům poradenství, nebo obsahují recenze týkající se nákupu produktů a služeb. Umožněním umístění produktu v takových pořadech by se setřel rozdíl mezi reklamou a redakčním obsahem pro diváky, kteří v těchto pořadech mohou očekávat skutečné a poctivé recenze výrobků nebo služeb.“

3. Pořady, které obsahují umístění produktu, musí splňovat tyto požadavky:

- a) jejich obsah a uspořádání v programové skladbě v případě televizního vysílání, [...] nebo v katalogu v případě audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání nejsou v žádném případě ovlivněny tak, aby tím byla dotčena odpovědnost a redakční nezávislost poskytovatele mediálních služeb;
- b) nenabádají přímo k nákupu nebo pronájmu zboží nebo služeb, zejména zvláštní zmínkou tohoto zboží nebo služeb za účelem jejich propagace;

ba) nepatříčně nezdůrazňují dotyčný produkt;

- c) diváci jsou jasně informováni o existenci umístění produktu [...] za pomoci vhodného označení na začátku a na konci pořadu a při pokračování pořadu po reklamní přestávce, aby divák nemohl být žádným způsobem uveden v omyl.

[...] Členské státy mohou [...] upustit od požadavků uvedených v písmenu c), [...] s výjimkou pořadů vyrobených nebo zadaných samotným poskytovatelem mediálních služeb [...] nebo společností přidruženou k [...] tomuto poskytovateli mediálních služeb.

4. Pořady nesmějí v žádném případě obsahovat umístění produktu, pokud jde o:

- a) cigarety, elektronické cigarety, náhradní náplně a jiné tabákové výrobky nebo umístění produktu z podniků, jejichž hlavním předmětem činnosti je výroba nebo prodej [...] těchto výrobků;
- b) určité léčivé přípravky nebo léčebné postupy, které jsou v členském státě, do jehož pravomoci spadá poskytovatel mediálních služeb, dostupné pouze na lékařský předpis.

- 1.** Členské státy přijmou vhodná opatření, která zajistí, aby pořady poskytované poskytovateli audiovizuálních mediálních služeb spadajícími do jejich pravomoci, které by mohly narušit tělesný, duševní nebo mravní vývoj nezletilých osob, byly dostupné pouze tak, aby je nezletilé osoby neměly běžně možnost vidět nebo slyšet. Tato opatření mohou zahrnovat volbu doby vysílání, nástroje pro ověřování věku nebo jiná technická opatření. Jsou úměrná možné újmě vyplývající z daného pořadu.

Nejškodlivější obsah, jako je bezdůvodné násilí a pornografické scény, podléhá přísným [...] opatřením ke kontrole přístupu, jako je šifrování a účinná rodičovská kontrola, aniž je dotčeno přijetí přísnějších opatření ze strany členských států.

Komise může podpořit poskytovatele mediálních služeb k výměně osvědčených postupů týkajících se kodexů chování založených na společné regulaci. Členské státy a Komise mohou případně [...] podporovat samoregulaci prostřednictvím kodexů chování Unie uvedených v čl. 4a odst. 2.

- 1a.**¹⁷ Členské státy zajistí, aby poskytovatelé [...] mediálních služeb poskytovali divákům dostatečné informace o obsahu, který by mohl narušit tělesný, duševní nebo mravní vývoj nezletilých osob. Za tímto účelem poskytovatelé [...] mediálních služeb využívají systém [...] popisující potenciálně škodlivou povahu obsahu audiovizuální mediální služby.¹⁸

¹⁷ Znění přesunuté z článku 6a.

¹⁸ **9. bod odůvodnění má být pozměněn takto:** „Aby bylo divákům včetně rodičů a nezletilých osob umožněno provádět informovaná rozhodnutí o obsahu, který má být sledován, je nutné, aby poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb poskytovali dostatečné informace o obsahu, který může narušit tělesný, duševní nebo mravní vývoj nezletilých osob. To by bylo možno provést například prostřednictvím systému deskriptorů obsahu [...], zvukovým upozorněním, obrazovými prostředky nebo jakýmkoliv jinými technickými prostředky popisujícími povahu obsahu.“

Při provádění tohoto [...] odstavce jsou členské státy [...] vybízeny k využívání společné regulace, jak je stanoveno v čl. 4a odst. 1.

Komise [...] podpoří poskytovatele mediálních služeb při výměně osvědčených postupů týkajících se kodexů chování [...] založených na společné regulaci.

1b. Kromě opatření uvedených v odstavci 1 a 1a členské státy podpoří politiky a programy pro rozvoj dovedností v oblasti mediální gramotnosti.

Členské státy a Komise mohou podporovat samoregulaci prostřednictvím kodexů chování Unie uvedených v čl. 4a odst. 2.

KAPITOLA IV

[zrušuje se]

Článek 13

1. Členské státy zajistí, aby poskytovatelé mediálních služeb na vyžádání spadající do jejich pravomoci zajistili ve svých katalozích alespoň 20% podíl evropských děl a zabezpečili jejich zdůraznění¹⁹.

¹⁹ **21. bod odůvodnění má být pozměněn takto:** „Poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání by měli podporovat výrobu a distribuci evropských děl tak, že zajistí, aby jejich katalogy obsahovaly minimální podíl evropských děl a aby tato díla byla dostatečně zdůrazněna. **Zdůraznění spočívá v podpoře evropských děl usnadněním přístupu k těmto dílům. Zdůraznění lze zajistit různými prostředky, například prostřednictvím zvláštního oddílu pro evropská díla, který je přístupný z domovské stránky služby, možností vyhledávat evropská díla ve vyhledávacím nástroji dostupném v rámci služby, využitím evropských děl v kampaních služby nebo minimálním procentním podílem evropských děl propagovaným z katalogu například pomocí bannerů nebo podobných nástrojů.**“

2. Vyžadují-li členské státy [...], aby poskytovatelé mediálních služeb [...] v rámci své pravomoci finančně přispívali na výrobu evropských děl, mimo jiné prostřednictvím přímých investic do obsahu a příspěvků do vnitrostátních fondů, [...] mohou takové finanční příspěvky rovněž požadovat po poskytovatelích mediálních služeb [...], kteří se zaměřují na diváky na jejich územích, ale jsou usazeni v jiných členských státech. V takovém případě musí být finanční příspěvek založen pouze na příjmech získaných v členském státě, na nějž je vysílání zaměřeno. Pokud členský stát, v němž je poskytovatel usazen, ukládá takovou povinnost finančního příspěvku, zohlední veškeré finanční příspěvky, jež ukládají členské státy, na jejichž území jsou služby zaměřeny.²⁰ Jakýkoli finanční příspěvek musí být v souladu s právem Unie, zejména s pravidly pro poskytování státní podpory.
3. Nejpozději do [datum – nejpozději tři roky po přijetí] a poté každé dva roky podávají členské státy Komisi zprávu o provádění odstavců 1 a 2.

²⁰ **24. bod odůvodnění má být pozměněn takto:** „Pokud členské státy ukládají poskytovatelům mediálních služeb [...] povinnost hradit finanční příspěvky, [...] měly by tyto příspěvky usilovat o přiměřenou podporu evropských děl a zároveň se vyhnout riziku, že budou poskytovatelům mediálních služeb uloženy dvakrát. Z toho důvodu [...] by měl členský stát, v němž je poskytovatel mediální služby usazen, v případě, že ukládá povinnost finančního příspěvku, zohlednit finanční příspěvky, jež ukládá členský stát, na jehož území jsou služby zaměřeny.“

4. Komise na základě informací poskytnutých členskými státy a na základě nezávislé studie podává Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování odstavců 1 a 2 [...], přičemž zohlední vývoj na trhu a technický rozvoj a cíl kulturní rozmanitosti.
5. [...] Povinnost uložená podle odstavce 1 a požadavek pro poskytovatele mediálních služeb, kteří se zaměřují na publikum v jiných členských státech stanovený v odstavci 2, se nepoužije na poskytovatele mediálních služeb s nízkým obratem nebo s nízkou sledovaností [...]. Členské státy mohou od těchto povinností nebo požadavků rovněž upustit v případech, kdy by vzhledem k povaze nebo tématu audiovizuálních mediálních služeb [...] byly neproveditelné nebo neodůvodněné.²¹
- 5a. Komise [...] vydá po konzultaci s kontaktním výborem pokyny týkající se výpočtu podílu evropských děl uvedeného v odstavci 1 a ohledně definice [...] nízké sledovanosti a nízkého obratu podle odstavce 5.

²¹ **25. bod odůvodnění má být pozměněn takto:** „Aby bylo zajištěno, že povinnosti týkající se podpory evropských děl nenaruší rozvoj trhu a aby byl umožněn vstup nových účastníků na trh, neměly by se tyto požadavky vztahovat na společnosti, které na daném trhu nemají významné zastoupení. To se týká zejména společností s nízkým obratem a nízkou sledovaností [...]. Nízkou sledovanost lze určit například na základě doby sledování nebo prodeje, podle povahy služby, a při stanovování nízkého obratu by se měla zohledňovat rozdílná velikosti audiovizuálních trhů v členských státech. Vyžadovat splnění těchto požadavků by mohlo být nevhodné také v případech, kdy by to – vzhledem k povaze nebo tématu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání – bylo neproveditelné nebo neodůvodněné.“

**USTANOVENÍ O VÝHRADNÍCH PRÁVECH A KRÁTKÝCH ZPRAVODAJSKÝCH
PŘÍSPĚVCÍCH V TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ**

Článek 14

1. Každý členský stát může v souladu s právem Unie přijmout opatření, která zajistí, aby subjekty televizního vysílání, které spadají do jeho pravomoci, nevysílaly na základě výhradních práv události, jimž členský stát přikládá zásadní společenský význam, způsobem, který zbavuje významnou část veřejnosti tohoto členského státu možnosti sledovat tyto události v přímém přenosu nebo ze záznamu ve volně dostupném televizním vysílání. V této souvislosti dotyčný členský stát vypracuje seznam určených vnitrostátních nebo jiných událostí, jimž přikládá zásadní společenský význam. Tento seznam vypracuje jasným a transparentním způsobem v přiměřené lhůtě. Přitom dotyčný členský stát rovněž určí, zda by tyto události měly být celé nebo zčásti přenášeny v přímém přenosu nebo, je-li to nezbytné nebo vhodné z objektivních důvodů veřejného zájmu, zda mají být celé nebo zčásti přenášeny ze záznamu.

2. Členské státy neprodleně oznámí Komisi všechna opatření, která podle odstavce 1 přijaly nebo zamýšlejí přijmout. Ve lhůtě tří měsíců po obdržení oznámení Komise ověří, zda jsou opatření slučitelná s právem Unie, a sdělí je ostatním členským státům. Vyžádá si stanovisko výboru zřízeného podle článku 29. Přijatá opatření neprodleně zveřejní v *Úředním věstníku Evropské unie* a nejméně jednou ročně zveřejní souhrnný seznam opatření přijatých členskými státy.
3. Členské státy zajistí vhodnými prostředky v rámci svých vnitrostátních právních předpisů, aby subjekty televizního vysílání, které spadají do jejich pravomoci, vykonávaly výhradní práva, která nabudou po dni 18. prosince 2007, tak aby významná část veřejnosti v jiném členském státě nebyla zbavena možnosti sledovat události, které tento jiný členský stát určil v souladu s odstavci 1 a 2, celé nebo zčásti v přímém přenosu nebo, je-li to nezbytné nebo vhodné z objektivních důvodů veřejného zájmu, celé nebo zčásti ze záznamu ve volně dostupném televizním vysílání, jak tento jiný členský stát určil podle odstavce 1.

Článek 15

1. Členské státy zajistí, aby měly všechny subjekty televizního vysílání usazené v Unii pro účely krátkých zpravodajských příspěvků přístup k událostem vysoce zajímavým pro veřejnost, které vysílá subjekt televizního vysílání spadající do jejich pravomoci na základě výhradních práv, a to za spravedlivých, přiměřených a nediskriminujících podmínek.
2. Pokud výhradní práva k události vysoce zajímavé pro veřejnost získá jiný subjekt televizního vysílání usazený v témže členském státě jako subjekt televizního vysílání usilující o přístup, musí být přístup vyžadován od tohoto subjektu televizního vysílání.
3. Členské státy zajistí, aby byl tento přístup zaručen tím, že umožní subjektům televizního vysílání volný výběr krátkých výňatků ze signálu vysílajícího subjektu, přičemž alespoň označí jejich zdroj, pokud to není z praktických důvodů nemožné.

4. Místo postupu podle odstavce 3 mohou členské státy zavést rovnocenný systém, který zajistí přístup za spravedlivých, přiměřených a nediskriminujících podmínek jiným způsobem.
5. Krátké výňatky se použijí pouze pro obecné zpravodajské pořady, přičemž v rámci audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání mohou být použity, pouze pokud je stejný pořad nabízen ze záznamu stejným poskytovatelem mediálních služeb.
6. Aniž jsou dotčeny odstavce 1 až 5, zajistí členské státy v souladu se svým právem a právními postupy, aby byly vymezeny způsoby a podmínky pořizování těchto krátkých výňatků, zejména pokud jde o veškerou úpravu náhrad, maximální délku krátkých výňatků a časová omezení jejich vysílání. Je-li stanovena náhrada, nesmí být vyšší než dodatečné náklady vzniklé přímo při poskytování přístupu.

KAPITOLA VI

PODPORA DISTRIBUCE A VÝROBY TELEVIZNÍCH POŘADŮ

Článek 16

1. Členské státy zajistí vždy, kdy je to možné, vhodnými prostředky, aby subjekty televizního vysílání vyhradily pro evropská díla většinový podíl svého vysílacího času s výjimkou času určeného pro zprávy, sportovní události, soutěže, reklamu teletextové služby a teleshopping. Tohoto podílu by mělo být dosaženo postupně na základě vhodných kritérií s ohledem na povinnosti subjektů televizního vysílání vůči televizním divákům v oblasti poskytování informací, vzdělávání, kultury a zábavy.
2. Není-li možné dosáhnout podílu uvedeného v odstavci 1, nesmí být tento nižší než podíl zjištěný v roce 1988 v dotyčném členském státě jako průměrný.

Pro Řecko a Portugalsko se však rok 1988 nahrazuje rokem 1990.

3. Členské státy podávají každé dva roky ode dne 3. října 1991 Komisi zprávu o uplatňování tohoto článku a článku 17.

Tato zpráva obsahuje zejména statistický výkaz o dosahování podílu uvedeného v tomto článku a v článku 17 pro každý z televizních pořadů, které spadají do pravomoci dotyčného členského státu, důvody, pro které nebylo možné v jednotlivých případech dosáhnout tohoto podílu, a přijatá nebo připravovaná opatření k jeho dosažení.

Komise informuje ostatní členské státy a Evropský parlament o těchto zprávách a případně připojí své stanovisko. Komise dbá na uplatňování tohoto článku a článku 17 v souladu se Smlouvou o fungování Evropské unie. Ve svém stanovisku Komise vezme v úvahu zejména vývoj dosažený v porovnání s předchozími lety, podíl programového zastoupení premiérových děl, zvláštní situaci nových subjektů televizního vysílání a zvláštní situaci zemí s malým objemem audiovizuální výroby nebo s úzkou jazykovou oblastí.

Článek 17

Členské státy zajistí vždy, kdy je to možné a vhodnými prostředky, aby subjekty televizního vysílání vyhradily nejméně 10 % svého vysílacího času, s výjimkou času určeného pro zprávy, sportovní události, soutěže, reklamu, teletextové služby a teleshopping, nebo alternativně podle výběru členského státu nejméně 10 % svého programového rozpočtu pro evropská díla vytvořená výrobci nezávislými na subjektech televizního vysílání. Tohoto podílu by mělo být dosaženo postupně na základě vhodných kritérií s ohledem na povinnosti subjektů televizního vysílání vůči televizním divákům v oblasti poskytování informací, vzdělávání, kultury a zábavy. Musí být dosažen vyčleněním přiměřeného podílu pro nejnovější díla, tedy pro díla vysílaná v době do pěti let od jejich výroby.

Článek 18

Tato kapitola se nevztahuje na televizní vysílání, které je určeno pro místní diváky a které není součástí vnitrostátní sítě.

KAPITOLA VII

TELEVIZNÍ REKLAMA A TEleshopping

Článek 19

1. Televizní reklama a teleshopping musí být snadno rozeznatelné a odlišitelné od redakčního obsahu. Aniž je dotčeno použití nových reklamních technik, musí být televizní reklama a teleshopping zřetelně odlišeny od ostatních částí pořadu obrazovými nebo zvukovými nebo prostorovými prostředky.
2. Samostatné reklamní šoty a šoty teleshoppingu, kromě šotů v přenosech sportovních událostí, se i nadále vysílají pouze výjimečně.

Článek 20

1. Členské státy zajistí, aby v případech, kdy se televizní reklama nebo teleshopping zařazuje v průběhu pořadů, nebyla narušena celistvost pořadů, s přihlédnutím k přirozeným přestávkám v dotyčném pořadu, době jeho trvání a jeho povaze, ani práva nositelů práv.
2. **Vysílání filmů vytvořených pro televizi (s výjimkou seriálů, cyklů a dokumentů), kinematografických děl a zpravodajských pořadů může být přerušeno televizní reklamou nebo teleshoppingem jednou během každého plánovaného časového úseku o délce nejméně [...] 30 minut.** Vysílání pořadů pro děti může být přerušeno televizní reklamou nebo teleshoppingem jednou během každého plánovaného časového úseku o délce nejméně 30 minut, pokud plánovaná délka pořadu přesahuje 30 minut. Televizní reklama a teleshopping nesmějí být zařazovány během bohoslužeb.

Článek 21

Teleshopping týkající se léčivých přípravků, které vyžadují registraci ve smyslu směrnice 2001/83/ES, jakož i teleshopping týkající se léčebných postupů je zakázán.

Článek 22

1a. Televizní reklama a teleshopping zaměřené na alkoholické nápoje musí splňovat tato kritéria:

- a) [...] **nesmí** být vysloveně zaměřena na nezletilé osoby, a zvláště nesmí zobrazovat nezletilé osoby požívající tyto nápoje;
- b) nesmí spojovat požívání alkoholu se zvýšenou fyzickou výkonností nebo s řízením motorových vozidel;
- c) nesmí vytvářet dojem, že požívání alkoholu přispívá ke společenskému nebo sexuálnímu úspěchu;
- d) nesmí tvrdit, že alkohol má léčebné vlastnosti nebo povzbuzující či uklidňující účinek nebo že je prostředkem řešení osobních problémů;
- e) nesmí nabádat k nestřídmému požívání alkoholických nápojů nebo záporně hodnotit abstinenci nebo zdrženlivost;
- f) nesmí jako kladnou vlastnost nápojů zdůrazňovat jejich vysoký obsah alkoholu.

1b. Audiovizuální obchodní sdělení týkající se alkoholických nápojů v rámci audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, s výjimkou sponzorství a umístění produktu, musí splňovat kritéria uvedená v odstavci 1a.

1. [...] Podíl televizních reklamních šotů a šotů teleshoppingu nesmí v době mezi [...] 6:00 a 18:00 překročit 20 % této doby. Podíl televizních reklamních šotů a šotů teleshoppingu nesmí v době mezi 18:00 a 0:00 překročit 20 % této doby.²²
2. Odstavec 1 se nepoužije na:
 - a) oznámení subjektu televizního vysílání týkající se jeho vlastních pořadů a doprovodných produktů, které jsou od těchto pořadů přímo odvozeny, nebo pořadů jiných subjektů, které patří do téže mediální skupiny;
 - b) oznámení o sponzorování;
 - c) umístění produktu;
 - ca) neutrální obrazy mezi redakčním obsahem a televizní reklamou nebo šoty teleshoppingu, a mezi jednotlivými šoty.²³

²² *19. bod odůvodnění má být pozměněn takto: [...] Je důležité, aby subjekty televizního vysílání mohly mít více pružnosti a mohly se rozhodovat, kdy zařadit reklamu s cílem maximalizovat poptávku zadavatelů reklamy a tok diváků. Proto by měl být 20% limit pro reklamu pro dobu od 6:00 do 18:00 vypočten na základě tohoto časového úseku. Stejně by měl být vypočten 20% limit pro reklamu na základě tohoto časového úseku pro dobu od 18:00 do 0:00 hodin. [...]*

²³ *Vkládá se nový bod odůvodnění, který zní: „Neutrální obrazy oddělují redakční obsah od televizní reklamy nebo šotů teleshoppingu, jakož i jednotlivé šoty. Umožňují divákovi jasně rozlišovat, kdy jeden typ audiovizuálního obsahu končí a jiný začíná. Je nezbytné jasně uvést, že neutrální obrazy jsou z kvantitativního omezení stanoveného pro televizní reklamu vyloučeny. Účelem je zajistit, aby čas použitý v neutrálních obrazech neměl dopad na čas použitý pro reklamu a aby nebyly nepříznivě ovlivněny příjmy z reklamy.“*

Článek 24

Souvislé teleshoppingové pořady musí být zřetelně označeny obrazovými a zvukovými prostředky a musí trvat bez přerušení nejméně 15 minut.

Článek 25

Ustanovení této směrnice se obdobně použijí na televizní kanály určené výhradně pro reklamu a teleshopping a na televizní programy určené výhradně pro vlastní propagaci.

Kapitola VI, článek 20 a článek 23 se však na tyto kanály nepoužijí.

Článek 26

Aniž je dotčen článek 4, mohou členské státy s náležitým ohledem na právo Unie stanovit pro televizní vysílání určené výhradně pro jejich vnitrostátní území, které nemůže přijímat veřejnost přímo nebo nepřímo v jednom nebo více jiných členských státech, jiné podmínky než podmínky uvedené v čl. 20 odst. 2 a v článku 23.

Článek 27

[zrušuje se]

KAPITOLA IX

PRÁVO NA ODPOVĚĎ V TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ

Článek 28

1. Aniž jsou dotčeny ostatní předpisy občanského, správního nebo trestního práva přijaté členskými státy, musí mít jakákoli fyzická nebo právnická osoba bez ohledu na státní příslušnost, jejíž legitimní práva, zejména čest a dobrá pověst, byla poškozena uvedením nepravdivých skutečností v televizním pořadu, právo na uveřejnění odpovědi nebo na obdobný prostředek nápravy. Členské státy dbají, aby účinný výkon práva na uveřejnění odpovědi nebo na obdobný prostředek nápravy nebyl narušen uložením neodůvodněných podmínek. Odpověď musí být vysílána v přiměřené lhůtě po odůvodnění žádosti, a to ve vhodném čase a vhodným způsobem v závislosti na vysílání, na něž se žádost vztahuje.

2. Právo na uveřejnění odpovědi nebo obdobný prostředek nápravy se použije vůči všem subjektům televizního vysílání, které spadají do pravomoci členského státu.
3. Členské státy přijmou opatření nezbytná pro zavedení tohoto práva na uveřejnění odpovědi nebo na obdobný prostředek nápravy a určí postup jeho výkonu. Zajistí zejména, aby lhůta stanovená pro uplatnění práva na uveřejnění odpovědi nebo na obdobný prostředek nápravy byla dostatečná a aby dané postupy umožňovaly uplatnění tohoto práva nebo obdobného prostředku nápravy vhodným způsobem fyzickými nebo právníckými osobami, které mají bydliště nebo jsou usazeny v jiných členských státech.
4. Žádost o uplatnění práva na uveřejnění odpovědi nebo na obdobný prostředek nápravy může být zamítnuta, jestliže není s ohledem na podmínky uvedené v odstavci 1 odůvodněná, jestliže představuje trestné jednání, jestliže by její rozšíření vyvolalo občanskoprávní odpovědnosti subjektů televizního vysílání nebo jestliže odporuje dobrým mravům.
5. Stanoví se postupy umožňující soudní přezkum v případě sporu o výkon práva na uveřejnění odpovědi nebo na obdobný prostředek nápravy.

KAPITILA IXa
USTANOVENÍ, KTERÁ SE VZTAHUJÍ NA SLUŽBY PLATFORM PRO SDÍLENÍ
VIDEONAHRÁVEK

Článek 28a

1. Aniž jsou dotčeny články 14 a 15 směrnice 2000/31/ES, členské státy zajistí, aby poskytovatelé platform pro sdílení videonahrávek přijali vhodná opatření s cílem:
 - a) chránit nezletilé osoby před [...] pořady nebo videonahrávkami vytvořenými uživateli a audiovizuálními obchodními sděleními, která mohou narušit jejich tělesný, duševní či mravní vývoj;
 - b) chránit [...] širokou veřejnost před [...] pořady, videonahrávkami vytvořenými uživateli a audiovizuálními obchodními sděleními obsahujícími podněcování k násilí nebo nenávisti proti skupině osob nebo proti příslušníkovi této skupiny vymezené podle pohlaví, [...] rasového nebo etnického původu, národnosti, náboženského vyznání nebo přesvědčení, [...] postižení, věku nebo sexuální orientace;

ba) chránit širokou veřejnost před pořady, videonahrávkami vytvořenými uživateli a audiovizuálními obchodními sděleními obsahujícími veřejné podněcování ke spáchání teroristického trestného činu, jak je uvedeno v článku 5 směrnice 2017/XXX/EU o boji proti terorismu;

- 1a. Členské státy zajistí, aby poskytovatelé platform pro sdílení videonahrávek splnily požadavky stanovené v čl. 9 odst. 1, pokud jde o audiovizuální obchodní sdělení, která jsou těmito poskytovateli platform pro sdílení videonahrávek uváděna na trh, prodávána a zajišťována. S ohledem na omezenou kontrolu vykonávanou platformami pro sdílení videonahrávek nad audiovizuálními obchodními sděleními, která nejsou uváděna na trh, prodávána ani zajišťována těmito poskytovateli platform pro sdílení videonahrávek, členské státy zajistí, aby poskytovatelé platform pro sdílení videonahrávek přijali vhodná opatření ke splnění požadavků stanovených v čl. 9 odst. 1.**
- 2. [...] Pro účely odstavců 1 a 1a se stanoví odpovídající opatření s ohledem na povahu příslušného obsahu, na újmu, kterou může způsobit, na charakteristiku kategorie osob, které mají být chráněny, a rovněž na práva a oprávněné zájmy, o něž se jedná, včetně zájmů poskytovatelů platform pro sdílení videonahrávek a uživatelů, kteří daný obsah vytvořili nebo nahráli, stejně jako veřejného zájmu.**

[...] Taková opatření v případě potřeby [...] zahrnují:

- (a) [...] uvedení v platnost, v podmínkách [...] služeb platform pro sdílení videonahrávek, [...] požadavků nepodněcovat k násilí ani nenávisti, jak je uvedeno v odst. 1 písm. b), a veřejně nepodněcovat k páchání teroristických trestných činů podle odst. 1 písm. ba), v souladu s článkem 6, jakož i požadavku neposkytovat obsah, který může narušit tělesný, duševní nebo mravní vývoj nezletilých osob, v souladu s čl.[...] 12 odst. 1[...];**

- aa) uvedení v platnost, v podmínkách služeb platformem pro sdílení videonahrávek [...], požadavků stanovených v čl. 9 odst. 1 pro audiovizuální obchodní sdělení, která nejsou uváděna na trh, prodávána nebo zajišťována poskytovateli platformem pro sdílení videonahrávek;
- b) zřízení a provozování mechanismů umožňujících uživatelům platformem pro sdílení videonahrávek nahlásit nebo označit dotčenému poskytovateli platformy pro sdílení videonahrávek obsah uvedený v odstavci 1 uložený nebo přes internet vysílaný na jeho platformě;
- c) zřízení a provozování systémů ověřování věku pro uživatele platformem pro sdílení videonahrávek u obsahu, který může narušit tělesný, duševní nebo mravní vývoj nezletilých osob;
- d) zřízení a provozování systémů umožňujících uživatelům platformem pro sdílení videonahrávek hodnotit obsah uvedený v odstavci 1;
- e) zajištění systémů rodičovské kontroly v souvislosti s obsahem, který může narušit tělesný, duševní nebo mravní vývoj nezletilých osob;
- f) zřízení a provozování systémů, jejichž prostřednictvím poskytovatelé platformem pro sdílení videonahrávek vysvětlují uživatelům těchto platformem, jaký účinek má oznamování a označování uvedené v písmenu b);
- fa) zajištění účinných opatření a nástrojů v oblasti mediální gramotnosti a zvyšování povědomí uživatelů o těchto opatřeních a nástrojích.
3. Pro účely provádění opatření uvedených v [...] odstavci 2 jsou členské státy [...] vybízeny k využívání společné regulace, jak je stanoveno v čl. 4a odst. 1.
4. Členské státy zavedou mechanismy potřebné k posouzení vhodnosti opatření uvedených v odstavci 2 [...], která přijmou poskytovatelé platformem pro sdílení videonahrávek. Členské státy svěří [...] posouzení těchto opatření vnitrostátním regulačním orgánům [...].

5. Členské státy [...] mohou poskytovatelům platform pro sdílení videonahrávek uložit opatření, která jsou podrobnější nebo přísnější než opatření uvedená v [...] odstavci 2. [...] Při přijímání těchto opatření [...] členské státy [...] splní požadavky stanovené v platných právních předpisech Unie, jako například v článku 14 a 15 směrnice 2000/31/ES nebo v článku 25 směrnice 2011/92/EU.
6. Členské státy zajistí, aby byly k dispozici mechanismy pro vyřizování stížností a zjednávání nápravy za účelem řešení sporů mezi uživateli a poskytovateli platform pro sdílení videonahrávek ohledně uplatňování odstavců 1 a 2.
- 6a. Kromě opatření uvedených v odstavci 2 členské státy podpoří politiky a programy pro rozvoj dovedností v oblasti mediální gramotnosti.**
7. Komise [...] podpoří poskytovatele platform pro sdílení videonahrávek při výměně osvědčených postupů týkajících se kodexů chování [...] založených na společné regulaci uvedených v odstavci 3 [...].
- 8. [...] Členské státy a Komise mohou [...] podporovat samoregulaci prostřednictvím kodexů chování Unie uvedených v čl. 4a odst. 2.**

Článek 28b

1. [...] Členské státy zajistí, aby byl poskytovatel platformy pro sdílení videonahrávek [...] považován [...] za usazeného na [...] jejich území [...] a aby spadal do jejich pravomoci pro účely této [...] směrnice [...], pokud tento poskytovatel platformy pro sdílení videonahrávek:
- a) má mateřský [...] podnik nebo dceřiný podnik usazený na [...] území tohoto členského státu [...]; nebo
- b) je součástí skupiny a jiný podnik této skupiny je usazen na území tohoto členského státu.

Pro účely tohoto článku:²⁴

a) „mateřským podnikem“ mateřský podnik ve smyslu čl. 2 bodu 9 směrnice 2013/34/EU;

b) „dceřiným podnikem“ dceřiný podnik ve smyslu čl. 2 bodě 10 směrnice 2013/34/EU;

c) „skupinou“ mateřský [...] podnik, všechny jeho [...] dceřiné podniky a všechny další podniky, jež jsou součástí skupiny.

1a. Pro účely uplatňování [...] odstavce 1, pokud jsou mateřský [...] podnik, dceřiný podnik nebo ostatní [...] podniky skupiny usazený v různých členských státech, bude poskytovatel platformy pro sdílení videozáznamů považován za [...] usazeného v tom členském státě, kde je usazen jeho mateřský [...] podnik, nebo pokud v tom členském státě usazen není, v členském státě, kde je usazen jeho dceřiný podnik, anebo pokud ten tam usazen není, za usazeného v tom členském státě, kde je usazen jiný [...] podnik této skupiny.

1b. Pro účely uplatňování [...] odstavce 1a, pokud existuje několik dceřiných podniků [...] a každý z nich je usazen v nějakém jiném členském státě, [...] poskytovatel platformy pro sdílení videozáznamů je považován za usazeného v tom členském státě, v němž jeden z dceřiných podniků poprvé zahájil svou činnost za předpokladu, že má nadále stabilní a účinnou vazbu s hospodářstvím tohoto členského státu. Pokud existuje několik dalších podniků [...], které jsou součástí skupiny, a každý z nich je usazen v nějakém jiném členském státě, poskytovatel platformy pro sdílení videozáznamů je považován za usazeného v tom členském státě, v němž jeden z [...] těchto podniků poprvé zahájil svou činnost za předpokladu, že má nadále stabilní a účinnou vazbu na hospodářství tohoto členského státu.

²⁴ Definice, které by měly být přesunuty do článku 1 v pozdější fázi.

2. Členské státy [...] sestaví a vedou aktualizovaný seznam poskytovatelů platformy pro sdílení videozáznamů usazených na jejich území a uvedou, na jakých [...] kritériích podle [...] odstavce 1 [...] je jejich pravomoc založena. [...] Členské státy tento seznam, včetně veškerých aktualizací, sdělí Komisi. V případě nesrovnalostí v jednotlivých seznamech kontaktuje Komise příslušné členské státy s cílem nalézt řešení. Komise zajistí, aby k tomuto [...] seznamu měly přístup [...] vnitrostátní regulační orgány. Komise tyto informace v co největší míře zveřejní.

KAPITOLA X

KONTAKTNÍ VÝBOR

Článek 29

1. Při Komisi se zřizuje kontaktní výbor. Skládá se ze zástupců příslušných orgánů členských států. Předsedá mu zástupce Komise a schází se z podnětu předsedy nebo na žádost delegace členského státu.
2. Kontaktní výbor má tyto úkoly:
 - a) usnadňovat účinné provádění této směrnice prostřednictvím pravidelných konzultací o veškerých praktických otázkách vyplývajících z jejího uplatňování, zejména článku 2, a o dalších tématech, o kterých je užitečné diskutovat;
 - b) zaujímat z vlastního podnětu nebo na žádost Komise stanoviska k uplatňování této směrnice členskými státy;
 - c) být místem pro výměnu názorů o tématech, jež jsou obsažena ve zprávách, které členské státy podávají podle čl. 16 odst. 3 a o jejich metodologii;

- d) diskutovat o výsledcích pravidelných konzultací, které se konají mezi Komisí a zástupci sdružení subjektů televizního vysílání, výrobců, spotřebitelů, poskytovatelů služeb, odborů a uměleckých sdružení;
- e) napomáhat výměně informací mezi členskými státy a Komisí o situaci a vývoji právní úpravy v oblasti audiovizuálních mediálních služeb, s ohledem na audiovizuální politiku Unie, a o příslušném vývoji v technické oblasti;
- f) prozkoumávat vývoj v odvětví, u kterého se výměna názorů může jevit jako přínosná.

REGULAČNÍ ORGÁNY NEBO SUBJEKTY ČLENSKÝCH STÁTŮ

Článek 30

1. Každý členský stát určí jeden nebo více [...] vnitrostátních regulačních orgánů nebo subjektů. Členské státy zajistí, aby tyto orgány nebo subjekty měly právní [...] subjektivitu odlišnou od vlády a aby byly funkčně nezávislé na jakémkoli jiném veřejném či soukromém subjektu. Tím není dotčena možnost, aby členské státy zřizovaly regulační orgány vykonávající dohled nad různými odvětvími.²⁵

²⁵ 33. bod odůvodnění má být pozměněn takto: „Členské státy by měly zajistit, aby jejich vnitrostátní regulační orgány byly právně odlišeny od vlády. To by však nemělo bránit členským státům ve výkonu dohledu v souladu s jejich vnitrostátním ústavním právem. Regulační orgány nebo subjekty členských států by měly být považovány za takové, že dosáhly požadovaného stupně [...] nezávislosti, [...] pokud tyto regulační orgány nebo subjekty, včetně těch, které jsou založeny jako veřejné orgány nebo subjekty, jsou funkčně nebo účinně nezávislé na svých příslušných vládách nebo na kterémkoliv veřejném nebo soukromém subjektu. [...] To je považováno za nezbytné k zajištění nestrannosti [...] rozhodnutí přijatých vnitrostátními regulačními orgány nebo subjekty. Tímto požadavkem na nezávislost by neměla být dotčena možnost členských států zřizovat regulační orgány, jež vykonávají dohled nad různými odvětvími, například audiovizuálními a telekomunikačními odvětvími. Vnitrostátní regulační orgány by měly disponovat donucovací pravomocí a prostředky nezbytnými k výkonu jejich funkce v podobě lidských zdrojů, odborných znalostí a finančních prostředků. Činnosti vnitrostátních regulačních orgánů zřízených na základě této směrnice by měly zajišťovat respektování cílů plurality médií, kulturní rozmanitosti, ochrany spotřebitele, vnitřního trhu a podpory korektní hospodářské soutěže.“

2. Členské státy zajistí, aby vnitrostátní regulační orgány nebo subjekty vykonávaly své pravomoci nestranně a transparentně a v souladu s cíli této směrnice [...]. Vnitrostátní regulační orgány nebo subjekty nevyžadují ani nepřijímají pokyny od jakéhokoli jiného subjektu ve vztahu k výkonu úkolů, které jim byly přiděleny podle vnitrostátních právních předpisů, jimiž se provádí právo Unie. To nebrání dohledu v souladu s vnitrostátním ústavním právem.
3. Tyto kompetence a pravomoci [...] regulačních orgánů nebo subjektů, jakož i způsoby, jimiž je lze volat k odpovědnosti, musí být jasně vymezeny vnitrostátními právními předpisy.
4. Členské státy zajistí, aby vnitrostátní regulační orgány nebo subjekty měly odpovídající finanční a lidské zdroje a pravomoci k prosazování předpisů, které jim umožní účinné plnění jejich funkcí. Členské státy zajistí, aby vnitrostátní regulační orgány nebo subjekty měly samostatné roční rozpočty, které se zveřejňují.
5. Ředitele vnitrostátního regulačního orgánu nebo subjektu nebo členy kolektivního orgánu plnícího jeho funkce v rámci vnitrostátního regulačního orgánu nebo subjektu lze odvolat pouze v případě, že již nesplňují podmínky požadované pro výkon jejich povinností, které jsou předem stanoveny [...] na vnitrostátní [...] úrovni. Rozhodnutí o odvolání se zveřejňují [...].
6. *[zrušuje se]*²⁶
7. Členské státy zajistí, aby na vnitrostátní úrovni existovaly účinné odvolací mechanismy [...]. Odvolací orgán, jímž může být soud, je nezávislý na stranách odvolacího řízení. [...]

Do rozhodnutí o odvolání zůstává v platnosti rozhodnutí vnitrostátního regulačního orgánu nebo subjektu, pokud nejsou v souladu s vnitrostátními právními předpisy povolena dočasná opatření.

²⁶ Některé prvky znění byly přesunuty do odstavce 4.

Článek 30 a (nový)

Členské státy zajistí, aby jejich vnitrostátní regulační orgány nebo subjekty přijaly vhodná opatření k tomu, aby sobě navzájem i Komisi poskytovaly informace nezbytné k uplatňování této směrnice, zejména článků 2, 3 a 4.

Členské státy zajistí, aby v případě, že jejich vnitrostátní regulační orgány nebo subjekty obdrží informace od poskytovatele mediálních služeb spadajícího do jejich pravomoci, který chce poskytovat služby zcela nebo převážně zaměřené na diváky v jiném členském státě, tento vnitrostátní regulační orgán nebo subjekt členského státu, do jehož pravomoci spadá, informoval vnitrostátní regulační orgán nebo subjekt přijímajícího členského státu.

Článek 30a²⁷

1. Zřizuje se skupina evropských regulačních orgánů pro audiovizuální mediální služby (ERGA).

²⁷ 36. a 37. bod odůvodnění má být pozměněn takto:

- (36) Skupina ERGA pozitivním způsobem přispěla k jednotné regulační praxi a poskytla Komisi vysoce kvalitní poradenství v otázkách provádění. To si žádá formální uznání a posílení její role v této směrnici. Skupina by proto měla být touto směrnicí [...] zřízena.
- (37) Komise by měla mít možnost konzultovat se skupinou ERGA veškeré otázky týkající se audiovizuálních mediálních služeb a platform pro sdílení videonahrávek. Skupina ERGA by měla být Komisi nápomocna tím, že bude poskytovat [...] **technické** odborné znalosti a poradenství, a usnadněním výměny osvědčených postupů, **včetně kodexů chování založených na samoregulaci a společné regulaci**. Komise by měla se skupinou ERGA zejména konzultovat uplatňování směrnice 2010/13/EU s cílem usnadnit její harmonizované provádění [...]. Tato skupina by měla na žádost Komise vydávat **nezávazná** stanoviska [...] k pravomoci **ohledně slučitelnosti opatření, která se odchyľují od zásady svobody příjmu, a opatření, která jsou zaměřena na obcházení pravomoci, s právními předpisy Unie. Skupina ERGA by měla být rovněž schopna poskytovat technické poradenství ve všech záležitostech regulace týkající se rámce pro audiovizuální mediální služby, včetně [...]** oblasti ochrany nezletilých osob a nenávistných verbálních projevů, jakož i **o obsahu** audiovizuálních obchodních sdělení ohledně potravin s vysokým obsahem tuků, soli/sodíku a cukrů.

2. Sestává ze [...] zástupců vnitrostátních [...] regulačních orgánů nebo subjektů v oblasti audiovizuálních mediálních služeb [...]. Zástupce Komise se účastní zasedání skupiny [...] ERGA.
3. Úkoly skupiny ERGA jsou následující:
- a) [...] poskytovat technické poradenství Komisi [...] s cílem zajistit jednotné provádění [...] regulačního rámce pro audiovizuální mediální služby;
 - b) *[zrušuje se]*
 - c) provádět [...] výměnu zkušeností a [...] osvědčených postupů [...], pokud jde o uplatňování regulačního rámce pro audiovizuální mediální služby;
 - d) spolupracovat a poskytovat svým členům informace nezbytné pro uplatňování této směrnice, zejména pokud jde o její články 3 a 4;
 - e) na žádost Komise vydávat stanoviska o technických a věcných aspektech otázek [...] podle čl. 2 odst. 5b, čl. 3 odst. 4 a čl. 4 odst. 4 písm. c).
4. [...] Skupina ERGA přijme svůj jednací řád.

KAPITOLA XII

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 31

V oblastech, které nejsou upraveny touto směrnicí, se tato směrnice nedotýká práv a povinností členských států vyplývajících ze stávajících úmluv v odvětví telekomunikací nebo televizního vysílání.

Článek 32

Členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice.

Článek 33

Komise monitoruje, jak členské státy tuto směrnici uplatňují [...].

Do [datum – nejpozději do čtyř let po přijetí] a poté každé tři roky předloží Komise Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru zprávu o uplatňování této směrnice.

Do [datum – nejpozději do [...] osmi let po přijetí] předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě hodnocení ex post, které bude případně doplněno návrhy na její přezkum, s cílem změřit dopad směrnice a její přidanou hodnotu.

Článek 2

1. Členské státy uvedou v účinnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí nejpozději do *[datum – nejpozději [...] 2 roky po po vstupu v platnost]*. Znění těchto předpisů neprodleně sdělí Komisi.

Tyto předpisy přijaté členskými státy musí obsahovat odkaz na tuto směrnici nebo musí být takový odkaz učiněn při jejich úředním vyhlášení. Způsob odkazu a znění uvedeného prohlášení si stanoví členské státy.

2. Členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice.

Článek 3

Tato směrnice vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 4

Tato směrnice je určena členským státům.

V Bruselu dne

za Evropský parlament
předseda

za Radu
předseda/předsedkyně
