

Bruksela, 8 kwietnia 2019 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2017/0225(COD)

7882/19
ADD 1 REV 1

CODEC 791
CYBER 107
TELECOM 146
COPEN 131
COPS 98
COSI 58
CSC 114
CSCI 51
IND 105
JAI 333
JAIEX 50
POLMIL 34
RELEX 305

NOTA DO PUNKTU I/A

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Projekt ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie ENISA (Agencji Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa) oraz certyfikacji cyberbezpieczeństwa w zakresie technologii informacyjno- komunikacyjnych oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 526/2013 (akt o cyberbezpieczeństwie) (pierwsze czytanie) – Przyjęcie aktu ustawodawczego – Oświadczenia

Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa

Zjednoczone Królestwo chciałoby wyrazić swoje poparcie dla rozporządzenia w sprawie ENISA, czyli unijnej agencji ds. cyberbezpieczeństwa, uchylenia rozporządzenia (UE) 526/2013 i certyfikacji cyberbezpieczeństwa w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych. Zjednoczone Królestwo jest zdecydowane promować bezpieczeństwo i stabilność w cyberprzestrzeni dzięki zacieśnieniu współpracy międzynarodowej.

Zjednoczone Królestwo chciałoby jednak zaznaczyć, że nie uznaje terminu „publiczny rdzeń” (otwartego internetu), o którym wspomina się w art. 5 pkt 3 i w motywie 23. Internet jest siecią sieci, zatem zdaniem Zjednoczonego Królestwa nie może mieć „rdzenia”. Zjednoczone Królestwo jest zdania, że takie sformułowanie mogłoby zostać wykorzystane do propagowania rozdrobnienia internetu, co mogłoby niekorzystnie wpłynąć na stanowiska UE i państw członkowskich, które chciałyby tego uniknąć. Termin „publiczny” można by interpretować jako oznaczający odpowiedzialność rządu za internet, co jest sprzeczne z modelem zakładającym zarządzanie internetem z udziałem wielu stron, za czym opowiadają się UE i jej państwa członkowskie. Zjednoczone Królestwo uważa, że potrzebne są dalsze dyskusje nad zdefiniowaniem terminologii odnoszącej się do podstawowych funkcji leżących u podstaw normalnego działania internetu.

Zjednoczone Królestwo nadal jest zdania, że podejście zakładające udział wielu stron jest najlepszym sposobem radzenia sobie ze złożonym charakterem zarządzania internetem, i będzie nadal liczyć na współpracę z partnerami międzynarodowymi, by zapewnić długoterminową przyszłość wolnej, otwartej, spokojnej i bezpiecznej cyberprzestrzeni.

Oświadczenie Chorwacji

Republika Chorwacji chciałaby wyrazić poparcie dla rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ENISA (Agencji Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa) oraz certyfikacji cyberbezpieczeństwa w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz uchylecia rozporządzenia (UE) nr 526/2013 (akt o cyberbezpieczeństwie).

Chciałaby jednak zaznaczyć niezadowolenie z obecnej chorwackiej wersji językowej tego rozporządzenia, tj. z chorwackiego odpowiednika angielskiego terminu „cyber” i jego form pochodnych w języku chorwackim; kwestię tę poruszaliśmy na kilku szczeblach na forum Rady. Republika Chorwacji ma poważne obawy, że obecna chorwacka wersja językowa rozporządzenia może prowadzić do braku pewności prawa.

Zdaniem Republiki Chorwacji terminologię stosowaną przez instytucje UE należy dostosować do już istniejącej krajowej terminologii prawnej, by zagwarantować pewność prawa.

Republika Chorwacji nadal gotowa jest promować wolną, otwartą, spokojną i bezpieczną cyberprzestrzeń i popiera wszelkie wysiłki podejmowane w celu zwiększenia europejskich zdolności i odporności w zakresie cyberbezpieczeństwa.

Z tego względu Republika Chorwacji wstrzyma się od głosu w trakcie głosowania i przyjęcia aktu o cyberbezpieczeństwie.
