

Briuselis, 2019 m. kovo 29 d.
(OR. en)

Tarpinstitucinė byla:
2017/0116(COD)

7872/19
ADD 1

CODEC 787
AVIATION 67

PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato
kam: Nuolatinų atstovų komitetui / Tarybai

Dalykas: EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO dėl konkurencijos oro transporto sektoriuje apsaugos, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 868/2004, projektas (**pirmasis svarstymas**)
– Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
– Pareiškimas

Graikijos pareiškimas

Graikija norėtų padėkoti pirmininkaujantiems valstybei narei už pastangas pasiekti susitarimą su Europos Parlamentu, bet, deja, negali pritarti galutiniam kompromisiniam tekstui ir balsuos prieš. Derybų rezultatai gerokai skiriasi nuo bendro požiūrio, kuris jau ir tada buvo nepriimtinas Graikijai, jais neatsižvelgiama į mums susirūpinimą keliančius klausimus, kurie buvo nuolat keliami visais diskusijų dėl šios bylos etapais.

Graikijos pozicijos priežastys, be kita ko, yra šios:

- Dėl dalyko neapibrėžtumo ir aiškumo, susijusio su tam tikromis svarbiomis apibrėžtimis (pvz., „žalos pavojus“, „Sąjungos interesas“, „nepataisoma žala“), taip pat susijusio su procesu, trūkumo atsiranda teisinis netikrumas.

- Konkurenciją iškraipanti veikla nėra aiškiai paminėta, o pasiūlyme numatytos veiklos kompensacinės priemonės nėra išsamiai išvardytos, todėl atsiranda dar daugiau dviprasmybių. Be to, šių priemonių „eskalavimas“ nepriklauso nuo žalos masto, todėl nėra nei teisinio nuspėjamumo, nei sąsajos tarp konkrečios praktikos ir atitinkamos „taisomosios priemonės“.
 - Reglamentas gali turėti didelį poveikį valstybių narių dvišaliams santykiams su trečiosiomis šalimis aviacijos srityje; taip yra, *inter alia*, dėl to, kad siūlomas tekstas akivaizdžiai nesuderinamas su dvišalių oro susisiekimo susitarimų nuostatomis dėl ginčų sprendimo. Taigi, įgyvendinant minėtą reglamentą valstybėms narėms gali kilti kliūčių vykdyti savo tarptautinius įsipareigojimus.
-