



Council of the
European Union

Brussels, 12 April 2016
(OR. en, ro)

7848/16

Interinstitutional File:
2015/0270(COD)

EF 80
ECOFIN 280
CODEC 430
INST 142
PARLNAT 93

COVER NOTE

From:	Romanian Senate
date of receipt:	11 April 2016
To:	President of the Council of the European Union
Subject:	Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Regulation (EU) 806/2014 in order to establish a European Deposit Insurance Scheme [doc.14649/15 EF 213 ECOFIN 928 CODEC 1664 - COM(2015) 586 final] <i>- opinion¹ on the application of the principles of subsidiarity and proportionality</i>

Delegations will find attached the above mentioned opinion.

Encl.: [...]

¹ Translation(s) may be available in the Interparliamentary EU information exchange site IPEX at the following address: <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/search.do>



PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

**privind adoptarea opiniei referitoare la
propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de
modificare a Regulamentului (UE) nr. 806/2014 în scopul instituirii unui sistem
european de asigurare a depozitelor
COM (2015) 586**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre:

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4 c-19/318 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 23 martie 2016, Camera Deputaților:

1. **Susține** mecanismul prin care, pentru acoperirea cuantumurilor suplimentare, se colectează contribuții *ex-post* extraordinare de la instituțiile de credit afiliate la sistemele de garantare a depozitelor participante (respectiv SGD-urile naționale), **dar consideră** că adoptarea parțială prin acte delegate a aplicării acestui mecanism este de natură să sporească imprevizibilitatea consecințelor unui eveniment de plată față de care s-au utilizat resursele fondului propus de Comisia Europeană.
2. **Își manifestă îngrijorarea** față de lacunele din analiza riscului, ce nu include într-o măsură suficientă influența legăturilor tot mai strânse dintre economia UE și piețe internaționale și regionale terțe, unele emergente; statele membre ale UE sunt expuse diferit acestor piețe externe, ceea ce impune consultarea sistematică a instituțiilor naționale responsabile, ca măsură de prudență pentru a reduce imprevizibilitatea reflectării șocurilor externe asupra pieței financiare comune a UE.
3. **Își exprimă rezerva** cu privire la eficiența mecanismului prevăzut în cazul neaplicării de către un sistem de garantare a depozitelor participant a unei decizii adoptate în temeiul acestui regulament și **consideră** dreptul conferit Comitetului de rezoluție de a "adopta toate măsurile necesare" ca fiind confuz și supus arbitrarului.

4. **Își manifestă preocuparea** cu privire la modalitatea de elaborare și aplicare a strategiei de investiții a cuantumurilor deținute de Fondul unic de rezoluție și de Fondul de asigurare a depozitelor, caracterul prudent al acestei strategii putând fi considerat unul exclusiv declarativ; **consideră** ca fiind insuficient de asigurătorie în acest sens afirmația din această propunere de regulament conform căreia prudența constă fie în deținerea de obligațiuni ale statelor membre UE sau ale organizațiilor interguvernamentale, fie în active foarte lichide, cu un nivel ridicat de bonitate financiară, inclusiv în ceea ce privește reflectarea riscurilor de țară în acest portofoliu.
5. **Solicită** ca pregătirea și implementarea Sistemului european de garantare a depozitelor (denumit generic: "EDIS") să aibă loc în paralel cu eforturile pentru reducerea riscurilor specifice sectorului bancar și să fie intensificate eforturile pentru operaționalizarea instrumentelor deja agreate în cadrul Uniunii bancare, asigurându-se mai întâi susținabilitatea Uniunii bancare înainte de stabilirea unor noi mecanisme.
6. **Își exprimă preocuparea** ca pentru statele membre UE care au scheme de garantare a depozitelor consolidate, cum este și cazul României, împărțirea riscurilor la nivelul EDIS nu constituie un avantaj și subliniază că, în acest context, este necesară evaluarea impactului în ceea ce privește percepția riscului, ca urmare a unei treceri la schema europeană care va fi mai puțin solidă.
7. **Subliniază** că, având în vedere fragmentarea piețelor bancare europene și discrepanțele înregistrate la nivelul Uniunii Economice și Monetare (UEM) din punct de vedere al rezilienței schemelor naționale de garantare, trebuie subliniată necesitatea revizuirii exhaustive a metodologiei de contribuții bazate pe risc.
8. **Insistă** asupra necesității de a se clarifica modul în care vor fi calculate contribuțiile la EDIS, astfel încât povara băncilor participante să nu crească raportat la obligațiile actuale față de schemele naționale.
9. **Solicită** ca în etapa de coasigurare a EDIS, când o mare parte din riscuri rămâne tot la SGD-urile naționale, profilul de risc al băncii vizate să fie calculat prin raportare la sistemul bancar național, deoarece o instituție de credit care are o pondere de risc mai ridicată în statul membru UE din care face parte ar putea avea o pondere de risc mult mai redusă raportat la nivelul european.
10. **Solicită** ca procesul de mutualizare a contribuțiilor de la SGD-urile naționale să fie stabilit numai după atingerea unui nivel minim uniform al resurselor acumulate, între acestea fiind în prezent discrepanțe majore.
11. **Consideră** ca fiind absolut necesară reglementarea explicită în cadrul regulamentului propus a unui mecanism de protejare a construcției EDIS, care să asigure evitarea acoperirii pierderilor din sistemele bancare cu risc ridicat de către cele cu risc scăzut.
12. **Atrage atenția** că până la realizarea unei evaluări comparabile la nivelul pieței unice a UE a riscurilor la care sunt expuse instituțiile de credit, perceperea contribuțiilor la EDIS în funcție de risc apare ca fiind nefezabilă.
13. **Recomandă** punerea în discuție a aspectelor referitoare la dispozițiile ce reglementează situația în care cooperarea strânsă a unui stat membru UE din afara zonei euro este suspendată, sau încetează conform art. 4 al acestei propuneri de regulament, situație în care dreptul la rambursarea către SGD națională a resurselor cu care au contribuit la EDIS instituțiile de credit participante este limitat la suma care i-ar fi necesară unei SGD naționale pentru a atinge două treimi din nivelul țintă prevăzut de prevederile directivei DGSD.

14. **Își manifestă îngrijorarea** cu privire la modul superficial cu care a fost tratat fenomenul de contagiune în sectorul financiar-bancar și subliniază că, din cauza complexității interacțiunilor dintre sistemele bancare europene, în cazul unui eveniment extrem sau al unei crize financiare severe într-un stat membru UE, mutualizarea riscurilor prin sistemul EDDS ar putea conduce la efecte nedorite și la nivelul celorlalte sisteme bancare din Uniune.
15. **Consideră** că, pentru statele membre UE care au o schemă de garantare a depozitelor solidă, cum este și cazul României, sistemul EDDS nu apare ca având o valoare adăugată suficientă, decizia de aderare la acest sistem urmând să facă obiectul unor analize mai aprofundate.
16. **Subliniază** că această schemă europeană de garantare a depozitelor, ce se constituie în al III-lea pilon al Uniunii bancare, se adresează statelor membre UE ce au adoptat moneda Euro și este opțională pentru celelalte state membre, printre care și România; în acest sens, **insistă** asupra menținerii acestui caracter opțional.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 6 aprilie 2016, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

**p.PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR**



Florin IORDACHE

București, 6 aprilie 2016

Nr. 35