

Bruxelles, 1 aprilie 2022
(OR. en)

**Dosar interinstituțional:
2022/0092 (COD)**

**7808/22
ADD 4**

**CONSOM 78
MI 246
COMPET 203
ENER 118
ENV 313
SUSTDEV 75
DIGIT 73
CODEC 421
IA 36**

NOTĂ DE ÎNȘOȚIRE

Sursă:	Secretara Generală a Comisiei Europene, sub semnătura dnei Martine DEPREZ, Directoare
Data primirii:	31 martie 2022
Destinatar:	DI Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Secretarul General al Consiliului Uniunii Europene
Nr. doc. Csie:	SWD(2022) 86 final
Subiect:	DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI REZUMAT AL RAPORTULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI care însoțește documentul Propunere de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI de modificare a Directivelor 2005/29/CE și 2011/83/UE în ceea ce privește consolidarea rolului consumatorilor în vederea tranziției verzi printr-o mai bună protecție împotriva practicilor neloiale și o mai bună informare

În anexă, se pune la dispoziția delegațiilor documentul SWD(2022) 86 final.

Anexă: SWD(2022) 86 final



COMISIA
EUROPEANĂ

Bruxelles, 30.3.2022
SWD(2022) 86 final

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI
REZUMAT AL RAPORTULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI

care însoțește documentul

Propunere de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI
de modificare a Directivelor 2005/29/CE și 2011/83/UE în ceea ce privește consolidarea
rolului consumatorilor în vederea tranziției verzi printr-o mai bună protecție împotriva
practicilor neloiale și o mai bună informare

{COM(2022) 143 final} - {SEC(2022) 166 final} - {SWD(2022) 85 final}

Fișă rezumat
Evaluarea impactului inițiativei care vizează consolidarea rolului consumatorilor în vederea tranziției verzi
A. Necesitatea de a acționa
Care este problema și de ce este o problemă la nivelul UE?
Prezenta evaluare a impactului indică faptul că consumatorii: • nu dispun de informații fiabile cu privire la durabilitatea produselor (caracteristici de mediu, durata de viață, posibilitatea de reparare); • se confruntă cu practici comerciale înșelătoare (obsolescența prematură a produselor, dezinformarea ecologică de către organizații, lipsa de transparență și de credibilitate a etichetelor de durabilitate și a instrumentelor digitale de informare). Acestea contravin obiectivului Pactului verde european, acela de a proiecta o tranziție către o economie și o societate mai durabile din punctul de vedere al mediului – o „tranziție verde”. Aceste probleme sunt dezavantajează: • consumatorii, determinându-i să facă alegeri sub nivelul optim, reducând încrederea acestora în informațiile despre mediu disponibile în prezent și împiedicându-i să contribuie în mod activ la tranziția verde. • întreprinderile care oferă produse cu adevărat durabile, în comparație cu cele care nu oferă astfel de produse. Iar unele întreprinderi riscă, de asemenea, să suporte costuri de conformare inutile de ridicate, pe măsură ce țările UE încep să introducă soluții naționale diferite la problemele identificate mai sus. În fine, impactul alegerilor de consum nedurabile asupra mediului nu este abordat în prezent în mod adecvat. Evaluarea identifică doi factori principali: 1. un eșec al pieței din cauza stimulentei economice insuficiente pentru ca întreprinderile să furnizeze informații cu privire la durabilitatea produselor sau să pună capăt practicilor identificate; 2. norme ale UE insuficient adaptate, ceea ce îngreunează abordarea eficace de către autoritățile naționale a problemelor pe care le identifică.
Care este rezultatul urmărit?
Inițiativa urmărește: 1. să asigure buna funcționare a pieței unice a UE, atât în beneficiul consumatorilor, cât și al comercianților; 2. să promoveze rolul consumului în realizarea obiectivelor climatice ale UE și în protejarea mediului. În ceea ce privește cererea, inițiativa ar trebui să reducă dezavantajele pentru consumatori, să sporească încrederea consumatorilor și să le permită acestora să joace un rol activ în tranziția verde. În ceea ce privește oferta, aceasta urmărește să asigure condiții de concurență echitabile și securitate juridică pentru întreprinderi. Obiectivele specifice sunt: 1. de a permite consumatorilor să ia decizii de cumpărare în cunoștință de cauză (promovarea consumului durabil); 2. de a elimina practicile care îi induc în eroare pe consumatori, îndepărtându-i de alegerile de consum durabile; 3. de a asigura o aplicare mai bună și mai coerentă a normelor UE.
Care este valoarea adăugată a acțiunii la nivelul UE (subsidiaritate)?

Protecția consumatorilor intră în sfera de competență comună („competență partajată”) a guvernelor UE și a UE, astfel încât UE are competența de a acționa, dacă este necesar.

Inițiativa urmărește să abordeze probleme care sunt răspândite pe scară largă și au aceleași cauze în întreaga UE. Având în vedere că țările UE elaborează în mod unilateral o legislație specifică pentru a soluționa problemele, o acțiune la nivelul UE prin intermediul acestei inițiative ar reduce fragmentarea juridică de pe piața unică și consecințele în ceea ce privește obstacolele în calea comerțului transfrontalier și nivelurile inegale de protecție a consumatorilor.

În cele din urmă, schimbările climatice și degradarea mediului nu se opresc la frontierele naționale: consumul nedurabil dintr-o țară poate afecta alte țări. Prin urmare, acțiunea combinată la nivelul UE ar putea aborda acest aspect într-un mod mai eficace pentru UE în ansamblu.

B. Soluții

Care sunt diferitele opțiuni disponibile pentru atingerea obiectivelor? Există o opțiune preferată? Dacă nu, de ce?

Evaluarea identifică o serie de opțiuni de politică preferate care ar asigura coerența acestei inițiative cu alte inițiative în curs de elaborare (inițiativa privind mențiunile „ecologic” și inițiativa privind produsele durabile).

Următoarele opțiuni preferate sunt de sine stătătoare și, în mai multe cazuri, prevăd norme generale pe care celelalte două inițiative le vor completa în mod util:

1. furnizarea de informații cu privire la existența (sau absența) unei garanții comerciale de durabilitate a producătorului și la perioada de timp în care sunt furnizate actualizări gratuite de software;
2. furnizarea unui punctaj al posibilității de reparare sau a altor informații relevante privind repararea, dacă este cazul/dacă sunt disponibile;
3. interzicerea anumitor practici asociate cu obsolescența prematură;
4. stabilirea unor norme care să asigure corectitudinea afirmațiilor legate de mediu, inclusiv prin interzicerea anumitor practici de dezinformare ecologică;
5. stabilirea unor norme care să asigure transparența și credibilitatea etichetelor de durabilitate și a instrumentelor de informare privind durabilitatea.

În ce mod?

- Opțiunile 1 și 2 vor fi realizate prin modificări specifice ale Directivei privind drepturile consumatorilor (Directiva 2011/83/UE).
- Opțiunile 3, 4 și 5 vor fi realizate prin modificări specifice ale Directivei privind practicile comerciale neloiale (Directiva 2005/29/CE).

Ce produse?

- Pentru opțiunea 1, pentru toate bunurile, cu excepția actualizărilor de software care sunt relevante numai pentru anumite bunuri. În plus, s-a decis ca comercianții să furnizeze informații privind absența unei garanții de durabilitate a producătorului numai pentru bunurile consumatoare de energie. .
- Pentru opțiunea 2, nu a fost stabilită nicio definiție a produsului (măsura se va aplica ori de câte ori informațiile în cauză trebuie să fie puse la dispoziție în temeiul legislației aplicabile).
- În mod similar, pentru opțiunile 3, 4 și 5, nu a fost stabilită nicio definiție a produsului, deoarece aceste măsuri se vor aplica anumitor practici comerciale, indiferent de produsul în cauză.

Care sunt punctele de vedere ale diferitelor părți interesate? Care sunt susținătorii fiecărei opțiuni?

Asociațiile de consumatori susțin, în general, opțiunile de politică preferate. În cazul opțiunilor 1, 3 și 4, acestea ar prefera măsuri mai ambițioase decât cele propuse.

Asociațiile de întreprinderi consideră opțiunile 1 și 4 selectate ca fiind eficace, dar indică, de asemenea, costurile moderate pe care le-ar genera acestea. Acestea au exprimat o anumită rezistență cu privire la opțiunea 3, din cauza costurilor ridicate percepute. Cu toate acestea, ele reprezintă grupul de părți interesate cel mai susceptibil să considere opțiunea 5 ca fiind eficace.

Autoritățile naționale sprijină, în general, diferitele opțiuni selectate, în special opțiunile 3, 4 și 5, deoarece acestea ar facilita activitatea lor de asigurare a respectării legii.

C. Impactul opțiunii preferate

Care sunt avantajele opțiunilor preferate?

Consumatorii – în general, aceștia ar beneficia în mod considerabil.

Ei ar putea **lua decizii mai bune** datorită:

- unei mai bune disponibilități și fiabilități a informațiilor la punctul de vânzare cu privire la existența și durata unei garanții comerciale de durabilitate a producătorului și la perioada de timp în care sunt furnizate actualizări gratuite de software;
- disponibilității unui punctaj al posibilității de reparare sau a altor informații relevante privind repararea;
- acțiunii de combatere a dezinformării ecologice, a obsolescenței premature și a utilizării etichetelor de durabilitate și a instrumentelor digitale de informare care nu sunt transparente sau credibile.

Drepturile lor ar fi, de asemenea, mai bine protejate:

- aceștia ar putea vedea mai ușor ce produse beneficiază de garanția comercială extinsă de durabilitate a unui producător și le-ar putea alege dacă acestea răspund nevoilor lor;
- aceștia ar fi mai puțin induși în eroare de afirmațiile false legate de mediu și de etichetele de durabilitate și instrumentele digitale de informare nefiabile/netransparente;
- produsele pe care le cumpără nu s-ar defecta mai devreme decât se așteaptă consumatorul.

Mediul înconjurător

Consumatorii ar fi mai înclinați să aleagă produse durabile (fabricate cu un impact mai redus asupra mediului, care se preconizează că vor dura mai mult și a căror reparare va fi posibilă mai des decât în prezent).

Mediul de afaceri

Ar exista mai puține obstacole potențiale în calea comerțului transfrontalier cauzate de măsurile unilaterale puse în aplicare de fiecare țară din UE. Opțiunile 3, 4 și 5, în special, ar conduce la condiții de concurență echitabile, deoarece vizează eliminarea practicilor neloiale utilizate de unii operatori de pe piață.

Care sunt costurile opțiunilor preferate?

Costurile suplimentare pentru întreprinderi vor proveni din furnizarea de informații privind garanțiile comerciale de durabilitate, perioadele de acordare de actualizări gratuite de software și reparațiile.

Totuși, acestea ar trebui să fie limitate și – chiar dacă este probabil să fie transferate consumatorilor – nu se preconizează că vor avea un impact negativ asupra cererii, în special deoarece consumatorii vor fi mult mai dornici să plătească pentru produse care durează mai mult sau sunt mai ușor de reparat.

Combaterea dezinformării ecologice și a obsolescenței premature va conduce, de asemenea, la costuri suplimentare, însă mai ales pentru întreprinderile care recurg în prezent la astfel de practici. Cele care nu recurg la astfel de practici vor beneficia efectiv de condițiile de concurență echitabile, deoarece practicile vor fi rafinate în acest sens.

Stabilirea unor norme care să asigure transparența și credibilitatea etichetelor de durabilitate și a instrumentelor de informare privind durabilitatea va duce la creșterea costurilor pentru organizațiile care le gestionează. Este probabil ca aceste costuri să fie transferate întreprinderilor care solicită astfel de etichete, dar acestea pot decide, de asemenea, să solicite mai puține etichete în viitor.

Autoritățile naționale vor suporta costuri legate de asigurarea respectării noilor obligații. Cu toate acestea, unele au subliniat că normele mai clare privind dezinformarea ecologică și obsolescența prematură pot conduce, de fapt, la economii pentru autorități, având în vedere dificultățile și resursele necesare pentru asigurarea respectării normelor actuale.

De asemenea, trebuie remarcat faptul că combinarea diferitelor opțiuni ar trebui să genereze anumite economii de scară în ceea ce privește costurile de asigurare a respectării normelor și costurile suportate de întreprinderi (de exemplu, costurile de familiarizare cu noile măsuri și inspecțiile interne).

Care sunt efectele asupra IMM-urilor și asupra competitivității?

În conformitate cu legislația UE în vigoare privind protecția consumatorilor, nu sunt prevăzute derogări pentru întreprinderile mici și mijlocii sau pentru microîntreprinderi, deoarece acest lucru ar contraveni scopului general al normelor în materie de protecție a consumatorilor. Acest lucru ar fi, de asemenea, contrar intereselor IMM-urilor, întrucât consumatorii ar avea un nivel mai scăzut de protecție și, prin urmare, mai puțină încredere atunci când cumpără de la acestea.

Prin urmare, IMM-urile ar suporta costurile menționate mai sus. Cu toate acestea, ele ar beneficia, de asemenea, de practici mai echitabile pe piață, care conduc la condiții de concurență echitabile, precum și la reducerea obstacolelor în calea comerțului transfrontalier, evitând un posibil mozaic de legislații diferite în întreaga UE, deoarece țări diferite aplică soluții diferite.

Va exista un impact semnificativ asupra bugetelor și a administrațiilor naționale?

Administrațiile naționale vor suporta costuri suplimentare legate de asigurarea respectării noilor norme, deși opțiunile 4 și 5 ar putea conduce de fapt la economii, iar anumite economii de scară există în combinarea opțiunilor selectate.

Opțiunile selectate se bazează, de asemenea, pe îmbunătățirile create prin recente modificări legislative privind asigurarea respectării normelor.

Vor exista și alte efecte semnificative?

Nu au fost identificate alte efecte semnificative, inclusiv asupra țărilor din afara UE.

Opțiunile au fost, de asemenea, evaluate din punctul de vedere al coerenței lor cu alte acte legislative și inițiative conexe în curs de elaborare, iar acest aspect a fost luat în considerare cu atenție la selectarea opțiunilor preferate. Toate opțiunile selectate au fost concepute pentru a completa legislația existentă și pentru a facilita asigurarea respectării normelor.

Proportionalitate?

După cum s-a indicat mai sus, am identificat o serie de opțiuni de politică preferate pentru ca această inițiativă să fie în concordanță cu inițiativa privind mențiunile „ecologic” și inițiativa privind produsele durabile care sunt în curs de elaborare.

Opțiunile selectate sunt considerate proporționale având în vedere prejudiciile actuale aduse consumatorilor, progresele preconizate în ceea ce privește bunăstarea consumatorilor, costurile care urmează să fie suportate de

întreprinderi și administrații, precum și efectele pozitive preconizate asupra societății prin reducerea emisiilor de CO2 și a altor efecte asupra mediului.

Opțiunile care generează costuri foarte ridicate pentru întreprinderi fie nu au fost selectate, fie au fost eliminate într-o etapă timpurie.

D. Acțiuni ulterioare

Când va fi reexaminată politica?

Pe lângă monitorizarea periodică, propunem să se raporteze cu privire la cât de bine funcționează inițiativa la 3 ani de la punerea în aplicare.