



Bryssel den 3 april 2019
(OR. en)

7714/19

**Interinstitutionellt ärende:
2018/0089(COD)**

**CODEC 732
CONSOM 115
MI 280
ENT 85
JUSTCIV 90
DENLEG 45
PE 94**

INFORMERANDE NOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Ärende:	Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV om grupptalan för att skydda konsumenters kollektiva intressen, och om upphävande av direktiv 2009/22/EG – Resultatet av Europaparlamentets första behandling (Strasbourg, 25–28 mars 2019)

I. INLEDNING

Föredraganden Geoffroy DIDIER (EPP, FR) lade som företrädare för utskottet för rättsliga frågor fram ett betänkande om det ovannämnda förslaget till direktiv. Betänkandet innehöll 108 ändringsförslag (ändringsförslagen 1–108) till förslaget.

Dessutom lade den politiska gruppen ENF fram 31 ändringsförslag (ändringsförslagen 109–140).

II. OMRÖSTNING

Vid omröstningen den 26 mars 2019 antog plenarsammanträdet ändringsförslag 1–108 till förslaget till direktiv. Inga andra ändringsförslag antogs.

Det ändrade kommissionsförslaget utgör parlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, vilken återges i lagstiftningsresolutionen i bilagan¹.

¹ Den version av parlamentets ståndpunkt som finns i lagstiftningsresolutionen har markerats för att ange de ändringar som har gjorts genom ändringsförslagen till kommissionens förslag. Tilläggen till kommissionens text markeras med *fetstil och kursivering*. Symbolen ”■” anger struken text.

Grupptalan för att skydda konsumenternas kollektiva intressen *I**

Europaparlamentets lagstiftningsresolution av den 26 mars 2019 om förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om grupptalan för att skydda konsumenternas kollektiva intressen, och om upphävande av direktiv 2009/22/EG (COM(2018)0184 – C8-0149/2018 – 2018/0089(COD))

(Ordinarie lagstiftningsförfarande: första behandlingen)

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådet (COM(2018)0184),
 - med beaktande av artiklarna 294.2 och 114 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, i enlighet med vilka kommissionen har lagt fram sitt förslag för parlamentet (C8-0149/2018),
 - med beaktande av artikel 294.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,
 - med beaktande av de motiverade yttranden från det österrikiska förbundsrådet och Sveriges riksdag som lagts fram i enlighet med protokoll nr 2 om tillämpning av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna, och enligt vilka utkastet till lagstiftningsakt inte är förenligt med subsidiaritetsprincipen,
 - med beaktande av Europeiska ekonomiska och sociala kommitténs yttrande²,
 - med beaktande av Regionkommitténs yttrande³,
 - med beaktande av artikel 59 i arbetsordningen,
 - med beaktande av betänkandet från utskottet för rättsliga frågor och yttrandena från utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd och utskottet för transport och turism (A8-0447/2018).
1. Europaparlamentet antar nedanstående ståndpunkt vid första behandlingen.
 2. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att på nytt lägga fram ärendet för parlamentet om den ersätter, väsentligt ändrar eller har för avsikt att väsentligt ändra sitt förslag.
 3. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända parlamentets ståndpunkt till rådet, kommissionen och de nationella parlamenten.

² EUT C 440, 6.12.2018, s. 66.

³ EUT C 461, 21.12.2018, s. 232.

Ändringsförslag 1

Förslag till direktiv

Skäl 1

Kommissionens förslag

(1) Syftet med detta direktiv är att göra det möjligt för godkända enheter, som företräder konsumenters kollektiva intressen, att söka gottgörelse genom grupptalan mot överträdelser av bestämmelser i unionsrätten. De godkända enheterna bör kunna ansöka om att en överträdelse **skam** upphöra eller förbjudas och om fastställande av att en överträdelse har ägt rum samt om gottgörelse, exempelvis ersättning, reparation eller **prisnedsättning**, i enlighet med nationell lagstiftning.

Ändringsförslag

(1) Syftet med detta direktiv är att göra det möjligt för godkända **representativa** enheter, som företräder konsumenters kollektiva intressen, att söka gottgörelse genom grupptalan mot överträdelser av bestämmelser i unionsrätten. De godkända **representativa** enheterna bör kunna ansöka om att en överträdelse **ska** upphöra eller förbjudas och om fastställande av att en överträdelse har ägt rum samt om gottgörelse, exempelvis ersättning, **återbetalning av erlagt pris**, reparation, **byte, avlägsnande** eller **hävning av avtal**, i enlighet med nationell lagstiftning.

Ändringsförslag 2

Förslag till direktiv

Skäl 2

Kommissionens förslag

(2) Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/22/EG²⁹ gjorde det möjligt för godkända enheter att väcka grupptalan främst i syfte att stoppa och förbjuda överträdelser av unionslagstiftningen som skadar konsumenternas kollektiva intressen. Det direktivet har dock visat sig otillräckligt för att komma till rätta med de utmaningar som tillämpningen av konsumentlagstiftningen medför. För att öka möjligheterna att avskräcka från olagliga metoder och minska olägenheterna för konsumenterna är det nödvändigt att stärka mekanismen för skydd av konsumenters kollektiva intressen. Med hänsyn till det stora antalet ändringar är det av tydlighetsskäl lämpligt att ersätta direktiv 2009/22/EG.

Ändringsförslag

(2) Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/22/EG²⁹ gjorde det möjligt för godkända **representativa** enheter att väcka grupptalan främst i syfte att stoppa och förbjuda överträdelser av unionslagstiftningen som skadar konsumenternas kollektiva intressen. Det direktivet har dock visat sig otillräckligt för att komma till rätta med de utmaningar som tillämpningen av konsumentlagstiftningen medför. För att öka möjligheterna att avskräcka från olagliga metoder, **uppmuntra goda och ansvarsfulla affärsmetoder** och minska olägenheterna för konsumenterna är det nödvändigt att stärka mekanismen för skydd av konsumenters kollektiva intressen. Med hänsyn till det stora antalet

ändringar är det av tydlighetsskäl lämpligt att ersätta direktiv 2009/22/EG. ***Det finns ett starkt behov av ingripande från EU:s sida, på grundval av artikel 114 i EUF-fördraget, för att säkerställa både tillgång till rättslig prövning och korrekt rättskipning, eftersom det kommer att minska de kostnader och den börda som följer av en enskild talan.***

²⁹ EUT L 110, 1.5.2009, s. 30.

²⁹ EUT L 110, 1.5.2009, s. 30.

Ändringsförslag 3

Förslag till direktiv Skäl 3

Kommissionens förslag

(3) En grupptalan bör erbjuda ett ändamålsenligt och effektivt sätt att skydda konsumenters kollektiva intressen. Den bör göra det möjligt för godkända enheter att vidta åtgärder för att säkerställa efterlevnaden av relevanta bestämmelser i unionsrätten och överbrygga de hinder som konsumenterna stöter på inom ramen för en individuell talan, till exempel osäkerhet om konsumenters rättigheter och tillgängliga förfaranden, psykologisk ovilja att vidta åtgärder och en negativ balans mellan förväntade kostnader och fördelar som den enskilda talan förväntas leda till.

Ändringsförslag

(3) En grupptalan bör erbjuda ett ändamålsenligt och effektivt sätt att skydda ***alla*** konsumenters kollektiva intressen ***mot både nationella och internationella överträdelser***. Den bör göra det möjligt för godkända ***representativa*** enheter att vidta åtgärder för att säkerställa efterlevnaden av relevanta bestämmelser i unionsrätten och överbrygga de hinder som konsumenterna stöter på inom ramen för en individuell talan, till exempel osäkerhet om konsumenters rättigheter och tillgängliga förfaranden, ***föregående erfarenhet av misslyckad talan, överdrivet långa förfaranden***, psykologisk ovilja att vidta åtgärder och en negativ balans mellan förväntade kostnader och fördelar som den enskilda talan förväntas leda till, ***vilket ökar rättssäkerheten för såväl käranden som svaranden samt för rättssystemet i stort***.

Ändringsförslag 4

Förslag till direktiv

Skäl 4

Kommissionens förslag

(4) Det är viktigt att säkerställa den nödvändiga balansen mellan tillgång till rättslig prövning och processuella skyddsmekanismer mot rättegångsmissbruk som på ett otillbörligt sätt kan hindra företags förmåga att verka på den inre marknaden. För att förhindra missbruk av grupptalan bör inslag som straffskadestånd och avsaknad av begränsningar när det gäller rätten att väcka talan på skadelidande konsumenters vägnar undvikas, samtidigt som tydliga regler om olika förfarandenaspekter, såsom utseendet av godkända enheter, ursprunget till enheternas medel och typer av information som krävs för att underbygga grupptalan bör fastställas. **Detta direktiv** bör inte **påverka nationella regler om fördelning av rättegångskostnader**.

Ändringsförslag

(4) Det är viktigt att säkerställa den nödvändiga balansen mellan tillgång till rättslig prövning och processuella skyddsmekanismer mot rättegångsmissbruk som på ett otillbörligt sätt kan hindra företags förmåga att verka på den inre marknaden. För att förhindra missbruk av grupptalan bör inslag som straffskadestånd och avsaknad av begränsningar när det gäller rätten att väcka talan på skadelidande konsumenters vägnar undvikas, samtidigt som tydliga regler om olika förfarandenaspekter, såsom utseendet av godkända **representativa** enheter, ursprunget till enheternas medel och typer av information som krävs för att underbygga grupptalan, bör fastställas. **Den förlorande parten bör bära kostnaderna för förfarandet. Domstolen bör dock inte ålägga den förlorande parten att betala kostnader som är onödiga eller orimligt höga i förhållande till yrkandet.**

Ändringsförslag 5

Förslag till direktiv

Skäl 6

Kommissionens förslag

(6) Detta direktiv bör omfatta en rad olika områden, exempelvis dataskydd, finansiella tjänster, resor och turism, energi, telekommunikationer **och** miljö. Det bör omfatta överträdelser av unionslagstiftning som skyddar konsumenters intressen, oavsett om de berörda personerna betecknas som

Ändringsförslag

(6) Detta direktiv bör omfatta en rad olika områden, exempelvis dataskydd, finansiella tjänster, resor och turism, energi, telekommunikationer, miljö **och hälsa**. Det bör omfatta överträdelser av unionslagstiftning som skyddar **dels** konsumenters **kollektiva** intressen – oavsett om de berörda personerna betecknas som

konsumenter eller som resenärer, användare, kunder, icke-professionella investerare, icke-professionella kunder eller något annat i den relevanta unionslagstiftningen. För att säkerställa lämpliga åtgärder vid överträdelser av unionslagstiftningen, vilka är under snabb utveckling både till form och omfattning, bör man varje gång det antas en ny unionsrättsakt som är relevant för skyddet av konsumenternas kollektiva intressen överväga att ändra bilagan till detta direktiv för att föra in den rättsakten under direktivets tillämpningsområde.

konsumenter eller som resenärer, användare, kunder, icke-professionella investerare, icke-professionella kunder eller något annat i den relevanta unionslagstiftningen –, **dels registrerades kollektiva intressen i den mening som avses i den allmänna dataskyddsförordningen**. För att säkerställa lämpliga åtgärder vid överträdelser av unionslagstiftningen, vilka är under snabb utveckling både till form och omfattning, bör man varje gång det antas en ny unionsrättsakt som är relevant för skyddet av konsumenternas kollektiva intressen överväga att ändra bilagan till detta direktiv för att föra in den rättsakten under direktivets tillämpningsområde.

Ändringsförslag 6

Förslag till direktiv Skäl 6a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(6a) Detta direktiv är tillämpligt på gruppitalan som väcks med avseende på kraftigt konsumentpåverkande överträdelser av bestämmelser i den unionslagstiftning som förtecknas i bilaga I. Konsekvenserna betraktas som stora när två konsumenter berörs.

Ändringsförslag 7

Förslag till direktiv Skäl 9

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(9) Detta direktiv bör inte fastställa internationellt privaträttsliga regler om domstols behörighet, om erkännande och

(9) Detta direktiv bör inte fastställa internationellt privaträttsliga regler om domstols behörighet, om erkännande och

verkställighet av domar och om tillämplig lag. Befintliga unionsrättsliga instrument är tillämpliga på sådan grupptalan som regleras i detta direktiv.

verkställighet av domar och om tillämplig lag. Befintliga unionsrättsliga instrument är tillämpliga på sådan grupptalan som regleras i detta direktiv **och förhindrar en eventuell ökning av forum shopping.**

Ändringsförslag 8

Förslag till direktiv Skäl 9a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(9a) Detta direktiv bör inte påverka tillämpningen av EU:s regler om internationell privaträtt i gränsöverskridande fall. Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1215/2012 av den 12 december 2012 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område (omarbetning – Bryssel I), Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 593/2008 av den 17 juni 2008 om tillämplig lag för avtalsförpliktelser (Rom I) och Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 864/2007 av den 11 juli 2007 om tillämplig lag för utomobligatoriska förpliktelser (Rom II) är tillämpliga på sådan grupptalan som regleras i detta direktiv.

Ändringsförslag 9

Förslag till direktiv Skäl 10

Kommissionens förslag

(10) Eftersom endast godkända enheter har rätt att väcka grupptalan bör dessa uppfylla de kriterier som fastställs i detta direktiv, så att det säkerställs att konsumenternas intressen företräds på ett adekvat sätt. I synnerhet bör de ha inrättats på vederbörligt sätt i enlighet med lagstiftningen i en medlemsstat, vilket exempelvis **kan** inbegripa **uppfyllande av krav med avseende på antal medlemmar och stabilitet i verksamheten eller** krav när det gäller insyn i relevanta aspekter av deras struktur, såsom deras konstituerande stadgar, ledningsstruktur, mål och arbetsmetoder. De bör också vara icke vinstdrivande och ha ett legitimt intresse av att säkerställa att relevant unionslagstiftning efterlevs. **Dessa kriterier bör gälla både för godkända enheter som utsetts i förväg och för tillfälliga behöriga enheter som har inrättats för en specifik åtgärd.**

Ändringsförslag

(10) Eftersom endast godkända **representativa** enheter har rätt att väcka grupptalan bör dessa uppfylla de kriterier som fastställs i detta direktiv, så att det säkerställs att konsumenternas intressen företräds på ett adekvat sätt. I synnerhet bör de ha inrättats på vederbörligt sätt i enlighet med lagstiftningen i en medlemsstat, vilket exempelvis **bör** inbegripa krav när det gäller insyn i relevanta aspekter av deras struktur, såsom deras konstituerande stadgar, ledningsstruktur, mål och arbetsmetoder. De bör också vara icke vinstdrivande och ha ett legitimt intresse av att säkerställa att relevant unionslagstiftning efterlevs. **Dessutom måste de godkända representativa enheterna vara oberoende av marknadsaktörer, även i finansiellt hänseende. De godkända representativa enheterna måste också ha ett etablerat förfarande för att förhindra intressekonflikter. Medlemsstaterna får inte införa kriterier som är mer långtgående än de kriterier som fastställs i detta direktiv.**

Ändringsförslag 10

Förslag till direktiv Skäl 15

Kommissionens förslag

(15) Den godkända enhet som väcker grupptalan i enlighet med detta direktiv bör vara part i målet. Konsumenter som berörs av överträdelsen bör ha **tillräckliga möjligheter att dra nytta av** relevanta resultat av grupptalan. Förbudsförelägganden som utfärdats enligt detta direktiv bör inte påverka mål där talan väckts av enskilda konsumenter som lidit skada på grund av de metoder som är

Ändringsförslag

(15) Den godkända enhet som väcker grupptalan i enlighet med detta direktiv bör vara part i målet. Konsumenter som berörs av överträdelsen bör ha **adekvat information om** relevanta resultat av grupptalan **och om hur de kan dra nytta av dem**. Förbudsförelägganden som utfärdats enligt detta direktiv bör inte påverka mål där talan väckts av enskilda konsumenter som lidit skada på grund av de metoder

föremål för förbudsföreläggandet.

som är föremål för förbudsföreläggandet.

Ändringsförslag 11

Förslag till direktiv Skäl 16

Kommissionens förslag

(16) Godkända enheter bör kunna ansöka om åtgärder som syftar till att undanröja fortsatta verkningar av överträdelsen. Dessa åtgärder bör ha formen av ett beslut om gottgörelse som ålägger näringsidkaren att, bland annat, betala ersättning eller erbjuda reparation, byte, prisavdrag, hävande av avtal eller återbetalning av det erlagda priset, beroende på vad som är lämpligt och i enlighet med nationell lagstiftning.

Ändringsförslag

(16) Godkända **representativa** enheter bör kunna ansöka om åtgärder som syftar till att undanröja fortsatta verkningar av överträdelsen. Dessa åtgärder bör ha formen av ett beslut om gottgörelse som ålägger näringsidkaren att, bland annat, betala ersättning eller erbjuda reparation, byte, **avlägsnande**, prisavdrag, hävande av avtal eller återbetalning av det erlagda priset, beroende på vad som är lämpligt och i enlighet med nationell lagstiftning.

Ändringsförslag 12

Förslag till direktiv Skäl 18

Kommissionens förslag

(18) Medlemsstaterna **kan** kräva att godkända enheter tillhandahåller tillräcklig information som underlag för en grupp talan om gottgörelse, inbegripet en beskrivning av den grupp konsumenter som berörs av en överträdelse och de sakfrågor och rättsliga frågor som grupptalan syftar till att klargöra. Den godkända enheten bör inte behöva identifiera alla konsumenter som berörs av en överträdelse för att väcka talan. Vid grupptalan om gottgörelse bör domstolen eller den administrativa myndigheten så tidigt som möjligt i förfarandet kontrollera huruvida saken lämpar sig för väckande av

Ändringsförslag

(18) Medlemsstaterna **bör** kräva att godkända **representativa** enheter tillhandahåller tillräcklig information som underlag för en grupp talan om gottgörelse, inbegripet en beskrivning av den grupp konsumenter som berörs av en överträdelse och de sakfrågor och rättsliga frågor som grupptalan syftar till att klargöra. Den godkända enheten bör inte behöva identifiera alla konsumenter som berörs av en överträdelse för att väcka talan. Vid grupptalan om gottgörelse bör domstolen eller den administrativa myndigheten så tidigt som möjligt i förfarandet kontrollera huruvida saken lämpar sig för väckande av

grupptalan, med hänsyn till överträdelsens art och typen av skador som åsamkats de berörda konsumenterna.

grupptalan, med hänsyn till överträdelsens art och typen av skador som åsamkats de berörda konsumenterna. ***Anspråken bör särskilt kunna bekräftas och vara enhetliga, och det bör finnas beröringspunkter mellan de begärda åtgärderna, och arrangemangen för tredjepartsfinansiering av den godkända enheten bör vara transparenta och inte påverkas av någon intressekonflikt. Medlemsstaterna bör också säkerställa att domstolen eller den administrativa myndigheten har befogenhet att avvisa uppenbart ogrundade fall så tidigt i förfarandet som möjligt.***

Ändringsförslag 13

Förslag till direktiv Skäl 19

Kommissionens förslag

(19) Medlemsstaterna bör ha möjlighet att besluta om huruvida deras domstol eller nationella myndighet vid vilken grupptalan om gottgörelse har väckts i undantagsfall, och i stället för ett beslut om gottgörelse, får utfärda ett fastställelsebeslut om näringsidkarens ansvar gentemot konsumenter som lidit skada av en överträdelse, vilket direkt skulle kunna göras gällande i senare mål eller ärenden där enskilda konsumenter ansöker om gottgörelse. Denna möjlighet bör reserveras för vederbörligen motiverade fall där kvantifieringen av den individuella gottgörelse som ska tilldelas var och en av de konsumenter som berörs av grupptalan är komplicerad och det skulle vara oändamålsenligt att göra denna fördelning inom ramen för grupptalan. Fastställelsebeslut bör inte utfärdas i okomplicerade situationer och i synnerhet inte om de berörda

Ändringsförslag

utgår

konsumenterna kan identifieras och konsumenterna har lidit en sinsemellan jämförbar skada med avseende på en tidsperiod eller ett köp. På liknande sätt bör fastställelsebeslut inte utfärdas om den förlust som var och en av de enskilda konsumenterna har lidit är så liten att enskilda konsumenter sannolikt inte kommer att söka individuell gottgörelse. Domstolen eller den behöriga nationella myndigheten bör vederbörligen motivera varför man i ett enskilt fall har valt att använda sig av ett fastställelsebeslut i stället för ett beslut om gottgörelse.

Ändringsförslag 14

Förslag till direktiv Skäl 20

Kommissionens förslag

(20) Om konsumenter som berörs av samma affärsmetod kan identifieras och de har lidit en sinsemellan jämförbar skada med avseende på en viss tidsperiod eller ett visst köp, såsom kan vara fallet när det gäller långfristiga konsumentavtal, får domstolen eller den administrativa myndigheten tydligt avgränsa den grupp av konsumenter som berörs av överträdelsen i samband med handläggningen av grupptalan. Domstolen eller den administrativa myndigheten kan särskilt uppmana den näringsidkare som begått överträdelsen att lämna relevant information, såsom uppgifter om de berörda konsumenternas identitet och hur länge affärsmetoden tillämpats. Av ändamålsenlighets- och effektivitetsskäl får medlemsstaterna i dessa fall, i enlighet med sin nationella lagstiftning, överväga att ge konsumenterna möjlighet att använda sig av ett beslut om gottgörelse omedelbart

Ändringsförslag

utgår

efter det att det har utfärdats, utan att behöva lämna sitt individuella medgivande innan beslutet om gottgörelse utfärdas.

Ändringsförslag 15

Förslag till direktiv Skäl 21

Kommissionens förslag

(21) I fall som rör mindre värden är de flesta konsumenter sannolikt obenägna att vidta åtgärder för att genomdriva sina rättigheter, eftersom de insatser som krävs inte uppvägs av de potentiella fördelarna. Om samma affärsmetod berör ett stort antal konsumenter kan de aggregerade förlusterna vara betydande. I sådana fall kan en domstol eller en myndighet anse att det vore oproportionerligt att fördela medlen tillbaka till de berörda konsumenterna, exempelvis på grund av att det är alltför kostsamt eller opraktiskt. Därför skulle medel som erhållits som gottgörelse genom grupptalan komma till större nytta om de tjänade syftet att skydda konsumenternas kollektiva intressen, varför de bör användas för ett relevant offentligt ändamål, t.ex. en rättshjälpsfond, informationskampanjer eller konsumentrörelser.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 16

Förslag till direktiv Skäl 23

Kommissionens förslag

(23) I detta direktiv föreskrivs en processuell mekanism som inte påverkar de

Ändringsförslag

(23) I detta direktiv föreskrivs en processuell mekanism som inte påverkar de

regler som fastställer konsumenters materiella rätt till avtalsenlig och utomobligatorisk gottgörelse om deras intressen har skadats genom en överträdelse, såsom rätten till skadestånd, hävning av avtal, återbetalning, utbyte, reparation eller nedsättning av priset. En grupptalan om gottgörelse enligt detta direktiv bör endast kunna väckas om unionslagstiftningen eller nationell lagstiftning reglerar sådana materiella rättigheter.

regler som fastställer konsumenters materiella rätt till avtalsenlig och utomobligatorisk gottgörelse om deras intressen har skadats genom en överträdelse, såsom rätten till skadestånd, hävning av avtal, återbetalning, utbyte, **avlägsnande**, reparation eller nedsättning av priset. En grupptalan om gottgörelse enligt detta direktiv bör endast kunna väckas om unionslagstiftningen eller nationell lagstiftning reglerar sådana materiella rättigheter.

Ändringsförslag 17

Förslag till direktiv Skäl 24

Kommissionens förslag

(24) Detta direktiv ersätter inte befintliga nationella mekanismer för kollektiv prövning. Med hänsyn till medlemsstaternas rättsliga traditioner överläts det på dem att avgöra huruvida de ska utforma grupptalan som fastställs i detta direktiv som en del av en befintlig eller framtida mekanism för kollektiv prövning, eller som ett alternativ till dessa mekanismer, under förutsättning att den nationella mekanismen är förenlig med de villkor som fastställs i detta direktiv.

Ändringsförslag

(24) Detta direktiv **syftar till en minimiharmonisering och** ersätter inte befintliga nationella mekanismer för kollektiv prövning. Med hänsyn till medlemsstaternas rättsliga traditioner överläts det på dem att avgöra huruvida de ska utforma grupptalan som fastställs i detta direktiv som en del av en befintlig eller framtida mekanism för kollektiv prövning, eller som ett alternativ till dessa mekanismer, under förutsättning att den nationella mekanismen är förenlig med de villkor som fastställs i detta direktiv. **Detta direktiv hindrar inte medlemsstaterna från att behålla sin befintliga ram, och det ålägger inte heller medlemsstaterna att ändra den. Medlemsstaterna kommer att ha möjlighet att genomföra bestämmelserna i detta direktiv i sitt eget system för kollektiv prövning eller att genomföra dem i ett separat förfarande.**

Förslag till direktiv Skäl 25

Kommissionens förslag

(25) **Behöriga parter** bör vara fullständigt öppna när det gäller ursprunget till finansieringen av deras verksamhet i allmänhet och beträffande de medel som är avsedda att stödja en viss grupp talan om gottgörelse i syfte att ge domstolarna eller de administrativa myndigheterna möjlighet att bedöma om det kan finnas en intressekonflikt mellan den tredje part som bidragit med finansiering och den godkända enheten, att undvika risken för rättegångsmissbruk samt att bedöma huruvida den **tredje part som tillhandahåller finansieringen** har tillräckliga resurser för att **uppfylla sina ekonomiska åtaganden gentemot den godkända enheten**. Den information som den godkända enheten tillhandahåller den domstol eller den administrativa myndighet som övervakar grupptalan bör göra det möjligt för domstolen eller myndigheten att bedöma huruvida **den tredje parten** kan påverka processuella beslut som den godkända enheten fattar inom ramen för grupptalan, däribland om förlikningar, och huruvida den finansierar en grupptalan om gottgörelse mot en svarande som är en konkurrent till finansören eller mot en svarande som finansören står i beroendeställning till. Om det konstateras att någon av dessa omständigheter föreligger **bör** domstolen eller den administrativa myndigheten ha befogenhet att ålägga den godkända enheten att avstå från finansieringen i fråga och, vid behov, neka den godkända enheten talerätt i ett enskilt fall.

Ändringsförslag

(25) **Godkända representativa enheter** bör vara fullständigt öppna när det gäller ursprunget till finansieringen av deras verksamhet i allmänhet och beträffande de medel som är avsedda att stödja en viss grupp talan om gottgörelse i syfte att ge domstolarna eller de administrativa myndigheterna möjlighet att bedöma om det kan finnas en intressekonflikt mellan den tredje part som bidragit med finansiering och den godkända enheten **och** att undvika risken för rättegångsmissbruk samt att bedöma huruvida den **godkända enheten** har tillräckliga resurser för att **på bästa sätt företräda de berörda konsumenternas intressen och för att bidra till alla nödvändiga rättegångskostnader om de inte når framgång med sin talan**. Den information som den godkända enheten **så tidigt som möjligt i förfarandet** tillhandahåller den domstol eller den administrativa myndighet som övervakar grupptalan bör göra det möjligt för domstolen eller myndigheten att bedöma huruvida **någon tredje part** kan påverka processuella beslut som den godkända enheten fattar **generellt och** inom ramen för grupptalan, däribland om förlikningar, och huruvida den finansierar en grupptalan om gottgörelse mot en svarande som är en konkurrent till finansören eller mot en svarande som finansören står i beroendeställning till. Om det konstateras att någon av dessa omständigheter föreligger **måste** domstolen eller den administrativa myndigheten ha befogenhet att ålägga den godkända enheten att avstå från finansieringen i fråga och, vid behov, neka den godkända enheten talerätt i ett enskilt fall.
Medlemsstaterna bör förhindra

advokatbyråer från att skapa godkända representativa enheter. Indirekt finansiering av talan genom donationer, inbegripet donationer från näringsidkare inom ramen för initiativ för företagens sociala ansvar, ska berättiga till tredjepartsfinansiering under förutsättning att den uppfyller de krav på insyn, oberoende och avsaknad av intressekonflikter som anges i artikel 4 och artikel 7.

Ändringsförslag 19

Förslag till direktiv Skäl 26

Kommissionens förslag

(26) Kollektiv tvistlösning utanför domstol som syftar till att gottgöra konsumenter som har lidit skada bör främjas såväl innan grupptalan väcks som under alla skeden av grupptalan.

Ändringsförslag

(26) Kollektiv tvistlösning utanför domstol, **såsom medling**, som syftar till att gottgöra konsumenter som har lidit skada bör främjas såväl innan grupptalan väcks som under alla skeden av grupptalan.

Ändringsförslag 20

Förslag till direktiv Skäl 27

Kommissionens förslag

(27) Medlemsstaterna får föreskriva att en godkänd enhet och en näringsidkare som har nått en förlikning om gottgörelse för konsumenter som påverkats av en påstått olaglig affärsmetod från den näringsidkarens sida gemensamt kan vända sig till en domstol eller en administrativ myndighet och ansöka om att få förlikningen godkänd. En sådan ansökan bör tas upp till prövning av domstolen eller den administrativa myndigheten endast om

Ändringsförslag

(27) Medlemsstaterna får föreskriva att en godkänd enhet och en näringsidkare som har nått en förlikning om gottgörelse för konsumenter som påverkats av en påstått olaglig affärsmetod från den näringsidkarens sida gemensamt kan vända sig till en domstol eller en administrativ myndighet och ansöka om att få förlikningen godkänd. En sådan ansökan bör tas upp till prövning av domstolen eller den administrativa myndigheten endast om

det inte finns någon annan pågående grupptalan rörande samma affärsmetoder. En behörig domstol eller en administrativ myndighet som godkänner en sådan kollektiv förlikning måste ta hänsyn till alla berörda parter intressen och rättigheter, däribland enskilda konsumenters. ***Enskilda konsumenter som berörs ska ges möjlighet att godta eller att avstå från att bli bundna av en sådan förlikning.***

det inte finns någon annan pågående grupptalan rörande samma affärsmetoder. En behörig domstol eller en administrativ myndighet som godkänner en sådan kollektiv förlikning måste ta hänsyn till alla berörda parter intressen och rättigheter, däribland enskilda konsumenters. ***Förlikningar bör vara slutgiltiga och bindande för alla parter.***

Ändringsförslag 21

Förslag till direktiv Skäl 29

Kommissionens förslag

(29) I syfte att underlätta gottgörelse av enskilda konsumenter som begärs på grundval av slutliga fastställelsebeslut om näringsidkarens ansvar gentemot skadelidande konsumenter som utfärdats inom ramen för en grupptalan, bör den domstol eller administrativa myndighet som utfärdade beslutet bemyndigas att uppmana den godkända enheten och näringsidkaren att nå en kollektiv förlikning.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 22

Förslag till direktiv Skäl 30

Kommissionens förslag

(30) Förlikningar som nås inom ramen för en grupptalan eller på grundval av ett slutligt fastställelsebeslut bör godkännas av den behöriga domstolen eller den administrativa myndigheten för att

Ändringsförslag

(30) Förlikningar utanför domstol som nås inom ramen för en grupptalan bör godkännas av den behöriga domstolen eller den administrativa myndigheten för att säkerställa att de är lagenliga och rättvisa,

säkerställa att de är lagenliga och rättvisa, och därvid bör hänsyn tas till alla berörda parter intressen och rättigheter. **Enskilda konsumenter som berörs ska ges möjlighet att godta eller att avstå från att bli bundna av en sådan förlikning.**

och därvid bör hänsyn tas till alla berörda parter intressen och rättigheter. **Förlikningen är bindande för alla parter och påverkar inte eventuell ytterligare rätt till gottgörelse som de berörda konsumenterna kan ha enligt unionsrätten eller nationell rätt.**

Ändringsförslag 23

Förslag till direktiv Skäl 32

Kommissionens förslag

(32) För att vara effektiv bör informationen vara adekvat och proportionell i förhållande till omständigheterna i ärendet. **Den näringsidkare som begått överträdelsen bör** på lämpligt sätt **informera** alla berörda konsumenter om **slutliga förbudsförelägganden** och **beslut** om gottgörelse som utfärdas inom ramen för grupptalan **samt om** en eventuell förlikning som godkänts av en domstol eller en administrativ myndighet. Sådan information kan tillhandahållas exempelvis på **näringsidkarens webbplats**, sociala medier, internetbaserade marknadsplatser, eller i dagstidningar, inklusive sådana som distribueras uteslutande med hjälp av elektroniska kommunikationsmedel. **Om möjligt bör konsumenterna informeras individuellt, på elektronisk väg eller i pappersform.** Denna information bör på begäran tillhandahållas i ett format som är tillgängligt för personer med funktionsnedsättning.

Ändringsförslag

(32) För att vara effektiv bör informationen vara adekvat och proportionell i förhållande till omständigheterna i ärendet. **Medlemsstaterna bör säkerställa att domstolen eller den administrativa myndigheten kan kräva att den förlorande parten** på lämpligt sätt **informerar** alla berörda konsumenter om **ett slutligt beslut om förbudsföreläggande** och om gottgörelse som utfärdas inom ramen för grupptalan, **och båda parterna i händelse av** en eventuell förlikning som godkänts av en domstol eller en administrativ myndighet. Sådan information kan tillhandahållas exempelvis på **webbplatsen**, sociala medier, internetbaserade marknadsplatser, eller i dagstidningar, inklusive sådana som distribueras uteslutande med hjälp av elektroniska kommunikationsmedel. Denna information bör på begäran tillhandahållas i ett format som är tillgängligt för personer med funktionsnedsättning. **Den förlorande parten ska bära kostnaderna för konsumentinformationen.**

Ändringsförslag 24

Förslag till direktiv Skäl 32a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(32a) Medlemsstaterna bör uppmuntras att inrätta ett kostnadsfritt nationellt register för grupptalan, vilket ytterligare skulle kunna förstärka insynsskyldigheterna.

Ändringsförslag 25

Förslag till direktiv Skäl 33

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(33) För att främja rättssäkerheten, undvika inkonsekvenser vid tillämpningen av unionsrätten och öka ändamålsenligheten och den processuella effektiviteten vid grupptalan och eventuella uppföljningsåtgärder för att utverka gottgörelse, bör fastställandet av en överträdelse i ett slutligt beslut, inbegripet ett slutligt förbudsföreläggande enligt detta direktiv, som utfärdats av en administrativ myndighet eller en domstol, inte ***bli föremål för en ny talan rörande samma överträdelse av samma näringsidkare med avseende på överträdelsens art och dess materiella, personliga, tidsmässiga och territoriella tillämpningsområde, i enlighet med vad som fastställts i detta slutliga beslut.*** När talan om åtgärder för att undanröja fortsatta verkningar av överträdelsen, inklusive åtgärder för erhållande av gottgörelse, väcks i en annan medlemsstat än den medlemsstat där ett slutligt beslut om denna överträdelse har utfärdats, bör detta beslut utgöra ***en motbevisbar presumtion om att***

(33) För att främja rättssäkerheten, undvika inkonsekvenser vid tillämpningen av unionsrätten och öka ändamålsenligheten och den processuella effektiviteten vid grupptalan och eventuella uppföljningsåtgärder för att utverka gottgörelse, bör fastställandet av en överträdelse ***eller icke-överträdelse*** i ett slutligt beslut, inbegripet ett slutligt förbudsföreläggande enligt detta direktiv, som utfärdats av en administrativ myndighet eller en domstol, ***vara bindande för alla parter som har deltagit i grupptalan. Det slutliga beslutet bör inte påverka eventuell ytterligare rätt till gottgörelse som de berörda konsumenterna kan ha enligt unionsrätten eller nationell rätt. Den gottgörelse som erhålls genom förlikningen bör också vara bindande i fall som inbegriper samma affärsmetoder, samma näringsidkare och samma konsument.*** När talan om åtgärder för att undanröja fortsatta verkningar av överträdelsen, inklusive åtgärder för

överträdelsen har ägt rum.

erhållande av gottgörelse, väcks i en annan medlemsstat än den medlemsstat där ett slutligt beslut om denna överträdelse *eller icke-överträdelse* har utfärdats, bör detta beslut utgöra *bevis för* att överträdelsen har *eller inte har* ägt rum *i relaterade fall. Medlemsstaterna ska säkerställa att ett slutligt beslut av en domstol i en medlemsstat om fastställande av huruvida en överträdelse föreligger eller ej med hänsyn till eventuella andra fall där talan väcks vid nationella domstolar i en annan medlemsstat med avseende på samma näringsidkare och samma överträdelse ska anses vara en motbevisbar presumption.*

Ändringsförslag 26

Förslag till direktiv Skäl 35

Kommissionens förslag

(35) Åtgärder för erhållande av gottgörelse som grundar sig på fastställandet av en överträdelse i ett slutligt förbudsföreläggande *eller i ett slutligt fastställelsebeslut* avseende näringsidkarens ansvar gentemot de skadelidande konsumenterna enligt detta direktiv bör inte hindras av nationella bestämmelser om preskriptionsfrister. Väckandet av grupptalan bör leda till att preskriptionsfrister för grupptalan för konsumenter som berörs av denna talan skjuts upp eller avbryts.

Ändringsförslag

(35) Åtgärder för erhållande av gottgörelse som grundar sig på fastställandet av en överträdelse i ett slutligt förbudsföreläggande avseende näringsidkarens ansvar gentemot de skadelidande konsumenterna enligt detta direktiv bör inte hindras av nationella bestämmelser om preskriptionsfrister. Väckandet av grupptalan bör leda till att preskriptionsfrister för grupptalan för konsumenter som berörs av denna talan skjuts upp eller avbryts.

Ändringsförslag 27

Förslag till direktiv
Skäl 39

Kommissionens förslag

(39) Med beaktande av att grupptalan syftar till att tillvarata ett allmänintresse genom att skydda konsumenternas kollektiva intressen, bör medlemsstaterna säkerställa att godkända enheter inte hindras från att väcka grupptalan enligt detta direktiv på grund av de kostnader som är förknippade med förfarandena.

Ändringsförslag

(39) Med beaktande av att grupptalan syftar till att tillvarata ett allmänintresse genom att skydda konsumenternas kollektiva intressen, bör medlemsstaterna säkerställa att godkända **representativa** enheter inte hindras från att väcka grupptalan enligt detta direktiv på grund av de kostnader som är förknippade med förfarandena. **Med förbehåll för de relevanta villkoren i nationell rätt bör detta dock inte påverka det faktum att en part som förlorar en grupptalan ersätter den vinnande partens nödvändiga rättegångskostnader (principen om att förloraren betalar). Domstolen eller den administrativa myndigheten bör emellertid inte tilldöma den förlorande parten kostnader som är onödiga eller orimligt höga i förhållande till yrkandet.**

Ändringsförslag 28

Förslag till direktiv
Skäl 39a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(39a) Medlemsstaterna bör säkerställa att resultatbaserade arvoden undviks och att advokaters ersättning och den metod genom vilken den beräknas inte skapar några incitament för åtal som är onödiga i förhållande till konsumenters eller andra berörda parter intressen och som skulle kunna förhindra konsumenter att fullt ut gynnas av grupptalan. De medlemsstater som tillåter resultatbaserade arvoden bör säkerställa att sådana arvoden inte hindrar konsumenterna från att få full ersättning.

Ändringsförslag 29

Förslag till direktiv Skäl 40

Kommissionens förslag

(40) Samarbete och utbyte av information mellan godkända enheter från olika medlemsstater har visat sig vara användbart för att hantera gränsöverskridande överträdelser. Det finns ett behov av att fortsätta och utvidga kapacitetsuppbyggnads- och samarbetsinsatserna till att omfatta ett större antal godkända enheter i hela unionen i syfte att öka användningen av grupptalan vid överträdelser med gränsöverskridande följder.

Ändringsförslag

(40) Samarbete och utbyte av information, **god praxis och erfarenhet** mellan godkända **representativa** enheter från olika medlemsstater har visat sig vara användbart för att hantera gränsöverskridande överträdelser. Det finns ett behov av att fortsätta och utvidga kapacitetsuppbyggnads- och samarbetsinsatserna till att omfatta ett större antal godkända **representativa** enheter i hela unionen i syfte att öka användningen av grupptalan vid överträdelser med gränsöverskridande följder.

Ändringsförslag 30

Förslag till direktiv Skäl 41a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(41a) För att utforska möjligheten att ha ett förfarande på unionsnivå för gränsöverskridande grupptalan bör kommissionen bedöma möjligheten att inrätta en EU-ombudsman för kollektiv prövning.

Ändringsförslag 31

Förslag till direktiv Artikel 1 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. I detta direktiv fastställs regler som gör det möjligt för godkända enheter att väcka grupptalan i syfte att skydda konsumenters kollektiva intressen, samtidigt som lämpliga garantier säkerställs för att undvika rättegångsmissbruk.

Ändringsförslag

1. I detta direktiv fastställs regler som gör det möjligt för godkända **representativa** enheter att väcka grupptalan i syfte att skydda konsumenters kollektiva intressen **och därmed framför allt uppnå och upprätthålla en hög skyddsnivå och tillgång till rättslig prövning**, samtidigt som lämpliga garantier säkerställs för att undvika rättegångsmissbruk.

Ändringsförslag 32

Förslag till direktiv Artikel 1 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Detta direktiv ska inte hindra medlemsstaterna från att anta eller behålla bestämmelser som är utformade för att tillerkänna godkända enheter eller **alla andra berörda personer** mer vittgående **befogenheter** att väcka talan i syfte att skydda konsumenters kollektiva intressen på nationell nivå.

Ändringsförslag

2. Detta direktiv ska inte hindra medlemsstaterna från att anta eller behålla bestämmelser som är utformade för att tillerkänna godkända **representativa** enheter eller **ett offentligt organ** mer vittgående **befogenheter** att väcka talan i syfte att skydda konsumenters kollektiva intressen på nationell nivå. **Genomförandet av detta direktiv får inte under några omständigheter utgöra grund för att minska konsumentskyddet på områden som omfattas av unionsrätten.**

Ändringsförslag 33

Förslag till direktiv Artikel 2 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Detta direktiv ska tillämpas på grupptalan som väcks med avseende på näringsidkares överträdelser av bestämmelser i den unionslagstiftning som förtecknas i bilaga I och som **skadar eller kan skada** konsumenters kollektiva intressen. Det ska vara tillämpligt på inhemska och gränsöverskridande överträdelser, inbegripet i fall där dessa överträdelser har upphört innan grupptalan väcktes eller innan grupptalan har avslutats.

Ändringsförslag

1. Detta direktiv ska tillämpas på grupptalan som väcks med avseende på näringsidkares **kraftigt konsumentpåverkande** överträdelser av bestämmelser i den unionslagstiftning som förtecknas i bilaga I och som **skyddar** konsumenters kollektiva intressen. Det ska vara tillämpligt på inhemska och gränsöverskridande överträdelser, inbegripet i fall där dessa överträdelser har upphört innan grupptalan väcktes eller innan grupptalan har avslutats.

Ändringsförslag 34

Förslag till direktiv Artikel 2 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Detta direktiv påverkar inte tillämpningen av unionsregler om internationell privaträtt, särskilt sådana regler som rör domstols behörighet **och** tillämplig lag.

Ändringsförslag

3. Detta direktiv påverkar inte tillämpningen av unionsregler om internationell privaträtt, särskilt sådana regler som rör domstols behörighet, **erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område och regler om tillämplig lag för avtalsförpliktelser och utomobligatoriska förpliktelser, som är tillämpliga på sådan grupptalan som regleras i detta direktiv.**

Ändringsförslag 35

Förslag till direktiv
Artikel 2 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Detta direktiv påverkar inte andra former av prövningsmekanismer som föreskrivs i nationell lagstiftning.

Ändringsförslag 36

Förslag till direktiv
Artikel 2 – punkt 3b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3b. Detta direktiv respekterar de grundläggande rättigheterna och iakttar de principer som har erkänns i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, särskilt rätten till en rättvis och opartisk rättegång och rätten till ett effektivt rättsmedel.

Ändringsförslag 37

Förslag till direktiv
Artikel 1 – led 1a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(1a) konsumentorganisation: en grupp som strävar efter att skydda konsumenters intressen från olagliga handlingar eller underlåtenhet av näringsidkare.

Ändringsförslag 38

**Förslag till direktiv
Artikel 3 – led 2**

Kommissionens förslag

(2) näringsidkare: en fysisk eller juridisk person, antingen offentligägd eller privatägd, som handlar för ändamål som faller inom ramen för den egna närings- eller yrkesverksamheten, samt varje person som handlar i dennes namn eller på dennes vägnar.

Ändringsförslag

(2) näringsidkare: en fysisk eller juridisk person, antingen offentligägd eller privatägd, som handlar ***i civil egenskap enligt civilrättsliga regler***, för ändamål som faller inom ramen för den egna närings- eller yrkesverksamheten, samt varje person som handlar i dennes namn eller på dennes vägnar.

Ändringsförslag 39

**Förslag till direktiv
Artikel 3 – led 3**

Kommissionens förslag

(3) konsumenters kollektiva intressen: ett antal konsumenters intressen.

Ändringsförslag

(3) konsumenters kollektiva intressen: ett antal konsumenters ***eller registrerades, enligt definitionen i förordning (EU) 2016/679 (allmän dataskyddsförordning)***, intressen.

Ändringsförslag 40

Förslag till direktiv Artikel 6 – led 6a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

**(6a) konsumentlagstiftning:
unionslagstiftning och nationell
lagstiftning som har antagits för att
skydda konsumenter.**

Ändringsförslag 41

Förslag till direktiv Artikel 4 – rubriken

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Godkända enheter

Godkända **representativa** enheter

Ändringsförslag 42

Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2 – inledningen

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

**Medlemsstaterna eller deras domstolar
ska inom sitt respektive territorium utse**

minst en godkänd representativ enhet för grupptalan i den mening som avses i artikel 3.4.

Medlemsstaterna ska utse en enhet som godkänd enhet om den uppfyller följande kriterier:

Medlemsstaterna ska utse en enhet som godkänd **representativ** enhet om den uppfyller **alla** följande kriterier:

Ändringsförslag 43

Förslag till direktiv

Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2 – led b

Kommissionens förslag

(b) Den har ett berättigat intresse av att säkerställa att unionsrättsliga bestämmelser som omfattas av detta direktiv efterlevs.

Ändringsförslag

(b) ***Dess stadgar eller andra relevanta styrdokument, och dess fortsatta verksamhet som bland annat inbegriper försvar och skydd av konsumenternas intressen, visar att*** den har ett berättigat intresse av att säkerställa att unionsrättsliga bestämmelser som omfattas av detta direktiv efterlevs.

Ändringsförslag 44

Förslag till direktiv

Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ca) ***Den agerar på ett sätt som är oberoende från andra enheter och från andra personer än konsumenter som kan ha ett ekonomiskt intresse av resultatet av grupptalan, särskilt från***

marknadsaktörer.

Ändringsförslag 45

Förslag till direktiv

Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2 – led cb (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(cb) Den har inte finansiella avtal som går utöver ett normalt tjänsteavtal med advokatbyråer som företräder kändanden.

Ändringsförslag 46

Förslag till direktiv

Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2 – led cc (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(cc) Den har etablerade interna förfaranden för att förhindra en intressekonflikt mellan den själv och dess finansiärer.

Ändringsförslag 47

Förslag till direktiv

Artikel 4 – punkt 1 – stycke 3

Kommissionens förslag

Medlemsstaterna ska regelbundet bedöma huruvida en godkänd enhet fortsätter att uppfylla dessa kriterier. Medlemsstaterna ska säkerställa att den godkända enheten förlorar sin status enligt detta direktiv om den inte längre uppfyller ett eller flera av de kriterier som anges i första stycket.

Ändringsförslag

Medlemsstaterna ska föreskriva att de godkända representativa enheterna på lämpligt sätt, såsom på sin webbplats, på ett klart och begripligt språk offentliggör sin finansiering, sin organisations- och ledningsstruktur, sitt syfte och sina arbetsmetoder samt sin verksamhet.

Medlemsstaterna ska regelbundet bedöma huruvida en godkänd **representativ** enhet fortsätter att uppfylla dessa kriterier. Medlemsstaterna ska säkerställa att den godkända **representativa** enheten förlorar sin status enligt detta direktiv om den inte längre uppfyller ett eller flera av de kriterier som anges i första stycket.

Medlemsstaterna ska upprätta en förteckning över representativa enheter som uppfyller kriterierna i punkt 1 och göra den tillgänglig för allmänheten. De ska vid behov uppdatera förteckningen och överlämna den till kommissionen.

Kommissionen ska offentliggöra medlemsstaternas förteckning över godkända representativa enheter på en allmänt tillgänglig webbportal.

Ändringsförslag 48

**Förslag till direktiv
Artikel 4 – punkt 1a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Medlemsstaterna får föreskriva att offentliga organ som redan före detta

*direktivs ikraftträdande har utsetts i
enlighet med nationell lagstiftning ska
fortsätta att vara berättigade till status
som representativ enhet i den mening som
avses i denna artikel.*

Ändringsförslag 49

Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 2

Kommissionens förslag

**2. Medlemsstaterna får utse en
godkänd enhet på ad hoc-basis att föra en
viss grupptalan, på denna enhets egen
begäran, under förutsättning att den
uppfyller de kriterier som anges i punkt 1.**

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 50

Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 3

Kommissionens förslag

**3. Medlemsstaterna ska säkerställa att
särskilt konsumentorganisationer *och*
oberoende offentliga organ kan beviljas
status som godkänd enhet.
Medlemsstaterna får som godkända enheter
utse konsumentorganisationer som
företräder medlemmar från fler än en
medlemsstat.**

Ändringsförslag

**3. Medlemsstaterna ska säkerställa att
konsumentorganisationer *som uppfyller*
kriterierna i punkt 1 och offentliga organ
kan beviljas status som godkänd
representativ enhet. Medlemsstaterna får
som godkända *representativa* enheter utse
konsumentorganisationer som företräder
medlemmar från fler än en medlemsstat.**

Ändringsförslag 51

Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. *Medlemsstaterna får fastställa regler som anger vilka godkända enheter som får ansöka om samtliga de åtgärder som avses i artiklarna 5 och 6 och vilka godkända enheter som endast får ansöka om en eller flera av dessa åtgärder.*

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 52

Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. En godkänd enhets iakttagande av de kriterier som avses i punkt 1 ska inte påverka domstolens eller den administrativa myndighetens *rätt* att pröva huruvida den godkända enhetens syfte motiverar att den väcker talan i ett visst fall i enlighet med *artikel* 5.1.

Ändringsförslag

5. En godkänd enhets iakttagande av de kriterier som avses i punkt 1 ska inte påverka domstolens eller den administrativa myndighetens *skyldighet* att pröva huruvida den godkända enhetens syfte motiverar att den väcker talan i ett visst fall i enlighet med *artiklarna 4 och* 5.1.

Ändringsförslag 53

Förslag till direktiv
Artikel 5 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Medlemsstaterna ska säkerställa att grupptalan kan väckas vid nationella domstolar eller administrativa myndigheter av godkända enheter under förutsättning att det finns ett direkt samband mellan enhetens huvudsakliga mål och de unionsrättsligt grundade rättigheter som påstås ha blivit åsidosatta och med avseende på vilka talan väcks.

Ändringsförslag

1. Medlemsstaterna ska säkerställa att grupptalan kan väckas vid nationella domstolar eller administrativa myndigheter **endast** av godkända **representativa** enheter **som har utsetts i enlighet med artikel 4.1 och** under förutsättning att det finns ett direkt samband mellan enhetens huvudsakliga mål och de unionsrättsligt grundade rättigheter som påstås ha blivit åsidosatta och med avseende på vilka talan väcks.

De godkända representativa enheterna får fritt välja vilket förfarande som helst enligt nationell rätt eller unionsrätt som säkerställer ett högre skydd för konsumenters kollektiva intressen.

Medlemsstaterna ska säkerställa att ingen annan pågående talan har väckts vid en domstol eller administrativ myndighet i en medlemsstat rörande samma affärsmetoder, samma näringsidkare och samma konsumenter.

Ändringsförslag 54

Förslag till direktiv
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag

Medlemsstaterna ska säkerställa att godkända enheter har rätt att väcka grupptalan i syfte att ansöka om följande

Ändringsförslag

Medlemsstaterna ska säkerställa att godkända **representativa** enheter, **inklusive offentliga organ som utsetts på förhand,**

åtgärder:

har rätt att väcka grupptalan i syfte att ansöka om följande åtgärder:

Ändringsförslag 55

Förslag till direktiv

Artikel 5 – punkt 2 – stycke 2

Kommissionens förslag

För att kunna ansöka om ett förbudsföreläggande ska godkända enheter inte behöva erhålla medgivande från enskilda berörda konsumenter **eller** tillhandahålla bevis för att de berörda konsumenterna har lidit en faktisk förlust eller skada eller för att näringsidkaren haft uppsåt eller visat oaktsamhet.

Ändringsförslag

För att kunna ansöka om ett förbudsföreläggande ska godkända **representativa** enheter inte behöva erhålla medgivande från enskilda berörda konsumenter **och** tillhandahålla bevis för att de berörda konsumenterna har lidit en faktisk förlust eller skada eller för att näringsidkaren haft uppsåt eller visat oaktsamhet.

Ändringsförslag 56

Förslag till direktiv

Artikel 5 – punkt 2 – stycke 2 – led a

Kommissionens förslag

(a) Ett förbudsföreläggande som en interimistisk åtgärd för att få **affärsmetoderna** att upphöra eller, om metoderna ännu inte har använts men ett ibruktagande är nära förestående, förbjuda dessa.

Ändringsförslag

(a) Ett förbudsföreläggande som en interimistisk åtgärd för att få **olagliga affärsmetoder** att upphöra eller, om metoderna ännu inte har använts men ett ibruktagande är nära förestående, förbjuda dessa **olagliga affärsmetoder**.

Ändringsförslag 57

Förslag till direktiv Artikel 5 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Medlemsstaterna ska säkerställa att godkända enheter har rätt att väcka grupptalan i syfte att ansöka om åtgärder som undanröjer fortsatta verkningar av överträdelsen. ***Ansökningar om sådana åtgärder ska grunda sig på ett slutligt beslut som fastställer att en affärsmetod utgör en överträdelse av den unionslagstiftning som förtecknas i bilaga I och att denna överträdelse skadar konsumenters kollektiva intressen, vilket inbegriper sådana slutliga förbudsförelägganden som avses i punkt 2 b.***

Ändringsförslag

3. Medlemsstaterna ska säkerställa att godkända ***representativa*** enheter har rätt att väcka grupptalan i syfte att ansöka om åtgärder som undanröjer fortsatta verkningar av överträdelsen.

Ändringsförslag 58

Förslag till direktiv Artikel 5 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. ***Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 4.4 ska medlemsstaterna säkerställa att godkända enheter kan ansöka om såväl åtgärder för att undanröja fortsatta verkningar av överträdelsen som sådana åtgärder som avses i punkt 2 inom ramen för en och samma grupptalan.***

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 59

Förslag till direktiv Artikel 5a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 5a

Register över mål med kollektiv prövning

- 1. Medlemsstaterna får upprätta ett nationellt register för grupptalan, vilket ska vara tillgängligt kostnadsfritt för intresserade personer genom elektroniska medel och/eller på annat sätt.*
- 2. Webbplatser som offentliggör registren ska ge tillgång till omfattande och objektiv information om de tillgängliga metoderna för att erhålla ersättning, även metoder utanför domstol, samt pågående grupptalan.*
- 3. De nationella registren ska vara sammankopplade. Artikel 35 i förordning (EU) 2017/2394 ska tillämpas.*

Ändringsförslag 60

Förslag till direktiv Artikel 6 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Vid tillämpningen av artikel 5.3 ska medlemsstaterna säkerställa att godkända enheter får väcka grupptalan för att erhålla ett beslut om gottgörelse, varigenom näringsidkaren åläggs att bland annat betala ersättning eller erbjuda reparation, utbyte, prisavdrag, hävning av avtal eller återbetalning av erlagt pris, beroende på

1. Vid tillämpningen av artikel 5.3 ska medlemsstaterna säkerställa att godkända **representativa** enheter får väcka grupptalan för att erhålla ett beslut om gottgörelse, varigenom näringsidkaren åläggs att bland annat betala ersättning eller erbjuda reparation, utbyte, prisavdrag, hävning av avtal eller återbetalning av

vad som är lämpligt. En medlemsstat får kräva att de enskilda konsumenterna lämnar sitt medgivande innan ett ***fastställelsebeslut fattas eller ett*** beslut om gottgörelse utfärdas.

erlagt pris, beroende på vad som är lämpligt. En medlemsstat får ***eller får inte*** kräva att de enskilda konsumenterna lämnar sitt medgivande innan ett beslut om gottgörelse utfärdas.

Ändringsförslag 61

Förslag till direktiv Artikel 6 – punkt 1 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Om en medlemsstat inte kräver att den enskilda konsumenten lämnar sitt medgivande till att ansluta sig till grupptalan ska denna medlemsstat ändå tillåta att personer som inte har sin hemvist i den medlemsstat där talan väcks deltar i grupptalan, om de uttryckligen har lämnat sitt medgivande till att ansluta sig till grupptalan inom den tillämpliga tidsfristen.

Ändringsförslag 62

Förslag till direktiv Artikel 6 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag

Den godkända enheten ska lämna ***tillräcklig*** information till stöd för talan, i enlighet med vad som krävs enligt nationell lagstiftning, inbegripet en

Ändringsförslag

Den godkända ***representativa*** enheten ska lämna ***all nödvändig*** information till stöd för talan, i enlighet med vad som krävs enligt nationell lagstiftning, inbegripet en

redogörelse för de konsumenter som berörs av åtgärden och de sakfrågor och rättsliga frågor som behöver lösas.

redogörelse för de konsumenter som berörs av åtgärden och de sakfrågor och rättsliga frågor som behöver lösas.

Ändringsförslag 63

Förslag till direktiv Artikel 6 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Genom undantag från punkt 1 får medlemsstaterna bemyndiga en domstol eller en administrativ myndighet att i stället för ett beslut om gottgörelse utfärda ett fastställelsebeslut rörande näringsidkarens ansvar gentemot de konsumenter som lidit skada av en överträdelse av unionslagstiftning som förtecknas i bilaga I i sådana vederbörligen motiverade fall där kvantifieringen av den individuella gottgörelsen kompliceras av karaktären på den individuella skada som konsumenterna lidit

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 64

Förslag till direktiv Artikel 6 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Punkt 2 ska inte tillämpas i följande fall:

Ändringsförslag

utgår

(a) Konsumenter som berörs av överträdelsen är identifierbara och har lidit sinsemellan jämförbar skada som orsakats av samma affärsmetoder i samband med en viss tidsperiod eller ett visst köp. I sådana fall ska kravet på medgivande från de enskilda konsumenterna inte utgöra ett villkor för att väcka talan. Gottgörelsen ska riktas till de berörda konsumenterna.

(b) Konsumenter har lidit skada motsvarande ett mindre belopp och det vore opropotionerligt att fördela gottgörelsen till dem. I sådana fall ska medlemsstaterna säkerställa att det inte krävs samtycke från de enskilda berörda konsumenterna. Gottgörelsen ska fördelas till ett offentligt ändamål som tjänar konsumenters kollektiva intressen.

Ändringsförslag 65

Förslag till direktiv Artikel 6 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Gottgörelse som erhålls genom ett slutligt beslut i enlighet med **punkterna 1, 2 och 3** ska inte påverka eventuell ytterligare rätt till gottgörelse som de berörda konsumenterna kan ha enligt unionsrätten eller nationell rätt.

Ändringsförslag

4. Gottgörelse som erhålls genom ett slutligt beslut i enlighet med **punkt 1** ska inte påverka eventuell ytterligare rätt till gottgörelse som de berörda konsumenterna kan ha enligt unionsrätten eller nationell rätt. **Principen om res judicata ska respekteras vid tillämpningen av denna bestämmelse.**

Ändringsförslag 66

Förslag till direktiv
Artikel 6 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4a. Syftet med åtgärderna för gottgörelse är att ge de berörda konsumenterna full ersättning för sin förlust. Om det återstår ett belopp som ingen har gjort anspråk på efter ersättningen, ska en domstol besluta vem som ska motta detta återstående belopp som ingen gjort anspråk på. Detta belopp som ingen har gjort anspråk på ska inte gå till den godkända representativa enheten eller till näringsidkaren.

Ändringsförslag 67

Förslag till direktiv
Artikel 6 – punkt 4b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4b. I synnerhet straffskadestånd som leder till att käranden överkompenseras för sina skador ska vara förbjuden. Till exempel ska den ersättning som betalas ut till konsumenter som lidit kollektiv skada inte överstiga det belopp som näringsidkaren är skyldig att betala i enlighet med tillämplig nationell lagstiftning eller unionslagstiftning för att täcka den faktiska skada som de enskilda konsumenterna har lidit.

Ändringsförslag 68

Förslag till direktiv Artikel 7 – rubriken

Kommissionens förslag

Finansiering

Ändringsförslag

Tillåtlighet för grupptalan

Ändringsförslag 69

Förslag till direktiv Artikel 7 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. En godkänd enhet som ansöker om ett beslut om gottgörelse i enlighet med artikel 6.1 ska i ett tidigt skede av förfarandet ***ange källan*** till de medel som används för dess verksamhet i allmänhet och till de medel som används för att bekosta talan. Den ska visa att den har tillräckliga ekonomiska resurser för att kunna företräda de berörda konsumenternas intressen och för att täcka de kostnader som kan uppstå om de inte når framgång med sin talan.

Ändringsförslag

1. En godkänd ***representativ*** enhet som ansöker om ett beslut om gottgörelse i enlighet med artikel 6.1 ska i ett ***så*** tidigt skede av förfarandet ***som möjligt till domstolen eller den administrativa myndigheten överlämna en fullständig ekonomisk översikt, med en förteckning av alla källor*** till de medel som används för dess verksamhet i allmänhet och till de medel som används för att bekosta talan ***för att visa att det inte föreligger någon intressekonflikt***. Den ska visa att den har tillräckliga ekonomiska resurser för att kunna företräda de berörda konsumenternas intressen och för att täcka de kostnader som kan uppstå om de inte når framgång med sin talan.

Ändringsförslag 70

Förslag till direktiv Artikel 7 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Medlemsstaterna ska säkerställa att det i fall där en grupptalan finansieras av en tredje part är förbjudet för den tredje parten att

Ändringsförslag

2. ***Grupptalan kan förklaras otillåtlig av den nationella domstolen om den fastställer att den tredje partens finansiering skulle***

Ändringsförslag 71

Förslag till direktiv Artikel 7 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag

- (a) påverka beslut som fattas av den godkända enheten i samband med grupptalan, inbegripet med avseende på förlikningar,

Ändringsförslag

- (a) påverka beslut som fattas av den godkända ***representativa*** enheten i samband med grupptalan, inbegripet med avseende på ***väckande av grupptalan och beslut om*** förlikningar,

Ändringsförslag 72

Förslag till direktiv Artikel 7 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Medlemsstaterna ska säkerställa att domstolar och administrativa myndigheter har befogenhet att pröva de omständigheter som avses i punkt 2 ***och att kräva att den godkända enheten vägrar att ta emot finansieringen i fråga och, vid behov, neka den godkända enheten talerätt i ett enskilt fall.***

Ändringsförslag

3. Medlemsstaterna ska säkerställa att domstolar och administrativa myndigheter har befogenhet att pröva ***den frånvaro av intressekonflikt som avses i punkt 1 och*** de omständigheter som avses i punkt 2 ***i samband med bedömningen av grupptalans tillåtlighet och i ett senare skede i domstolsförfarandet om omständigheterna visar sig först då.***

Ändringsförslag 73

**Förslag till direktiv
Artikel 7 – punkt 3a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Medlemsstaterna ska säkerställa att domstolen eller den administrativa myndigheten har befogenhet att avvisa uppenbart ogrundade fall så tidigt i förfarandet som möjligt.

Ändringsförslag 74

**Förslag till direktiv
Artikel 7a (ny)**

Artikel 7a

Principen om att förloraren betalar

Medlemsstaterna ska säkerställa att den part som förlorar en kollektiv talan om gottgörelse ersätter den vinnande partens rättegångskostnader, med förbehåll för villkoren i nationell rätt. Domstolen eller den administrativa myndigheten ska dock inte tilldöma den förlorande parten kostnader som är onödiga eller orimligt höga i förhållande till yrkandet.

Ändringsförslag 75

**Förslag till direktiv
Artikel 8 – punkt 1**

1. Medlemsstaterna får föreskriva att en godkänd enhet och en näringsidkare som har nått en förlikning om gottgörelse för konsumenter som påverkats av en påstått olaglig affärsmetod från den näringsidkarens sida gemensamt kan vända sig till en domstol eller en administrativ myndighet och ansöka om att få förlikningen godkänd. ***En sådan ansökan bör tas upp till prövning av domstolen eller den administrativa myndigheten endast om det inte finns någon annan pågående grupptalan vid en domstol eller administrativ myndighet i samma medlemsstat med avseende på samma näringsidkare och samma affärsmetod.***

1. Medlemsstaterna får föreskriva att en godkänd ***representativ*** enhet och en näringsidkare som har nått en förlikning om gottgörelse för konsumenter som påverkats av en påstått olaglig affärsmetod från den näringsidkarens sida gemensamt kan vända sig till en domstol eller en administrativ myndighet och ansöka om att få förlikningen godkänd.

Ändringsförslag 76

Förslag till direktiv Artikel 8 – punkt 6

Kommissionens förslag

6. ***Enskilda konsumenter som berörs ska ges möjlighet att godta eller avstå från att bli bundna av förlikningar som avses i punkterna 1, 2 och 3.*** Gottgörelse som erhålls genom en godkänd förlikning i enlighet med punkt 4 ska inte påverka eventuell ytterligare rätt till gottgörelse som de berörda konsumenterna kan ha enligt unionsrätten eller nationell rätt.

Ändringsförslag

6. Gottgörelse som erhålls genom en godkänd förlikning i enlighet med punkt 4 ***ska vara bindande för alla parter och*** ska inte påverka eventuell ytterligare rätt till gottgörelse som de berörda konsumenterna kan ha enligt unionsrätten eller nationell rätt.

Ändringsförslag 77

Förslag till direktiv Artikel 9 – punkt -1 (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

-1. Medlemsstaterna ska säkerställa att de representativa enheterna

(a)informerar konsumenterna om den påstådda kränkningen av rättigheter som beviljas enligt unionsrätten och avsikten att ansöka om ett förbudsföreläggande eller väcka talan om skadestånd,

(b)redan i förväg förklarar för de berörda konsumenterna att det är möjligt att ansluta sig till talan för att säkerställa att relevanta handlingar och annan information som krävs för talan bevaras,

(c) i relevanta fall informerar om senare steg och de potentiella rättsliga konsekvenserna.

Ändringsförslag 78

Förslag till direktiv Artikel 9 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Medlemsstaterna ***ska*** säkerställa att domstolen eller den administrativa myndigheten ålägger den ***näringsidkare som har begått överträdelsen*** att på egen bekostnad informera konsumenterna om slutliga beslut som föreskriver åtgärder som avses i artiklarna 5 och 6, och om godkända förlikningar som avses i artikel 8, vilket ska ske på lämpligt sätt med hänsyn till omständigheterna i ärendet och inom angivna tidsfrister, ***inklusive, när så är lämpligt, genom individuellt meddelande till alla berörda konsumenter.***

Ändringsförslag

1. ***Om en förlikning eller ett slutligt beslut gynnar konsumenter som kanske inte känner till det ska*** medlemsstaterna säkerställa att domstolen eller den administrativa myndigheten ålägger den ***förlorande parten eller båda parterna*** att på egen bekostnad informera ***de berörda*** konsumenterna om ***de*** slutliga beslut som föreskriver åtgärder som avses i artiklarna 5 och 6, och om godkända förlikningar som avses i artikel 8, vilket ska ske på lämpligt sätt med hänsyn till omständigheterna i ärendet och inom angivna tidsfrister. ***Medlemsstaterna får föreskriva att informationsskyldigheten kan fullgöras genom en allmänt tillgänglig och lättåtkomlig webbplats.***

Ändringsförslag 79

Förslag till direktiv Artikel 9 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Den förlorande parten ska betala kostnaderna för konsumentinformation i enlighet med den princip som fastställs i artikel 7.

Ändringsförslag 80

**Förslag till direktiv
Artikel 9 – punkt 2**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. Den information som avses i punkt 1 ska innefatta en förklaring på begripligt språk av föremålet för grupptalan, dess rättsliga följder och, i förekommande fall, de efterföljande steg som de berörda konsumenterna ska vidta.

2. Den information som avses i punkt 1 ska innefatta en förklaring på begripligt språk av föremålet för grupptalan, dess rättsliga följder och, i förekommande fall, de efterföljande steg som de berörda konsumenterna ska vidta. **Formerna och tidsramen för informationen ska utformas i samförstånd med domstolen eller den administrativa myndigheten.**

Ändringsförslag 81

**Förslag till direktiv
Artikel 9 – punkt 2a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. Medlemsstaterna ska säkerställa att allmänheten får tillgång till information

på ett lättillgängligt sätt om en kommande, pågående eller avslutad kollektiv talan, bland annat via medier och på nätet genom en offentlig webbplats när en domstol har beslutat att målet är tillåtligt.

Ändringsförslag 82

Förslag till direktiv
Artikel 9 – punkt 2b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2b. Medlemsstaterna ska säkerställa att offentliga kommunikationer av godkända enheter om anspråk är faktabaserade och tar hänsyn till både konsumenternas rätt att få information och svarandenas anseenderelaterade rättigheter och rätt till affärshemligheter.

Ändringsförslag 83

Förslag till direktiv
Artikel 10 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Medlemsstaterna ska säkerställa att **en överträdelse som skadar konsumenters kollektiva intressen i enlighet med vad som fastställts i** ett slutligt beslut av en administrativ myndighet eller en domstol, inbegripet ett slutligt förbudsföreläggande

1. Medlemsstaterna ska säkerställa att ett slutligt beslut av en administrativ myndighet eller en domstol, inbegripet ett slutligt förbudsföreläggande som avses i artikel 5.2 b, **betraktas som bevis för att överträdelsen har eller inte** har ägt rum,

som avses i artikel 5.2 b, **anses på ett obestriddigt sätt fastställa att överträdelsen** har ägt rum, med hänsyn till eventuella andra fall där talan väcks vid nationella domstolar med avseende på samma näringsidkare och samma **överträdelse**.

med hänsyn till eventuella andra fall där talan väcks vid nationella domstolar med avseende på samma näringsidkare och samma **omständigheter, förutsatt att de berörda konsumenterna inte kan ersättas två gånger för samma skada**.

Ändringsförslag 84

Förslag till direktiv Artikel 10 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Medlemsstaterna ska säkerställa att ett slutligt beslut som avses i punkt 1, vilket fattats i en annan medlemsstat, av de egna nationella domstolarna eller administrativa myndigheterna **anses som en motbevisbar presumtion om** att en överträdelse har ägt rum.

Ändringsförslag

2. Medlemsstaterna ska säkerställa att ett slutligt beslut som avses i punkt 1, vilket fattats i en annan medlemsstat, av de egna nationella domstolarna eller administrativa myndigheterna **betraktas åtminstone som bevisning för** att en överträdelse har ägt rum.

Ändringsförslag 85

Förslag till direktiv Artikel 10 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. Medlemsstaterna ska säkerställa att ett slutligt beslut av en domstol i en medlemsstat om fastställande av huruvida en överträdelse föreligger eller ej med hänsyn till eventuella andra fall där talan väcks vid nationella domstolar i en annan

medlemsstat med avseende på samma näringsidkare och samma överträdelse ska anses vara en motbevisbar presumption.

Ändringsförslag 86

Förslag till direktiv Artikel 10 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Medlemsstaterna *ska säkerställa att ett slutligt fastställelsebeslut som avses i artikel 6.2 anses på ett obestridligt sätt fastställa ansvar för näringsidkaren gentemot konsumenter som har lidit skada av en överträdelse med hänsyn till eventuella andra fall där talan väcks vid nationella domstolar med avseende på samma näringsidkare och samma överträdelse. Medlemsstaterna ska säkerställa att talan om gottgörelse som väcks av enskilda konsumenter kan föras genom skyndsamma och förenklade förfaranden.*

Ändringsförslag

3. Medlemsstaterna *uppmuntras att skapa en databas som innehåller alla slutliga beslut om talan om gottgörelse som kan underlätta andra åtgärder för gottgörelse och att dela med sig av sin bästa praxis på detta område.*

Ändringsförslag 87

Förslag till direktiv Artikel 11

Kommissionens förslag

Medlemsstaterna ska säkerställa att väckandet av en grupptalan som avses i artiklarna 5 och 6 innebär att preskriptionsfrister som gäller för eventuell talan om gottgörelse för de berörda konsumenterna skjuts upp eller avbryts,

Ändringsförslag

I enlighet med nationell lagstiftning ska medlemsstaterna säkerställa att det väckande av en grupptalan som avses i artiklarna 5 och 6 ska innebära att preskriptionsfrister som gäller för eventuell talan om gottgörelse för de berörda

om rättigheterna i fråga omfattas av en preskriptionsfrist enligt unionslagstiftning eller nationell lagstiftning.

individerna skjuts upp eller avbryts, om rättigheterna i fråga omfattas av en preskriptionsfrist enligt unionslagstiftning eller nationell lagstiftning.

Ändringsförslag 88

Förslag till direktiv Artikel 13

Kommissionens förslag

Medlemsstaterna ska säkerställa att domstolen eller den administrativa myndigheten, i enlighet med nationella processrättsliga regler och på begäran av en *godkänd enhet* som har lagt fram skäligen tillgängliga omständigheter och bevis *som är tillräckliga* för att *ligga till grund för grupptalan* och dessutom har åberopat ytterligare bevisning som *svaranden* kontrollerar, får besluta att sådan bevisning ska läggas fram av *svaranden*, om inte annat följer av tillämpliga unionsregler och nationella regler om sekretess.

Ändringsförslag

Medlemsstaterna ska säkerställa att domstolen eller den administrativa myndigheten, i enlighet med nationella processrättsliga regler och på begäran av en *av parterna* som har lagt fram skäligen tillgängliga omständigheter och *tillräckliga* bevis *och en materiell förklaring* för att *stödja sina åsikter* och dessutom har åberopat ytterligare *specifik och tydligt definierad* bevisning som *den andra parten* kontrollerar, får besluta att sådan bevisning ska läggas fram av *denna part så snävt som möjligt på grundval av rimligen tillgängliga omständigheter*, om inte annat följer av tillämpliga unionsregler och nationella regler om sekretess. *Beslutet måste vara adekvat och proportionellt i respektive fall och får inte skapa en obalans mellan de båda inblandade parterna.*

Ändringsförslag 89

Förslag till direktiv Artikel 13 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Medlemsstaterna ska säkerställa att domstolarna begränsar framläggandet av bevisning till vad som är proportionellt. För att avgöra om en begäran om framläggande som görs av en representativ enhet är proportionell, ska domstolen beakta alla berörda parter berättigade intresse, nämligen i vilken utsträckning begäran om framläggande av bevisning stöds av tillgängliga omständigheter och bevis och om den bevisning som enligt begäran ska läggas fram innehåller konfidentiell information.

Ändringsförslag 90

**Förslag till direktiv
Artikel 13 – punkt 1b (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1b. Medlemsstaterna ska säkerställa att nationella domstolar är behöriga att utfärda ett föreläggande om framläggande av bevisning som innehåller information, om de anser att detta är relevant för skadeståndstalan.

Ändringsförslag 91

**Förslag till direktiv
Artikel 14 – punkt 2**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. Medlemsstaterna ska säkerställa att

2. Medlemsstaterna ska säkerställa att

påföljderna kan ha formen av böter.

påföljderna ***bland annat*** kan ha formen av böter.

Ändringsförslag 92

Förslag till direktiv Artikel 14 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Vid beslut om fördelningen av intäkter från ***sanktionerna*** ska medlemsstaterna beakta ***konsumenternas*** kollektiva ***intressen***.

Ändringsförslag

3. Vid beslut om fördelningen av intäkter från ***böterna*** ska medlemsstaterna beakta ***de*** kollektiva ***intressena***.
Medlemsstaterna får besluta om att dessa intäkter ska avsättas i en fond som skapas för att finansiera grupptalan.

Ändringsförslag 93

Förslag till direktiv Artikel 15 – rubriken

Kommissionens förslag

Bistånd till godkända enheter

Ändringsförslag

Bistånd till godkända ***representativa*** enheter

Ändringsförslag 94

Förslag till direktiv Artikel 15 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Medlemsstaterna ska vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa att kostnaderna för grupptalan inte utgör ett ekonomiskt hinder för godkända enheter att på ett effektivt sätt utöva rätten att ansöka om de åtgärder som avses i artiklarna 5 och 6, till exempel genom att begränsa tillämpliga **domstolsavgifter** eller administrativa avgifter, ge dem tillgång till rättshjälp vid behov eller bevilja dem offentliga medel för detta ändamål.

Ändringsförslag

1. Medlemsstaterna ska **i överensstämmelse med artikel 7 uppmuntras att säkerställa att godkända representativa enheter har tillräckliga tillgängliga medel för grupptalan. De ska** vidta nödvändiga åtgärder för att **underlätta tillgången till rättslig prövning och** säkerställa att kostnaderna för grupptalan inte utgör ett ekonomiskt hinder för godkända enheter att på ett effektivt sätt utöva rätten att ansöka om de åtgärder som avses i artiklarna 5 och 6, till exempel genom att begränsa tillämpliga **domstolsavgifter** eller administrativa avgifter, ge dem tillgång till rättshjälp vid behov eller bevilja dem offentliga medel för detta ändamål.

Ändringsförslag 95

Förslag till direktiv Artikel 15 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Medlemsstaterna ska tillhandahålla strukturellt stöd till enheter som fungerar som godkända enheter inom ramen för detta direktiv.

Ändringsförslag 96

Förslag till direktiv Artikel 15a (ny)

Artikel 15a

Juridiskt ombud och arvoden

Medlemsstaterna ska säkerställa att advokaternas arvode och metoden för beräkning av detta inte skapar incitament att driva tvister som är onödiga med hänsyn till någon av parternas intresse. Medlemsstaterna ska särskilt förbjuda resultatbaserade arvoden.

Ändringsförslag 97

**Förslag till direktiv
Artikel 16 – punkt 1**

1. Medlemsstaterna ska vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa att varje godkänd enhet som har utsetts på förhand i en medlemsstat i enlighet med artikel 4.1 får ge in en ansökan till domstolarna eller de administrativa myndigheterna i en annan medlemsstat efter uppvisande av den allmänt tillgängliga förteckning som avses i den artikeln. Domstolarna eller de administrativa myndigheterna ***ska godta denna förteckning som bevis på*** den godkända enhetens talerätt utan att det påverkar deras rätt att pröva om den godkända enhetens syfte berättigar att den vidtar åtgärder i ett visst fall.

1. Medlemsstaterna ska vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa att varje godkänd ***representativ*** enhet som har utsetts på förhand i en medlemsstat i enlighet med artikel 4.1 får ge in en ansökan till domstolarna eller de administrativa myndigheterna i en annan medlemsstat efter uppvisande av den allmänt tillgängliga förteckning som avses i den artikeln. Domstolarna eller de administrativa myndigheterna ***får se över*** den godkända ***representativa*** enhetens talerätt utan att det påverkar deras rätt att pröva om den godkända ***representativa*** enhetens syfte berättigar att den vidtar åtgärder i ett visst fall.

Ändringsförslag 98

Förslag till direktiv
Artikel 16 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. En medlemsstat där kollektiv prövning äger rum kan kräva ett medgivande från konsumenter som är bosatta i denna medlemsstat och ska kräva ett medgivande från enskilda konsumenter som är baserade i en annan medlemsstat när talan är gränsöverskridande. Under sådana omständigheter ska en konsoliderad förteckning över alla konsumenter från andra medlemsstater som har gett ett sådant medgivande lämnas till domstolen eller den administrativa myndigheten och svaranden när en talan inleds.

Ändringsförslag 99

Förslag till direktiv
Artikel 16 – punkt 4

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4. Om en medlemsstat eller **kommissionen** väcker frågor om huruvida en godkänd enhet uppfyller de kriterier som fastställs i artikel 4.1, ska den medlemsstat som utsåg enheten i fråga undersöka saken och, i förekommande fall, återkalla godkännandet om ett eller flera av kriterierna inte är uppfyllda.

4. Om en medlemsstat, **kommissionen** eller **näringsidkaren** väcker frågor om huruvida en godkänd **representativ** enhet uppfyller de kriterier som fastställs i artikel 4.1, ska den medlemsstat som utsåg enheten i fråga undersöka saken och, i förekommande fall, återkalla godkännandet om ett eller flera av kriterierna inte är uppfyllda.

Ändringsförslag 100

Förslag till direktiv Artikel 16a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 16a

Offentligt register

Medlemsstaterna ska säkerställa att de relevanta nationella behöriga myndigheterna inrättar ett allmänt tillgängligt register över olagliga handlingar som har varit föremål för förbudsförelägganden i enlighet med bestämmelserna i detta direktiv.

Ändringsförslag 101

Förslag till direktiv Artikel 18 – punkt 2

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. Senast ett år efter ikraftträdandet av detta direktiv ska kommissionen bedöma huruvida reglerna om flyg- och tågpassagerares rättigheter erbjuder en skyddsnivå för konsumenträttigheter som är jämförbar med den som föreskrivs i detta direktiv. Om så är fallet, har kommissionen för avsikt att lägga fram lämpliga förslag, vilka bland annat kan bestå i att lyfta ut de rättsakter som avses i punkterna 10 och 15 i bilaga I från detta direktivs tillämpningsområde, såsom detta definieras i artikel 2.

utgår

Ändringsförslag 102

**Förslag till direktiv
Artikel 18a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 18a

Översyn

Utan att det påverkar artikel 16 ska kommissionen bedöma om en gränsöverskridande grupptalan bäst kan hanteras på unionsnivå genom inrättande av en EU-ombudsman för kollektiv prövning. Senast tre år efter detta direktivs ikraftträdande ska kommissionen upprätta en rapport i detta avseende och lämna den till Europaparlamentet och rådet, när så är lämpligt tillsammans med ett relevant förslag.

Ändringsförslag 103

**Förslag till direktiv
Bilaga I – led 59a (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(59a) Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/95/EG av den 3 december 2001 om allmän produktsäkerhet (EGT L 11, 15.1.2002, s. 4).

Ändringsförslag 104

**Förslag till direktiv
Bilaga I – led 59b (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(59b) Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/35/EU av den 26 februari 2014 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning om tillhandahållande på marknaden av

elektrisk utrustning (EUT L 96, 29.3.2014, s. 357).

Ändringsförslag 105

**Förslag till direktiv
Bilaga I – led 59c (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(59c) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 178/2002 av den 28 januari 2002 om allmänna principer och krav för livsmedelslagstiftning, om inrättande av Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet och om förfaranden i frågor som gäller livsmedelssäkerhet.

Ändringsförslag 106

**Förslag till direktiv
Bilaga I – led 59d (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(59d) Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/31/EU av den 26 februari 2014 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning om tillhandahållande på marknaden av icke-automatiska vågar (EUT L 96, 29.3.2014, s. 107).

Ändringsförslag 107

**Förslag till direktiv
Bilaga I – led 59e (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(59e) Rådets förordning (EEG) nr 2136/89 av den 21 juni 1989 om

*gemensamma marknadsnormer för
konserverade sardiner och
handelsbeteckningar för konserverade
sardiner och konserverade produkter av
sardintyp.*

Ändringsförslag 108

**Förslag till direktiv
Bilaga I – led 59f (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

*(59f) Europaparlamentets och rådets
förordning (EG) nr 715/2009 av den
13 juli 2009 om villkor för tillträde till
naturgasöverföringsnäten och om
upphävande av förordning (EG) nr
1775/2005.*