

Bryssel den 29 mars 2017  
(OR. en)

7707/17

---

**Interinstitutionellt ärende:  
2016/0282 (COD)**

---

**AGRI 164  
AGRILEG 65  
AGRIFIN 32  
AGRISTR 29  
AGRIORG 33  
CODEC 490**

**NOT**

---

från: Ordförandeskapet

till: Rådet

---

Komm. dok. nr: 12187/16 + ADD1, ADD 2

---

Ärende: Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om finansiella regler för unionens allmänna budget och om ändring av Europaparlamentets och rådets förordningar (EG) nr 2012/2002, (EU) nr 1296/2013, (EU) nr 1301/2013, (EU) nr 1303/2013, EU nr 1304/2013, (EU) nr 1305/2013, (EU) nr 1306/2013, (EU) nr 1307/2013, (EU) nr 1308/2013, (EU) nr 1309/2013, (EU) nr 1316/2013, (EU) nr 223/2014, (EU) nr 283/2014, (EU) nr 652/2014 samt Europaparlamentets och rådets beslut nr 541/2014/EU (omnibusförslag)  
- Lägesrapport och diskussion

---

Bilagan till denna not innehåller en lägesrapport som ordförandeskapet har tagit ansvar för att utarbeta om diskussionerna om jordbruksbestämmelserna i det ovannämnda förslaget.

Ministrarna uppmanas att, vid mötet i rådet (jordbruk och fiske) den 3 april, diskutera de viktigaste kvarstående frågorna när det gäller det övergripande kompromisspaketet, vilka återges i avsnitt 5 i rapporten, för att ge särskilda jordbrukskommittén politisk vägledning så att den kan nå en överenskommelse om kompromisspaketet den 10 april 2017.

## **Lägesrapport om diskussionerna om jordbruksbestämmelserna i omnibusförslaget**

### 1. Inledning

Kommissionen lade fram omnibusförslaget den 14 september 2016.

Förslaget utgör en del av översynen av den fleråriga budgetramen (FBR) och inbegriper ändringar av totalt femton befintliga rättsakter, inklusive alla fyra grundläggande rättsakter i vilka det nuvarande regelverket för den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP) fastställs: förordning (EU) nr 1305/2013 (landsbygdsutveckling), förordning (EU) nr 1306/2013 (den övergripande förordningen), förordning (EU) nr 1307/2013 (direktstöd) och förordning (EU) nr 1308/2013 (den samlade marknadsordningen).

### 2. Rättslig grund

När det gäller jordbruksbestämmelserna är den tillämpliga rättsliga grunden artiklarna 42 och 43.2 i EUF-fördraget.

### 3. Mål

Detta förslag utgör den andra fasen av den pågående förenklingen av GJP. Det följer på flera omgångar med ändringar som ska förenkla både kommissionens riktlinjer och sekundärrätten. Syftet med förenklingen är att lätta bördorna och förenkla livet för både jordbrukare och nationella och regionala myndigheter.

### 4. Diskussionerna fram till nu

Kommissionen lade fram jordbruksdelen av förslaget vid mötet i särskilda jordbrukskommittén (SJK) den 26 september 2016 och vid mötet i rådet (jordbruk och fiske) den 10 oktober 2016. Därefter behandlade SJK förslaget noggrant vid sammanlagt nio möten (fyra under det slovakiska ordförandeskapet och fem under det maltesiska ordförandeskapet).

Ordförandeskapets kompromisspaket, som återfinns i dokument 7527/1/17 REV 1, har behandlats av SJK vid flera tillfällen, med bred enighet som resultat.

Kompromisspaketet innefattar nästan alla de ändringar som föreslagits av kommissionen (i vissa fall med redaktionella ändringar) eftersom de flesta delegationerna är eniga om att de skulle bidra till en förenkling. Kommissionens förslag att avskaffa den så kallade **50/50-regeln** om uppdelning av kostnaderna för oegentligt utförda betalningar som inte kan återvinnas förkastades dock av nästan alla delegationerna. Därför har detta inte inkluderats i kompromisspaketet.

#### 5. De viktigaste kvarstående frågorna

Många viktiga kvarstående frågor gäller förordning (EU) nr 1307/2013 (**direktstöd**).

Den allra viktigaste bland dem gäller **frivilligt kopplat stöd** (artiklarna 52 och 53). Samtliga delegationer kan godta ordförandeskapets kompromisstext i fråga om artikel 52. De flesta delegationerna kan godta kompromissförslaget avseende artikel 53, som skulle göra det möjligt för medlemsstaterna se över sina nationella beslut varje år. Vissa delegationer och kommissionens företrädare anser dock att detta är att gå ett steg för långt och att det inte skulle innebära en förenkling.

Dessutom förespråkar flera delegationer ytterligare ändringar i fråga om frivilligt kopplat stöd när det gäller i) de produkter för vilka kopplat stöd får beviljas, ii) extra stöd för proteingrödor, iii) metoden för att hantera eventuellt överskridande av de kvantitativa gränser som fastställts för kopplat stöd. Flera andra delegationer och kommissionens företrädare motsätter sig dock att sådana ändringar förs in i kompromisspaketet, och anger konsekvenserna med avseende på WTO-åtaganden som skäl för detta.

En annan kvarstående fråga rör ordningen för **unga jordbrukare**. De flesta delegationerna stöder eller kan godta ordförandeskapets förslag att förkasta kommissionens förslag till ändringar och upprätthålla status quo. Vissa delegationer beklagar dock detta eftersom de anser att kommissionens förslag skulle ha inneburit en bra förenkling och att förslaget åtminstone borde behållas som ett alternativ. Kommissionens företrädare motsätter sig att de föreslagna ändringarna skulle göras frivilliga eftersom detta i onödan skulle öka det stora antalet genomförandeval ytterligare.

Den tredje kvarstående frågan rör bestämmelsen om **aktiva jordbrukare**. Alla delegationerna stöder den flexibilitet som skulle införas av den nya artikel 9.7. De flesta delegationerna kan också stödja den nya artikel 9.8, som skulle göra bestämmelsen om aktiva jordbrukare frivillig från och med 2018. Vissa delegationer stöder dock inte den senare bestämmelsen och föredrar att behålla ett harmoniserat tillvägagångssätt för samtliga medlemsstater.

Den sista kvarstående frågan rörande direktstöd är en begäran från vissa delegationer att lägga till text i artikel 11 för att det ska framgå uttryckligen att medlemsstaterna kan ändra sina beslut om **fastställande av tak** för vissa direktstöd. Kommissionens företrädare har redan meddelat att kommissionen skulle kunna göra ett uttalande i vilket man bekräftar att detta redan är möjligt.

När det gäller förordning (EU) nr 1305/2013 (**landsbygdsutveckling**) har vissa delegationer uttryckt reservationer med anledning av olika tillämpliga villkor i de fall där stöd tillhandahålls i form av finansieringsinstrument. Kommissionens företrädare framhåller att främjandet av användningen av dessa instrument är avgörande för att stimulera tillväxt och sysselsättning på landsbygden. När det gäller det nya **verktyget för inkomststabilisering** har vissa delegationer uttryckt skepsis när det gäller förslaget om en tröskel på 20 %, eftersom en sådan tröskel enligt dem står i strid med en marknadsorienterad GJP och kan få betydande konsekvenser med avseende på WTO-åtaganden. Andra delegationer skulle vilja att denna tröskel även tillämpas när det gäller andra riskhanteringsverktyg.

När det gäller förordning (EU) nr 1306/2013 (**den övergripande förordningen**) är läget som följer: Även om delegationerna kunde ställa sig bakom det föreslagna förfarandet för fastställande av justeringsgraden (**mekanismen för finansiell disciplin**) skulle vissa delegationer även välkomna ytterligare förenkling av förvaltningen av **reserven för kriser inom jordbrukssektorn**, vilket dock är något som skulle behöva tas upp inom ramen för översynen av budgetförordningen.