

Bruselj, 29. marec 2017
(OR. en)

7707/17

**Medinstitucionalna zadeva:
2016/0282 (COD)**

**AGRI 164
AGRILEG 65
AGRIFIN 32
AGRISTR 29
AGRIORG 33
CODEC 490**

DOPIS

Pošiljatelj: predsedstvo

Prejemnik: Svet

Št. dok. Kom.: 12187/16 + ADD1, ADD 2

Zadeva: Predlog UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije, in spremembi Uredbe (ES) št. 2012/2002, uredb (EU) št. 1296/2013, (EU) št. 1301/2013, (EU) št. 1303/2013, (EU) št. 1304/2013, (EU) št. 1305/2013, (EU) št. 1306/2013, (EU) št. 1307/2013, (EU) št. 1308/2013, (EU) št. 1309/2013, (EU) št. 1316/2013, (EU) št. 223/2014, (EU) št. 283/2014, (EU) št. 652/2014 Evropskega parlamenta in Sveta ter Sklepa št. 541/2014/EU Evropskega parlamenta in Sveta (predlog omnibus)
– trenutno stanje in izmenjava mnenj

V prilogi k temu dopisu je poročilo o trenutnem stanju razprav o kmetijskih predpisih navedenega predloga, ki je bilo pripravljeno v okviru odgovornosti predsedstva.

Na seji Sveta za kmetijstvo in ribištvo 3. aprila so ministri pozvani, naj izmenjajo mnenja o najpomembnejših nerešenih vprašanjih v zvezi s splošnim kompromisnim svežnjem, kot je določeno v oddelku 5 poročila, in tako podajo politične smernice Posebnemu odboru za kmetijstvo, da bo lahko 10. aprila 2017 dosegel dogovor o kompromisnem svežnju.

Poročilo predsedstva o trenutnem stanju razprav o predlogu „omnibus“ – predlog glede kmetijskih predpisov

1. Uvod

Komisija je 14. septembra 2016 predložila predlog „omnibus“.

Predlog je del pregleda večletnega finančnega okvira in zajema spremembe skupno petnajstih obstoječih pravnih aktov, vključno z vsemi štirimi temeljnimi akti o določitvi sedanjega pravnega okvira za skupno kmetijsko politiko (SKP): Uredbo (EU) št. 1305/2013 (razvoj podeželja), Uredbo (EU) št. 1306/2013 („horizontalna“ uredba), Uredbo (EU) št. 1307/2013 (neposredna plačila) in Uredbo (EU) št. 1308/2013 (skupna ureditev trgov).

2. Pravna podlaga

Kar zadeva kmetijske predpise, se za pravno podlago uporabita člena 42 in 43(2) PDEU.

3. Cilj

Ta predlog predstavlja drugo fazo potekajočega postopka poenostavitve SKP, ki sledi številnim spremembam za poenostavitev smernic Komisije in sekundarne zakonodaje. Namen poenostavitve je razbremeniti kmete in nacionalne in regionalne organe ter jim olajšati življenje.

4. Dosedanje razprave

Komisija je kmetijski del predloga predstavila na seji Posebnega odbora za kmetijstvo (POK) 26. septembra 2016, na seji Sveta za kmetijstvo in ribištvo pa 10. oktobra 2016. POK je nato opravil podrobno preučitev predloga na skupno devetih sejah (na štirih sejah med slovaškim predsedovanjem, na petih pa med malteškim predsedovanjem).

Kompromisni sveženj predsedstva, ki je v dokumentu 7527/1/17 REV 1, je POK obravnaval že večkrat, kar je privedlo do širokega soglasja.

Sveženj vključuje skoraj vse spremembe, ki jih je predlagala Komisija (v nekaterih primerih s spremembami besedila), saj se večina delegacij strinja, da bi te prispevale k poenostavitvi. Ne glede na to so predlog Komisije, da bi ukinili tako imenovano **pravilo „50/50“** za delitev nevračljivih nepravilnih plačil, zavrnilo skoraj vse delegacije. To torej ni bilo vključeno v kompromisni sveženj.

5. Ključna nerešena vprašanja

Številna ključna nerešena vprašanja se nanašajo na Uredbo (EU) št. 1307/2013 (**neposredna plačila**).

Eno od glavnih je vprašanje **prostovoljne vezane podpore** (člena 52 in 53). Vse delegacije so pripravljene sprejeti kompromisno besedilo, ki ga je predlagalo predsedstvo za člen 52. Večina delegacij lahko sprejme kompromisno besedilo člena 53, ki bi državam članicam omogočil, da vsako leto pregledajo svoje nacionalne odločitve. Vendar nekatero delegacije in predstavniki Komisije menijo, da je sprememba korak predaleč, ki ne bi pomenil poenostavitve.

Poleg tega je več delegacij, ki se zavzemajo za dodatne spremembe glede prostovoljne vezane podpore, kar zadeva: (i) proizvode, za katere se lahko odobri vezana podpora; (ii) dodatno podporo za stročnice in (iii) metodologijo za obravnavo prekoračitev količinskih omejitev, določenih za vezana plačila. Vendar pa več drugih delegacij in predstavniki Komisije nasprotujejo temu, da bi takšno spremembo vključili v kompromisni sveženj, pri čemer so navedli predvsem posledice v okviru STO.

Drugo nerešeno vprašanje zadeva ureditev za **mlade kmete**. Večina delegacij podpira oziroma lahko sprejme predlog predsedstva, da se zavrnejo predlagane spremembe Komisije in ohrani sedanje stanje. Nekatero delegacije pa to obžalujejo, ker menijo, da bi predlog Komisije pomenil koristno poenostavitev in bi ga bilo treba ohraniti vsaj kot možnost. Predstavniki Komisije nasprotuje temu, da bi predlagane spremembe ohranili kot možnost, saj bi to po nepotrebnem še bolj razširilo dolgi seznam odločitev glede izvajanja.

Tretje nerešeno vprašanje se nanaša na klavzulo o **aktivnem kmetu**. Vse delegacije podpirajo prožnost, ki bi jo uvedli v novem členu 9(7). Večina delegacij lahko podpira tudi novi člen 9(8), v skladu s katerim bi bila klavzula o aktivnem kmetu od leta 2018 neobvezna. Vendar pa nekateri delegacije te določbe ne podpirajo, raje bi želele ohraniti usklajen pristop za vse države članice.

Zadnje nerešeno vprašanje v zvezi z neposrednimi plačili je zahteva nekaterih delegacij, da se členu 11 doda besedilo, v katerem bi izrecno navedli, da lahko države članice spremenijo svoje odločitve o **omejitvi** določenih neposrednih plačil. Predstavniki Komisije je že izjavil, da bi njegova institucija lahko dala izjavo, s katero bi potrdili, da je to že mogoče.

Kar zadeva Uredbo št. 1305/2013 (**razvoj podeželja**), so nekateri delegacije izrazile pridržke glede različnih pogojev, ki se uporabljajo in pri katerih se zagotavlja podpora v obliki finančnih instrumentov. Predstavniki Komisije vztraja, da je spodbujanje uporabe teh instrumentov bistvenega pomena za spodbujanje rasti in ustvarjanje delovnih mest na podeželskih območjih. V zvezi z novim **instrumentom za stabilizacijo dohodka** so nekateri delegacije izrazile pomisleke glede predlaganega 20-odstotnega praga, saj naj bi bilo to v nasprotju s tržno usmerjenostjo SKP in bi lahko imelo pomembne posledice v okviru STO. Druge delegacije želijo, da bi ta prag razširili še na druge instrumente za obvladovanje tveganj.

Čeprav so se delegacije sicer lahko strinjale s predlaganim postopkom za določitev prilagoditvene stopnje (**mehanizem finančne discipline**), pa bi nekateri delegacije v zvezi z Uredbo (EU) št. 1306/2013 („**horizontalna**“ **uredba**) želele tudi dodatno poenostavitev upravljanja **rezerve za krizne razmere v kmetijskem sektorju**, kar pa je treba obravnavati v okviru revizije finančne uredbe.