

V Bruseli 29. marca 2017
(OR. en)

7707/17

**Medziinštitucionálny spis:
2016/0282 (COD)**

**AGRI 164
AGRILEG 65
AGRIFIN 32
AGRISTR 29
AGRIORG 33
CODEC 490**

POZNÁMKA

Od: Predsedníctvo

Komu: Rada

Č. dok. Kom.: 12187/16 + ADD1, ADD 2

Predmet: Návrh NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Únie, a o zmene nariadenia (ES) č. 2012/2002, nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1296/2013, (EÚ) č. 1301/2013, (EÚ) č. 1303/2013, (EÚ) č. 1304/2013, (EÚ) č. 1305/2013, (EÚ) č. 1306/2013, (EÚ) č. 1307/2013, (EÚ) č. 1308/2013, (EÚ) č. 1309/2013, (EÚ) č. 1316/2013, (EÚ) č. 223/2014, (EÚ) č. 283/2014, (EÚ) č. 652/2014 a rozhodnutia Európskeho parlamentu a Rady č. 541/2014/EÚ (súhrnný návrh)
– súčasný stav a výmena názorov

Príloha k tejto poznámke obsahuje správu o súčasnom stave rokovaní o poľnohospodárskych ustanoveniach uvedeného návrhu, ktorú vypracovalo v rámci vlastnej zodpovednosti predsedníctvo.

Ministri sa vyzývajú, aby si na zasadnutí Rady pre poľnohospodárstvo a rybnárstvo, ktoré sa uskutoční 3. apríla, vymenili názory na hlavné nevyriešené otázky týkajúce sa celkového kompromisného balíka, ako sa uvádza v bode 5 správy, aby sa Osobitnému výboru pre poľnohospodárstvo poskytlo politické usmernenie s cieľom umožniť dosiahnutie dohody o kompromisnom balíku 10. apríla 2017.

**Správa predsedníctva o súčasnom stave rokovaní o „súhrnnom“ návrhu, pokiaľ ide o jeho
poľnohospodárske ustanovenia**

1. Úvod

Komisia predložila „súhrnný“ návrh 14. septembra 2016.

Návrh je súčasťou revízie viacročného finančného rámca (VFR) a zahŕňa zmeny celkovo pätnástich existujúcich právnych aktov vrátane všetkých štyroch základných právnych aktov, ktorými sa ustanovuje súčasný právny rámec spoločnej poľnohospodárskej politiky (SPP): nariadenie (EÚ) č. 1305/2013 (rozvoj vidieka), nariadenie (EÚ) č. 1306/2013 („horizontálne“ nariadenie), nariadenie (EÚ) č. 1307/2013 (priame platby) a nariadenie (EÚ) č. 1308/2013 (spoločná organizácia trhu).

2. Právny základ

Pokiaľ ide o poľnohospodárske ustanovenia, uplatniteľným právnym základom je článok 42 a článok 43 ods. 2 ZFEÚ.

3. Cieľ

Tento návrh predstavuje druhú fázu prebiehajúceho zjednodušovania SPP. Nasleduje po niekoľkých súboroch úprav s cieľom zjednodušiť usmernenia Komisie, ako aj sekundárne právne predpisy. Cieľom zjednodušenia je znížiť zaťaženie poľnohospodárov a vnútroštátnych a regionálnych orgánov a uľahčiť im život.

4. Doterajšie rokovania

Komisia prezentovala poľnohospodársku časť návrhu na zasadnutí Osobitného výboru pre poľnohospodárstvo (OVP) 26. septembra 2016 a na zasadnutí Rady pre poľnohospodárstvo a rybárstvo 10. októbra 2016. OVP následne vykonal podrobné preskúmanie návrhu celkovo na deviatich zasadnutiach (štyroch počas slovenského predsedníctva a piatich počas maltského predsedníctva).

Kompromisný balík predsedníctva, ktorý sa nachádza v dokumente 7527/1/17 REV 1, preskúmal OVP pri viacerých príležitostiach, čoho výsledkom je všeobecná dohoda.

Kompromisný balík obsahuje takmer všetky zmeny Komisie (v niektorých prípadoch s formálnymi zmenami), keďže väčšina delegácií súhlasí s tým, že tieto zmeny by prispeli k zjednodušeniu. Napriek tomu, návrh Komisie na odstránenie tzv. **pravidla „50/50“** pre zdieľanie nenavrátiteľných, neoprávnených platieb odmietli takmer všetky delegácie. Preto nebol zahrnutý do kompromisného balíka.

5. Kľúčové otvorené otázky

Mnohé kľúčové otvorené otázky sa týkajú nariadenia (EÚ) č. 1307/2013 (**priame platby**).

Hlavnou z nich je otázka **dobrovoľnej viazanej podpory** (články 52 a 53). Všetky delegácie môžu akceptovať kompromisné znenie, ktoré v súvislosti s článkom 52 navrhlo predsedníctvo. Väčšina delegácií môže akceptovať kompromisné znenie týkajúce sa článku 53, ktoré by umožnilo členským štátom preskúmať svoje vnútroštátne rozhodnutia každý rok. Niektoré delegácie a zástupca Komisie však považujú túto zmenu za príliš vzdialenú zjednodušeniu.

Okrem toho niekoľko delegácií obhajuje ďalšie zmeny týkajúce sa dobrovoľnej viazanej podpory, pokiaľ ide o: i) výrobky, pre ktoré možno viazanú podporu poskytnúť; ii) dodatočnú podporu pre bielkovinové plodiny a iii) metodológiu na riešenie akéhokoľvek prekročenia kvantitatívnych limitov stanovených pre viazané platby. Niekoľko ďalších delegácií a zástupca Komisie však nesúhlasia s doplnením žiadnej takejto zmeny do kompromisného balíka, pričom sa odvolávajú najmä na dôsledky súvisiace s WTO.

Ďalšia otvorená otázka sa týka režimu pre **mladých poľnohospodárov**. Väčšina delegácií podporuje alebo môže akceptovať návrh predsedníctva na zamietnutie zmien, ktoré navrhla Komisia, a zachovanie súčasného stavu. Niektoré delegácie však nad tým vyjadrili poľutovanie a domnievajú sa, že návrh Komisie by znamenal užitočné zjednodušenie a mal by sa zachovať aspoň ako možnosť. Zástupca Komisie je proti tomu, aby sa navrhované zmeny ustanovili ako možnosť, pretože by sa tým zbytočne ešte viac rozšíril dlhý zoznam možností vykonávania.

Tretia otvorená otázka sa týka doložky o **aktívnom poľnohospodárovi**. Všetky delegácie podporujú flexibilitu, ktorá by sa zaviedla novým článkom 9 ods. 7. Väčšina delegácií môže podporiť aj nový článok 9 ods. 8, podľa ktorého by bola doložka o aktívnom poľnohospodárovi nepovinná od roku 2018. Niektoré delegácie však nepodporujú toto posledné uvedené ustanovenie, pričom uprednostňujú zachovanie harmonizovaného prístupu pre všetky členské štáty.

Poslednou otvorenou otázkou týkajúcou sa priamych platieb je doplniť na žiadosť niektorých delegácií znenie článku 11 tak, aby sa výslovne uvádzalo, že členské štáty môžu zmeniť svoje rozhodnutia týkajúce sa **obmedzení** niektorých priamych platieb. Zástupca Komisie už uviedol, že jeho inštitúcia by mohla vydať vyhlásenie, v ktorom potvrdí, že toto je už možné.

Pokiaľ ide o nariadenie 1305/2013 (**rozvoj vidieka**), niektoré delegácie vyjadrili výhrady, pokiaľ ide o rôzne uplatniteľné podmienky, keď sa podpora poskytuje vo forme finančných nástrojov. Zástupca Komisie trvá na tom, že podpora využívania týchto nástrojov má zásadný význam pre zvýšenie rastu a zamestnanosti vo vidieckych oblastiach. Pokiaľ ide o nový **nástroj stabilizácie príjmov**, niektoré delegácie vyjadrili pochybnosti v súvislosti s navrhovaným 20-percentným prahom, pričom tvrdia, že je to v rozpore s trhovou orientáciou SPP a môže to mať závažné dôsledky z hľadiska WTO. Iné delegácie by chceli rozšíriť tento prah na iné nástroje riadenia rizík.

Pokiaľ ide o nariadenie (EÚ) č. 1306/2013 („**horizontálne**“ **nariadenie**), hoci by delegácie mohli súhlasiť s navrhovaným postupom na určenie úrovne úpravy (**mechanizmus finančnej disciplíny**), niektoré delegácie by uvítali aj ďalšie zjednodušenie riadenia **rezervy na krízové situácie v odvetví poľnohospodárstva**, čo je však záležitosťou, ktorá sa má riešiť v súvislosti s revíziou nariadenia o rozpočtových pravidlách.