



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 29. maaliskuuta 2017
(OR. en)

7707/17

Toimielinten välinen asia:
2016/0282 (COD)

AGRI 164
AGRILEG 65
AGRIFIN 32
AGRISTR 29
AGRIORG 33
CODEC 490

ILMOITUS

Lähettäjä: Puheenjohtajavaltio

Vastaanottaja: Neuvosto

Kom:n asiak. nro: 12187/16 + ADD1, ADD 2

Asia: Ehdotus EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUKSEKSI unionin yleiseen talousarvioon sovellettavista varainhoitosäännöistä sekä asetuksen (EY) N:o 2012/2002, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusten (EU) N:o 1296/2013, (EU) N:o 1301/2013, (EU) N:o 1303/2013, (EU) N:o 1304/2013, (EU) N:o 1305/2013, (EU) N:o 1306/2013, (EU) N:o 1307/2013, (EU) N:o 1308/2013, (EU) N:o 1309/2013, (EU) N:o 1316/2013, (EU) N:o 223/2014, (EU) N:o 283/2014 ja (EU) N:o 652/2014 ja Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 541/2014/EU muuttamisesta (koontiasetusta koskeva ehdotus)

– Tilannekatsaus ja keskustelu

Tämän ilmoituksen liitteessä on tilanneselvitys edellä mainitun, puheenjohtajavaltion omista nimissään valmisteleman ehdotuksen maataloussäännöksistä käydyistä keskusteluista.

Ministereitä pyydetään maatalous- ja kalastusneuvoston 3. huhtikuuta järjestettävässä istunnossa keskustelemaan tärkeimmistä avoimena olevista kysymyksistä, jotka koskevat selvityksen jaksossa 5 esitettyä kokonaiskompromissipakettia. Keskustelun tarkoituksena on antaa poliittista ohjausta maatalouden erityiskomitealle, jotta se pääsisi kompromissipaketista yhteisymmärrykseen 10. huhtikuuta 2017.

**Puheenjohtajavaltion tilanneselvitys koontiasetusta koskevan ehdotuksen
maataloussäännöksistä käydyistä keskusteluista**

1. Johdanto

Komissio toimitti koontiasetusta koskevan ehdotuksen 14. syyskuuta 2016.

Ehdotus kuuluu EU:n monivuotisen rahoituskehysten (MRK) väliarviointiin. Se sisältää muutoksia yhteensä viiteentoista säädökseen, myös kaikkiin neljään perussäädökseen, jotka luovat yhteisen maatalouspolitiikan (YMP) nykyisen oikeudellisen kehyksen: asetus (EU) 1305/2013 (maaseudun kehittäminen), asetus (EU) 1306/2013 (horisontaalinen asetus), asetus (EU) 1307/2013 (suorat tuet) ja asetus (EU) 1308/2013 (yhteinen markkinajärjestely).

2. Oikeusperusta

Maataloussäännöksiin sovellettavan oikeusperustan muodostavat Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 42 artikla ja 43 artiklan 2 kohta.

3. Tavoite

Tämä ehdotus on YMP:n meneillään olevan yksinkertaistamisen toinen vaihe. Sitä ennen on tehty useassa erässä muutoksia, joilla yksinkertaistettiin komission suuntaviivoja ja johdettua oikeutta. Yksinkertaistamisen tavoitteena on keventää maanviljelijöiden sekä kansallisten ja alueviranomaisten taakkaa ja helpottaa näiden kaikkien toimintaa.

4. Tähän mennessä käydyt keskustelut

Komissio esitteli ehdotuksen maataloutta koskevan osan maatalouden erityiskomiteassa 26. syyskuuta 2016 ja maatalous- ja kalastusneuvostossa 10. lokakuuta 2016. Tämän jälkeen maatalouden erityiskomitea tarkasteli ehdotusta yksityiskohtaisesti yhteensä yhdeksässä kokouksessa (neljässä Slovakian puheenjohtajakaudella ja viidessä Maltan puheenjohtajakaudella).

Maatalouden erityiskomitea tarkasteli asiakirjassa 7527/1/17 REV 1 olevaa puheenjohtajavaltion kompromissipakettia useaan otteeseen ja pääsi siitä laajaan yhteisymmärrykseen.

Kompromissipaketti sisältää lähes kaikki komission ehdottamat muutokset (joista osan sanamuotoa muutettiin), koska useimmat valtuuskunnat katsovat, että muutokset edistäisivät yksinkertaistamista. Lähes kaikki valtuuskunnat kuitenkin hylkäsivät komission ehdotuksen poistaa aiheettomasti suoritettujen, menetettyjen maksujen jakamista koskeva **50/50-sääntö**. Tämä muutos ei siksi sisälly kompromissipakettiin.

5. Keskeiset avoinna olevat kysymykset

Monet keskeisistä avoinna olevista kysymyksistä koskevat asetusta (EU) 1307/2013 (**suorat tuet**).

Niistä merkittävin on **vapaaehtoista tuotantosidonnaista tukea** (52 ja 53 artikla) koskeva kysymys. Kaikki valtuuskunnat voivat hyväksyä 52 artiklaa koskevan puheenjohtajavaltion ehdottaman kompromissitekstin. Useimmat valtuuskunnat voivat hyväksyä 53 artiklaa koskevan kompromissisanamuodon, jonka perusteella jäsenvaltiot voisivat tarkistaa kansallisia päätöksiään vuosittain. Jotkin valtuuskunnat ja komission edustaja katsovat kuitenkin, että muutos olisi liian suuri eikä se edistäisi yksinkertaistamista.

Lisäksi useat valtuuskunnat kannattavat seuraavia lisämuutoksia, jotka koskevat vapaaehtoista tuotantosidonnaista tukea: i) tuotteet, joille voidaan myöntää tuotantosidonnaista tukea; ii) lisätuki valkuaiskasveille; iii) tuotantosidonnaiselle tuelle asetettujen määrällisten rajoitusten ylitysten käsittelyä koskevat menetelmät. Useat muut valtuuskunnat ja komission edustaja kuitenkin vastustavat kaikkien tällaisten muutosten lisäämistä kompromissipakettiin vedoten erityisesti WTO:n vaatimuksiin.

Toinen avoinna oleva kysymys koskee **nuorten viljelijöiden** tukia. Useimmat valtuuskunnat kannattavat tai voivat hyväksyä puheenjohtajavaltion ehdotuksen hylätä komission ehdottamat muutokset ja säilyttää tilanne nykyisellään. Jotkin valtuuskunnat pitävät tätä kuitenkin valitettavana, koska komission ehdotus olisi edistänyt yksinkertaistamista ja se tulisi ainakin säilyttää vaihtoehtona. Komission edustaja vastustaa ehdotettujen muutosten vapaaehtoisuutta, koska se lisäisi tarpeettomasti jo ennestään lukuisia täytäntöönpanovaihtoehtoja.

Kolmas avoinna oleva kysymys koskee **aktiiviljelijäsäännöstä**. Kaikki valtuuskunnat kannattavat joustavuutta, jota uusi 9 artiklan 7 kohta toisi mukanaan. Useimmat valtuuskunnat ovat myös valmiita kannattamaan uutta 9 artiklan 8 kohtaa, joka tekisi aktiiviljelijäsäännöksestä vapaaehtoisen vuodesta 2018 alkaen. Jotkin valtuuskunnista eivät kuitenkaan kannata jälkimmäistä säännöstä, vaan pitävät parempana säilyttää kaikkia jäsenvaltioita koskevan yhdenmukaistetun toimintamallin.

Viimeinen suoria tukia koskeva avoinna oleva kysymys on joidenkin valtuuskuntien pyyntö lisätä 11 artiklaan teksti, jolla tehtäisiin selväksi, että jäsenvaltiot voivat muuttaa päätöksiään tiettyjen suorien tukien **ylärajoista**. Komission edustaja on jo todennut, että komissio voi antaa lausuman, jossa vahvistetaan, että näin voidaan jo toimia.

Jotkin valtuuskunnat esittivät asetusta 1305/2013 (**maaseudun kehittäminen**) koskevia varauksia sen osalta, että rahoitusvälineinä myönnettäviin tukiin sovelletaan erilaisia ehtoja. Komission edustaja painottaa, että näiden välineiden käytön edistäminen on olennaisen tärkeää kasvun vauhdittamiseksi ja työpaikkojen luomiseksi maaseutualueilla. Jotkin valtuuskunnat suhtautuivat epäillen uuteen **tulonvakautusvälineeseen** liittyvään, ehdotettuun 20 prosentin rajaan ja perustelivat, että se olisi YMP:n markkinasuuntatuneisuuden vastaista ja saattaisi hankaloittaa huomattavasti WTO:n sääntöjen noudattamista. Toiset valtuuskunnat haluaisivat ulottaa rajoituksen koskemaan muitakin riskinhallintavälineitä.

Vaikka valtuuskunnat olivat valmiita hyväksymään asetukseen (EU) 1306/2013 (**horisontaalinen asetus**) ehdotetun mukautusasteen vahvistamismenettelyn (**budjettikurimekanismi**), jotkin valtuuskunnista toivovat myös, että **maatalousalan kriisivarauksen** hallinnointia yksinkertaistettaisiin edelleen. Tätä asiaa käsitellään kuitenkin varsinaisesti vasta varainhoitoasetuksen tarkistuksen yhteydessä.