



Brüssel, 29. märts 2017
(OR. en)

7707/17

Institutsioonidevaheline
dokument:
2016/0282 (COD)

AGRI 164
AGRILEG 65
AGRIFIN 32
AGRISTR 29
AGRIORG 33
CODEC 490

MÄRKUS

Saatja: Eesistujariik

Saaja: Nõukogu

Komisjoni dok nr: 12187/16 + ADD1, ADD 2

Teema: Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju ja millega muudetakse määrust (EÜ) nr 2012/2002 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusi (EL) nr 1296/2013, (EL) nr 1301/2013, (EL) nr 1303/2013, (EL) nr 1304/2013, (EL) nr 1305/2013, (EL) nr 1306/2013, (EL) nr 1307/2013, (EL) nr 1308/2013, (EL) nr 1309/2013, (EL) nr 1316/2013, (EL) nr 223/2014, (EL) nr 283/2014 ja (EL) nr 652/2014 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsust 541/2014/EL (koondettepanek)

– Ülevaade olukorrast ja arvamuste vahetus

Käesoleva märkuse lisas on esitatud eesistujariigi omal vastutusel koostatud ülevaatlik aruanne eespool nimetatud ettepaneku põllumajandussätete üle toimunud aruteludest.

Põllumajanduse ja kalanduse nõukogu 3. aprilli istungil palutakse ministritel vahetada arvamusi kogu kompromisspaketi peamiste lahendamata küsimuste üle (aruande 5. osa), et anda poliitilised juhised põllumajanduse erikomiteele, et viimasel oleks võimalik saavutada kompromisspaketi suhtes 10. aprillil 2017 kokkulepe.

Eesistujariigi aruanne koondettepaneku põllumajandussätete üle toimunud arutelude seisukohta

1. Sissejuhatus

Komisjon esitas eespool nimetatud koondettepaneku 14. septembril 2016.

Ettepanek on osa mitmeaastase finantsraamistiku läbivaatamisest ning sisaldab ettepanekuid kokku viieteistkümne õigusakti muutmiseks, sealhulgas ühise põllumajanduspoliitika praeguse õigusraamistiku kõik neli alusakti: määrus (EL) 1305/2013 (maaelu areng), määrus (EL) 1306/2013 (horisontaalne määrus), määrus (EL) 1307/2013 (otsemaksud) ja määrus (EL) 1308/2013 (ühine turukorraldus).

2. Õiguslik alus

Põllumajandussätete puhul kohaldatav õiguslik alus on ELi toimimise lepingu artikkel 42 ja artikli 43 lõige 2.

3. Eesmärk

Ettepanek kujutab endast ühise põllumajanduspoliitika käimasoleva lihtsustamise teist etappi. See hõlmab komisjoni juhiste ja teiseste õigusaktide mitut muutmistsükli. Lihtsustamise eesmärk on vähendada nii põllumajandustootjate kui ka riigi ja piirkonna tasandi omavalitsuste koormust ja muuta asjaajamine lihtsamaks.

4. Senised arutelud

26. septembril 2016 tutvustas komisjon ettepaneku põllumajandust käsitlevat osa põllumajanduse erikomitees, 10. oktoobril 2016 põllumajanduse ja kalanduse nõukogu istungil. Põllumajanduse erikomitee vaatas ettepaneku seejärel üksikasjalikult läbi kokku üheksa koosoleku käigus (neli Slovakkia eesistumise ja viis Malta eesistumise ajal).

Eesistujariigi **kompromisspaketti** (dok 7527/1/17 REV) analüüsiti mitmel korral, mille tulemusel saavutati laiapõhjaline kokkulepe.

Kompromisspakett sisaldab peaaegu kõiki komisjoni esitatud muudatusettepanekuid (mõnikord muudetud sõnastuses), kuna enamik delegatsioone on ühel meelel, et need aitaksid täita lihtsustamise eesmärki. Peaaegu kõik delegatsioonid lükkasid aga tagasi komisjoni ettepaneku kaotada **nn 50/50 reegel**, mis käsitleb lootusetuteks sissenõueteks muutunud alusetute maksete katmist võrdses mahus liidu ja liikmesriigi eelarvest. Seetõttu kompromissteksti seda ettepanekut ei lisatud.

5. Peamised lahendamata küsimused

Peamised lahendamata küsimused on valdavalt seotud määrusega (EL) 1307/2013 (**otsemaksed**).

Neist olulisim on **vabatahtliku tootmiskohustusega seotud toetuse** küsimus (artiklid 52 ja 53). Artikli 52 puhul on kõik delegatsioonid valmis eesistujariigi pakutud kompromissteksti toetama. Enamik delegatsioone on valmis toetama artikli 53 sellist kompromiss-sõnastust, millega antaks liikmesriikidele õigus vaadata oma riigi tasandi otsused igal aastal läbi. Osa delegatsioone ja komisjoni esindaja aga leiab, et see muudatus läheb liiga kaugele ja ei kujutaks endast lihtsustamist.

Lisaks soovivad mitu delegatsiooni vabatahtliku tootmiskohustusega seotud toetussüsteemi muutmist järgmise puhul: i) tooted, millele tootmiskohustusega seotud toetust antakse; ii) lisatoetus valgurikastele põllukultuuridele; iii) tootmiskohustusega seotud toetuse suhtes kehtestatud koguseliste piirangute mis tahes ületamise käsitlemise meetod. Mitmed teised delegatsioonid ja komisjoni esindaja on aga igasuguse sellise muudatusettepaneku kompromisspaketti lisamise vastu, nimetades eeskätt tagajärgi WTOs.

Veel üks lahendamata küsimus on **noorte põllumajandustootjate** toetuskeem. Enamik delegatsioone toetab või on valmis toetama eesistujariigi ettepanekut lükata komisjoni esitatud muudatusettepanekud tagasi ja säilitada praegune olukord. Mõned delegatsioonid väljendavad seoses sellega siiski rahulolematust, kuna nende arvates oleks komisjoni ettepanek toonud kaasa kasuliku lihtsustamise ning selle peaks vähemalt valikuvõimalusena säilitama. Komisjoni esindaja on kavandatud muudatuste valikuvõimalusena säilitamise vastu, sest see pikendaks tarbetult rakendusvalikute niigi pikka nimekirja veelgi.

Kolmas lahendamata küsimus on **aktiivse põllumajandustootja** klausel. Kõik delegatsioonid toetavad artikli 9 uue lõikega 7 lisatavat paindlikkust. Enamik delegatsioone on samuti valmis toetama artiklisse 9 uue lõike 8 lisamist, mis muudaks aktiivse põllumajandustootja klausli kohaldamise alates 2018. aastast vabatahtlikuks. Osa delegatsioone nimetatud uue sätte lisamist siiski ei toeta ja eelistab säilitada kõigi liikmesriikide ühtlustatud lähenemise.

Viimane lahendamata küsimus seoses otsemaksetega on mõne delegatsiooni taotlus täiendada artiklit 11 nii, et liikmesriikidele oleks antud selge õigus muuta oma otsuseid teatavate otsemaksete **piiristamise** kohta. Komisjoni esindaja on juba märkinud, et tema institutsioon võib teha avalduse, milles kinnitatakse, et selline võimalus on juba olemas.

Määruse 1305/2013 (**maaelu areng**) puhul on mõned delegatsioonid väljendanud kahtlust rahastamisvahenditena antava toetuse suhtes kehtivate mitmesuguste tingimuste suhtes. Komisjoni esindaja rõhutab, et selliste vahendite kasutamise propageerimine on määrava tähtsusega majanduskasvu ja töökohtade edendamiseks maapiirkondades. Mõned delegatsioonid on skeptilised uue **sissetuleku stabiliseerimise vahendi** puhul pakutud 20 % lävendi suhtes, väites, et see läheb vastuollu ühise põllumajanduspoliitika turumajanduse põhimõttega ja sellel võivad olla olulised WTO eeskirjadega soetud tagajärjed. Teised delegatsioonid sooviksid laiendada lävendit ka muudele riskijuhtimisvahenditele.

Mis puutub määrusesse (EL) 1306/2013 (**horisontaalne määrus**), siis kuigi osa delegatsioone oli nõus kohandamismäärade kehtestamiseks välja pakutud menetlust toetama (**finantsdistipliini mehhanism**), sooviks osa delegatsioone lisaks sellele lihtsustada veelgi **põllumajandussektori kriisireservi** kasutamist, kuid seda küsimust tuleks pigem käsitleda finantsmääruse läbivaatamise taustal.