

Brusel 29. března 2017
(OR. en)

7707/17

**Interinstitucionální spis:
2016/0282 (COD)**

**AGRI 164
AGRILEG 65
AGRIFIN 32
AGRISTR 29
AGRIORG 33
CODEC 490**

POZNÁMKA

Odesílatel: Předsednictví

Příjemce: Rada

Č. dok. Komise: 12187/16 + ADD1, ADD 2

Předmět: Návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie a kterým se mění nařízení (ES) č. 2012/2002, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1296/2013, (EU) č. 1301/2013, (EU) č. 1303/2013, (EU) č. 1304/2013, (EU) č. 1305/2013, (EU) č. 1306/2013, (EU) č. 1307/2013, (EU) č. 1308/2013, (EU) č. 1309/2013, (EU) č. 1316/2013, (EU) č. 223/2014, (EU) č. 283/2014 a (EU) č. 652/2014 a rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 541/2014/EU (souhrnný návrh)

– současný stav a výměna názorů

V příloze této poznámky je uvedena zpráva o současném stavu jednání o zemědělských ustanoveních v rámci výše uvedeného návrhu, kterou na vlastní odpovědnost vypracovalo předsednictví.

Ministři se vyzývají, aby si na zasedání Rady pro zemědělství a rybolov konajícím se dne 3. dubna vyměnili názory na hlavní nevyřešené otázky týkající se celkového kompromisního balíčku, jak je stanoveno v oddíle 5 zprávy, aby poskytli Zvláštnímu výboru pro zemědělství politické pokyny a umožnili mu dosáhnout dne 10. dubna 2017 dosažení dohody o kompromisním balíčku.

**Zpráva předsednictví o současném stavu jednání o souhrnném návrhu, pokud jde
o ustanovení týkající se zemědělství**

1. Úvod

Komise předložila souhrnný návrh dne 14. září 2016.

Návrh je součástí přezkumu víceletého finančního rámce a zahrnuje změny celkem patnácti platných právních předpisů, včetně všech čtyř základních aktů, které tvoří stávající právní rámec společné zemědělské politiky (SZP): nařízení (EU) č. 1305/2013 (rozvoj venkova), nařízení (EU) č. 1306/2013 (horizontální nařízení), nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby) a nařízení (EU) č. 1308/2013 (společná organizace trhu).

2. Právní základ

Pokud jde o ustanovení týkající se zemědělství, je platným právním základem článek 42 a čl. 43 odst. 2 SFEU.

3. Cíl

Uvedený návrh představuje druhou fázi probíhajícího zjednodušování SZP. Následuje po několika kolech úprav, které mají za úkol zjednodušit pokyny Komise, jakož i sekundární právní předpisy. Cílem zjednodušení je zmírnit zátěž jak pro zemědělce, tak pro vnitrostátní a regionální orgány a usnadnit jim situaci.

4. Dosavadní jednání

Dne 26. září 2016 předložila Komise zemědělskou část návrhu na zasedání Zvláštního výboru pro zemědělství (ZVZ) a dne 10. října 2016 na zasedání Rady pro zemědělství a rybolov. Zvláštní výbor pro zemědělství poté provedl podrobný přezkum návrhu na celkem devíti zasedáních (na čtyřech zasedáních během slovenského předsednictví a pěti v průběhu maltského předsednictví).

Zvláštní výbor pro zemědělství projednal **kompromisní balíček předsednictví**, uvedený v dokumentu 7527/1/17 REV 1, při několika příležitostech a dospěl ke všeobecné shodě.

Kompromisní balíček zahrnuje téměř všechny změny navržené Komisí (v některých případech i formulační změny), neboť většina delegací souhlasí s tím, že tyto změny by přispěly ke zjednodušení. Téměř všechny delegace nicméně zamítly návrh Komise zrušit takzvané **pravidlo 50/50** týkající se sdílení ztráty z nenávratných, neoprávněných plateb. Proto nebyl uvedený návrh do kompromisního balíčku zařazen.

5. Hlavní nevyřešené otázky

Mnoho hlavních nevyřešených otázek se týká nařízení (EU) č. 1307/2013 (**přímé platby**).

Klíčová je zejména otázka **dobrovolné podpory vázané na produkci** (články 52 a 53).

Kompromisní znění, které v souvislosti s článkem 52 připravilo předsednictví, je přijatelné pro všechny delegace. Většina delegací může přijmout i kompromisní znění článku 53, které by členskými státy umožnilo každoročně přezkoumat svá vnitrostátní rozhodnutí. Nicméně několik delegací a zástupce Komise mají za to, že tato změna zachází příliš daleko a ke zjednodušení by nepřispěla.

Několik delegací se kromě toho zasazuje o dodatečné změny týkající se dobrovolné podpory vázané na produkci, a to pokud jde o: i) produkty, pro něž může být poskytnuta podpora vázaná na produkci; ii) dodatečnou podporu pro bílkovinné plodiny; a iii) metodiku nakládání s případy překročení množstevních omezení stanovených pro platby vázané na produkci. Několik dalších delegací a zástupce Komise však s doplněním takové změny kompromisního balíčku nesouhlasí a odvolávají se zejména na důsledky z hlediska Světové obchodní organizace.

Další nevyřešená otázka se týká režimu pro **mladé zemědělce**. Většina delegací podporuje nebo může přijmout návrh předsednictví na zamítnutí změn navrhovaných Komisí a zachování současného stavu. Nicméně některé delegace nad tím vyjádřily politování, neboť se domnívají, že návrh Komise by vedl k užitečnému zjednodušení a měl by být zachován alespoň jako možnost. Zástupce Komise je proti tomu, aby byly navrhované změny zachovány jako možnost, protože by se tím zbytečně dále rozšířil dlouhý seznam metod provádění.

Třetí nevyřešená otázka souvisí s ustanovením týkajícím se **aktivních zemědělců**. Všechny delegace podporují flexibilitu, která by byla zavedena novým čl. 9 odst. 7. Většina delegací rovněž může podpořit nový čl. 9 odst. 8, podle kterého by bylo ustanovení o aktivních zemědělci od roku 2018 nepovinné. Některé delegace však čl. 9 odst. 8 nepodporují a upřednostňují zachování harmonizovaného přístupu pro všechny členské státy.

Pokud jde o poslední nevyřešenou otázku týkající se přímých plateb, některé delegace požadují doplnění článku 11 tak, aby výslovně uváděl, že členské státy mohou změnit svá rozhodnutí týkající se **stanovení stropů** pro některé přímé platby. Zástupce Komise již uvedl, že Komise může vydat prohlášení potvrzující, že tato možnost již existuje.

Pokud jde o nařízení (EU) č. 1305/2013 (**rozvoj venkova**), některé delegace vyjádřily výhrady ohledně různých použitelných podmínek v případech, kdy je podpora poskytována ve formě finančních nástrojů. Zástupce Komise trvá na tom, že podpora využívání těchto nástrojů má zásadní význam pro podporu růstu a zaměstnanosti ve venkovských oblastech. Pokud jde o nový **nástroj ke stabilizaci příjmu**, některé delegace vyjádřily pochybnosti ohledně navrhovaného 20% limitu, který podle nich odporuje tržní orientaci SZP a může mít závažné důsledky z hlediska Světové obchodní organizace. Další delegace by si přály tento limit rozšířit na další nástroje řízení rizik.

Pokud jde o nařízení (EU) č. 1306/2013 (**horizontální nařízení**), delegace by sice mohly souhlasit s navrhovaným postupem stanovujícím míru úpravy (**mechanismus finanční kázně**), nicméně některé delegace by rovněž uvítaly další zjednodušení řízení **rezervy pro krize v odvětví zemědělství**, jež se však bude projednávat v souvislosti s revizí finančního nařízení.