Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 29. märts 2022
(OR. en)

Institutsioonidevaheline dokument: 2022/0084(COD)

7670/22
ADD 7

CSC 128
CSCI 45
CYBER 100
INST 99
INF 40
CODEC 385
IA 34

SAATEMÄRKUSED

Saatja:	Euroopa Komisjoni peasekretär, allkirjastanud Martine DEPREZ, direktor
Kättesaamise kuupäev:	22. märts 2022
Saaja:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Euroopa Liidu Nõukogu peasekretär
Komisjoni dok nr:	SWD(2022) 65 final
Teema:	KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT MÕJUANALÜÜSI ARUANDE KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE Lisatud dokumendile: Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus infoturbe kohta liidu institutsioonides, organites ja asutustes

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument SWD(2022) 65 final.

Lisatud: SWD(2022) 65 final

EUROOPA
KOMISJON

Brüssel, 22.3.2022
SWD(2022) 65 final

KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT

MÕJUANALÜÜSI ARUANDE KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE

Lisatud dokumendile:

Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus

infoturbe kohta liidu institutsioonides, organites ja asutustes

{COM(2022) 119 final} - {SWD(2022) 66 final}

Kommenteeritud kokkuvõte

Mõjuanalüüs infoturbe kohta liidu institutsioonides, organites ja asutustes

A. Poliitiline taust

Euroopa Ülemkogu strateegilises tegevuskavas aastateks 2019–2024 kutsutakse institutsioone üles kaitsma ELi teabe- ja kommunikatsioonivõrke ja selle otsustusprotsesse igasuguse pahatahtliku tegevuse eest, sealhulgas küber- ja hübriidohtude eest. Sellest tulenevalt jõudis üldasjade nõukogu 2019. aasta detsembris järeldusele, et ELi institutsioonid ja organid peaksid oma infoturbe tagamiseks töötama välja põhjalikud meetmed ja neid rakendama.

2020. aasta juulis võttis komisjon vastu ELi julgeolekuliidu strateegia, millega kohustus täiendama riiklikke jõupingutusi julgeoleku valdkonnas. Selle strateegia osana tegi komisjon ettepaneku koostada kõigis liidu institutsioonides ja organites infoturbe ja küberturvalisuse miinimumeeskirjad.

B. Milles seisneb probleem?

Peamised probleemid on järgmised: i) liidu institutsioonide ja organite turvalisuse tasemed on väga erinevad sõltuvalt nende sisemistest infoturbe eeskirjadest ja ii) liidu institutsioonide ja organite vahel puudub koordineerimine turvaülesannete täitmisel.

Liidu institutsioonidel ja organitel on praegu oma infoturbe eeskirjad või nad ei ole selliseid eeskirju üldse kehtestanud. Kohaldatava õigusraamistiku killustatus on toonud kaasa salastamata teabe eri kategooriad, erinevad märgistused ja väga erinevad käitlemisjuhised. ELi salastatud teabe puhul on asjaomaste süsteemide koostalitlusvõime piiratud, takistades sujuvat teabevahetust institutsioonide ja organite vahel ning liikmesriikidega.

Selline olukord suurendab ohtu, et ründajad panevad kõige nõrgemas lülis toime turvarikkumise, ning kasutavad seda lähtepunktina edasiste rünnakute puhul muude institutsioonide või asutuste vastu.

C. Mida tuleks saavutada?

Algatuse üldeesmärk on koostada kõigi liidu institutsioonide ja organite jaoks infoturbe eeskirjad, et tagada tõhus ja pidev kaitse nende teavet ähvardavate ohtude eest.

Üldeesmärk jaguneb neljaks erieesmärgiks:

- kehtestada ühtlustatud ja kõikehõlmavad teabekategooriad;
- teha kindlaks turvalüngad ja rakendada vajalikke meetmeid;
- luua infoturbe alane kokkuhoidlik koostöö liidu institutsioonide ja organite vahel;
- ajakohastada infoturbepoliitikat, võttes arvesse digipööret ja kaugtööd.

D. Millised on eri sidusrühmade seisukohad?

Sidusrühmad, kellega konsulteeriti (liidu institutsioonid ja organid, liikmesriikide julgeolekuasutused ja Teadusuuringute Ühiskeskuse eksperdid), leppisid kokku, et kõigi liidu institutsioonide ja organite jaoks on vaja ühiseid infoturbe standardeid, mis käsitlevad järgmisi punkte:

- arvesse tuleks võtta iga institutsiooni ja organi eripärasid ja erinevat ärikeskkonda ning võimaldada kohalikke lahendusi;
- ehkki enamik institutsioone ja organeid on valmis tegema koostööd kolleegidega ühistes organites infoturbe eesmärgil, ei ole nad valmis otsustusõigust delegeerima;
- tuleks koostada määruse eelnõu vastavalt liikmesriikide valitsustevahelisele kokkuleppele[1] salastatud teabe kaitse kohta.

E. Milline on ettepaneku mõju?

Eelised

Luues infoturbe eeskirjade baastaseme liidu institutsioonides ja organites, tõstab määruse eelnõu infoturbe üldist taset ja vähendab praegusi lahknevusi. Samuti peaks see aitama kõrvaldada võimalikke nõrku lülisid ning kaitsta Euroopa haldusasutustes jagatavat teavet.

Tõhususe seisukohast peaks määruse eelnõust olema kasu ühiste infoturbega seotud ülesannete (nt lubade andmine, side- ja infosüsteemide akrediteerimine) kooskõlastatud täitmisel ning ühiste juhtimisorganite (nt institutsioonidevaheline koordineerimisrühm ja tehnilised allrühmad) loomisel.

Majandusmõju

Liidu institutsioonide ja organite jaoks korvatakse uute õigusaktide rakendamiseks vajalikud jõupingutused tõhususe suurenemisega; lisakulusid saab aga katta iga organisatsiooni olemasolevate infoturbe parandamise programmide raames. Pikas perspektiivis on neil kasu ühtsest lähenemisviisist pidevalt muutuvate infoturbeohtudega tegelemisel.

Euroopa Komisjon peaks sisse seadma institutsioonidevahelise koordineerimisrühma alalise sekretariaadi ja leidma selleks vajalikud inimressursid (üks AD-kategooria ametnik ja üks AST-kategooria ametnik).

Liikmesriikide haldusasutuste ja erasektori tasandil ei ole oodata majanduslikku mõju.

F. Järelmeetmed

Millal poliitika läbi vaadatakse?

Täielik hindamine tehakse iga viie aasta järel pärast kohaldamise kuupäeva, et hinnata kavandatava määruse mõju ja rakendamist. Komisjon koostab aruande koos järeldustega ning esitab selle Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

[1] Nõukogus kokku tulnud Euroopa Liidu liikmesriikide vaheline kokkulepe, mis käsitleb Euroopa Liidu huvides vahetatava salastatud teabe kaitset, 2011/C202/05